

Islamic Gold Dinar  
End of Riba & Return of the Islamic Gold Dinar

سودور با کا خاتمہ

# اسلامی طلائی دینار

قومی اقتصادی استحکام اور انفرادی خوشحالی کا ضامن



محمد آصف شیراز

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

س  
شروع اللہ کے نام سے جو بڑا مہربان اور رحم والا ہے

# سود و ربا کا خاتمہ اور اسلامی طلائی دینار

قومی اقتصادی استحکام اور انفرادی خوشحالی کا ضامن



## Dinar Wakala

|                      |                    |
|----------------------|--------------------|
| اسلامی طلائی دینار   | ۴ سب               |
| محمد آصف شیراز       | مصنف               |
| دینار وکالہ          | ناشر               |
| محمد آصف شیراز       | کمپوزنگ و ڈیزائننگ |
| مریم مظفر، عمر فاروق | ترتیبی معاونت      |
| ستمبر ۲۰۱۳ء          | تاریخ اشاعت        |
| دو اسلامی درہم       | قیمت               |

حق نقل: © جملہ حقوق محفوظ ہیں۔ کتاب میں موجود تصاویر کے حقوق ان کے مالکان نے مختلف بنیادوں پر جاری کیے ہیں جن کے لیے ان سے رابطہ کیا جاسکتا ہے۔

دینار وکالہ

[www.dinarwakala.com](http://www.dinarwakala.com)

ای میل: [info@dinarwakala.com](mailto:info@dinarwakala.com)

## انتساب

ملک محمد درویش، جنت بیگم اور مقصودہ بیگم کے نام

سدا نہ باغیں بلبل بولن سدا نہ باغ بہاراں  
سدا نہ حسن جوانی قائم سدا نہ صحبت یاراں



## فہرست مضامین

|     |                             |     |
|-----|-----------------------------|-----|
| 13  | پیش لفظ                     | -۱  |
| 15  | حمد و ثنا اور تعارف         | -۲  |
| 21  | معاشیات اور کرنسی کا تصور   | -۳  |
| 51  | اسلام میں سود و ربا کا تصور | -۴  |
| 87  | جدید کرنسی نظام             | -۵  |
| 105 | کاغذی کرنسی پر تنقید        | -۶  |
| 139 | اسلامی بینکاری پر تنقید     | -۷  |
| 179 | اسلامی معاشیاتی نظام        | -۸  |
| 179 | دینار و درہم کی تاریخ       | -۹  |
| 211 | اسلامی دینار تحریک          | -۱۰ |
| 240 | عمومی سوالات و شبہات        | -۱۱ |
| 283 | مستقبل کے لیے لائحہ عمل     | -۱۲ |
| 13  | اختتامیہ                    | -۱۳ |



## Foreword

### پیش لفظ

Pakistan has failed to eradicate Riba from its banking and financial systems even after 65 years of independence. This failure was the natural consequence of the modus operandi employed for the process: an initial wholesale adoption of a fundamentally foreign system, with efforts to Islamize its outward forms only as a following afterthought. This resulted in an Islamic financial institution that resembled its western counterparts in the most vital aspect: reliance on cash loans for its income. This idea must go for a true transition to the Islamic economic model. In other words, the concept of credit has to be altered radically and the creation of fake money by the banks has to come to an end. Till this is done, it will be difficult to call these banks "Islamic." The obvious question that will be raised is: Will such banking be banking? Quite possibly not, and in our view this is not important as long as a system that is truly Islamic is put into place. This is why the new direction of this discussion is not simply how to reform the bank, but more like how to replace it. It is a whole new alternative discipline of Islamic finance being developed, being called "Islamic Muamalat", focusing on a return to sound money and covering all aspects of Islamic economics, including open markets, open trade, eradication of un-Islamic taxation, reform of company law, and reintroduction of the guilds, and reform of enterprise structures and company laws.

Unfortunately, most of the literature available on the subject today is intended to promote existing Islamic banking, so much so that at times the scholars appear to be performing the public relations function for such banks. The same can be said about

many institutes and academies imparting instruction in this field.

It was with the aim of addressing this obvious gap in people's understanding of Islamic economic system that I founded the Advanced Legal Studies Institute, and produced many treatises and papers on the subject, available at my website [www.nyazee.org](http://www.nyazee.org). In one of my papers I had indicated back in 2009 that the revival of the Dinar and Dirham is one such positive development that can potentially change the Islamic financial services landscape in the country, by ushering in a set of working models that do not merely assume a façade of fancy Arabic names, but truly convey the spirit of Islamic principles.

This Muamalat based model covers a range of subjects including some non-banking related reform in legal and socio-economic structures, but its foundational element remains to be monetary reform, towards which this present book by Asif Shiraz can serve as an excellent introductory text. Although a number of English language books on the Dinar had long been available, penetration into the Urdu speaking community has been very limited, with no original works and just a few translations available. This book will hopefully fill in this gap very well, especially because of the breadth and comprehensiveness of the discussion provided, covering not only theoretical components but also some historical context and practical recommendations. The colloquial style of the book makes it very accessible to the common man, still offering sufficient depth to the practitioners and academia to rethink their positions from a fresh perspective.

As with all works of research and scholarship, there are always some ideas that are unique to the author and may not be uniformly shared by everyone, including myself. However I wholeheartedly endorse the main thrust of this book and highly recommend it not only to students of Islamic Banking and Finance, but also to every Pakistani who wants to contribute in eradicating Riba from our society.

Imran Ahsan Khan Nyazee  
Islamabad  
Dec 2013

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والعاقبة للمتقين والصلوة والسلام على سيد المرسلين

اما بعد

یہ کتاب امت مسلمہ کے ان فنیۃً ائمہ کے لیے لکھی گئی ہے جو سورۃ البقرہ کی آیت نمبر ۲۷۵ کے تحت اپنی اس ذمہ داری سے واقف ہیں کہ انہیں دین حق کو اپنے معاملات اور معاشی زندگیوں میں عملاً داخل کرنا ہے، اور سود و ربا کے مروجہ نظام کو جڑ سے اکھاڑ دینا ہے۔ انشاء اللہ اس ضمن میں یہ کتاب مستحکم شرعی اور اقتصادی بنیادوں پر یہ نظریہ پیش کرے گی کہ سنت نبوی کے مصداق اسلامی دینار اور درہم پر مشتمل کرنسی کو دوبارہ رائج کرنا ہی ایسا واحد لائحہ عمل ہے جو کہ ہمیں سود سے پاک معاشرے کی منزل مقصود تک پہنچا سکتا ہے۔

یہ کتاب ان محب وطن افراد کے لیے بھی مفید ہے جو قومی اقتصادی استحکام کے حصول اور عوام کو مہنگائی سے چھٹکارا دلانے کے لیے ٹھوس اور موثر منصوبے کے متلاشی ہیں۔ ہمارے قارئین میں وہ سادہ لوح افراد بھی شامل ہیں جو اپنے اہل و عیال کی خیر خواہی کی خاطر حلال طریقے سے اپنے مالی اثاثوں کو محفوظ رکھنا چاہتے ہیں اور مہنگائی کے اس دور میں جہاں حکومت وعدوں کے سوا کچھ نہیں کرتی، اپنے بچوں کا پیٹ پالنے کا بہتر انتظام چاہتے ہیں۔

عوام الناس کے علاوہ ہم یہ امید بھی رکھتے ہیں کہ اس مقالہ کے علمائے دین بھی زیر غور لائیں گے اور آسان الفاظ میں پیش کردہ جدید دور کی ان اقتصادی پیچیدگیوں کو سمجھیں گے جن میں الجھا کر شاطر سرمایہ داروں نے ان سے اسلامی بینکاری کے حق میں فتاویٰ حاصل کر لیے ہیں، اور ربا اور سود کے نظام کو اسلامی چھاپ کے ساتھ زور و شور سے چلا رکھا ہے۔ علمائے کرام دین حق کے پاسدار ہیں اور عوام رہنمائی کے لیے ہمیشہ ان ہی کی طرف دیکھتے ہیں، لہذا اس کتاب کا ثمرہ اسی وقت ظاہر ہو گا جب یہ نظریات علمائے کرام کی زبانوں سے عوام تک پہنچیں گے۔ ہمیں امید ہے کہ علمائے حق اس معاملے میں قدم بڑھائیں گے اور میدانِ عمل میں اسلامی دینار سے متعلق تمام کاوشوں کی معاونت کریں گے۔

اس کتاب میں ہم نے تمام متنازعہ معاملات سے مکمل اجتناب کیا ہے، جو بالعموم اس نوعیت کی کتابوں میں زیر بحث آ جاتے ہیں۔ لہذا ہم نے مروجہ بینکاری نظام کو نہ ہی بین الاقوامی صیہونیت اور فری میسنری (Freemasonry) یا الوینائی (Illuminati) جیسی تنظیموں کی ایک سازش قرار دیا ہے اور نہ ہی اس بات کا ذکر کیا ہے کہ فدرل ریزرو (Federal Reserve) بینک رات کی تاریکی میں، عوام کی نظروں سے دور، جیکل آئی لینڈ (Jakyll Island) جزیرے میں ایک خفیہ انداز سے معرض وجود میں آیا۔ ہمیں اس بات سے بھی غرض نہیں ہے کہ امریکی بینک JP

Morgan اور HSBC چاندی کی قیمتوں کو مصنوعی طور پر گرانے کی کوششیں کرتے رہے ہیں اور نہ ہی امریکہ کے ایسے لوگوں کی شہادتوں سے ہمیں غرض ہے جو کہ منظم طریقے سے تیسری دنیا کو سودی قرضوں میں جکڑنے کی سازشوں کو بے نقاب کر رہے ہیں۔ یہ سچ ہے کہ بسا اوقات ہم بحیثیت قوم اپنی کوتاہیوں اور خامیوں سے پردہ پوشی کرنے کے لیے ان باتوں کو بڑھا چڑھا کر پیش کرتے ہیں۔ مگر اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ان میں اپنی جگہ کچھ حقیقت موجود ہے جس کی تصدیق مصدقہ ذرائع سے کی جاسکتی ہے۔ مگر اس تحریر میں ان کا ذکر کرنا اس مقالہ کے مقاصد سے مطابقت نہیں رکھتا۔

ہمارا مقصد علمی سطح پر قرآن و سنت اور معروف معاشی اصولوں کے تحت یہ مقدمہ پیش کرنا ہے کہ اسلامی دینار کو اپنانا ہی ہمارے لیے شریعت سے ہم آہنگ، انصاف پسند اور اقتصادی ترقی کا معاون لائحہ عمل ہے۔ اگر ہم اس میں کامیاب ہو گئے تو ہمیں اس سے بڑھ کر کسی اور جواز کو پیش کرنے کی ضرورت نہیں رہے گی۔

بہت سے لوگ اس مسئلہ کو سمجھ تو جاتے ہیں، مگر عملی طور پر اس میں دلچسپی نہیں لیتے۔ کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ یہ معاملہ اہم تو ہے مگر اس سے زیادہ اہم مسائل اور بھی ہیں۔ مثلاً ملک سیاسی طور پر عدم استحکام کا شکار ہے، عالمی جیو پولیٹیکل سطح پر نازک دور چل رہا ہے اور ہم تعلیم، بجلی اور بد عنوانی جیسے اہم مسائل حل نہیں کر پارہے، تو ایسے میں سونے کے دینار کو کون رائج کرے؟ اس انداز فکر میں کچھ حد تک تو صحت ہے کیونکہ ربا کے اصول بھی پیغمبر کے عہد کے آخری ایام میں مکمل ہوئے اور سودی قرضہ جات کی مکمل ممانعت خطبہ جتہ الوداع میں کی گئی۔ علمائے کرام اس امر کی تصدیق کریں گے کہ دین مکمل ہو جانے کے بعد اب یہ گنجائش باقی نہیں کہ دین کا کون سا اصول کس وقت زیادہ اہمیت رکھتا ہے اور کس وقت اسے دیگر ملکی مسائل کی وجہ سے ملتوی کیا جاسکتا ہے۔ علاوہ ازیں سود کی حرمت دلیل قطعی یعنی کتاب اللہ سے ثابت ہے جس کو نافذ کرنا فرض عین ہے۔

یہ حرمت اٹل اور دائم ہے۔ چاہے آپ حالت جنگ میں ہوں یا امن میں، امریکہ سے برسر پیکار ہوں یا بھارت سے، حکومت جمہوری ہو یا آمرانہ، ملک میں بجلی ختم ہو رہی ہو یا پانی۔ حقیقت یہ ہے کہ جو چیز اللہ رب العزت نے حرام ٹھہرا دی ہے اور اب کوئی ایسا عذر نہیں ہے جو اس کی حرمت کو ہمارے اوپر لاگو ہونے سے روک دے۔ یہ ہمارا اجتماعی فرض ہے۔

علاوہ ازیں یہ بات بھی اہم ہے کہ حکم الہی ہونے کے ساتھ ساتھ اسلامی دینار کے نظام کو اپنانا دنیاوی قلیل المدت حکمت عملی سے بھی بہت مفید ہے۔ افغان جنگ میں ایک وقت ایسا بھی آیا کہ افغانی کرنسی اس حد تک گر گئی کہ لوگ تول کر استعمال کرتے، اور وہاں کھلے عام پاکستانی روپیہ اور ڈالر چلنے لگے۔ پھر یہ کہ جب ملک کے حالات نازک اور پیچیدہ ہوں تو یہ اس امر کو اور بھی ضروری بنادیتا ہے کہ عوام اپنے اثاثے محفوظ کریں اور مشکل وقت آنے سے پہلے اس کی تیاری کر لیں۔ تاریخ شاہد ہے کہ سونا اور چاندی ہی دوائی چیزیں ہیں جو عالمگیر سطح پر وقت اور جغرافیہ کی قید سے آزاد اپنی قیمت برقرار رکھتی ہیں اور آڑے وقت میں انفرادی اور قومی اثاثوں کے محافظ بنتے ہیں۔ شاید یہی

وجہ ہے کہ چین اقتصادی بلکہ سیاسی سطح پر مستقبل میں اپنے کردار کو دیکھتے ہوئے سونے کے ذخائر کو تیزی سے بڑھا رہا ہے۔

بہر طور، سونے کے دینار میں ایک خوبصورتی یہ ہے کہ اس نے تین مختلف زاویہ ہائے نظر کو یکجا کر دیا ہے اور اب کوئی شخص تینوں میں سے جس ایک سے بھی متاثر ہو، عملی طور پر اس کا نتیجہ بھی نکلے گا کہ وہ دینار تحریک کے احیا میں معاونت کرے گا۔ پہلا اور سب سے مستحکم نقطہ نظر اس کا سودی نظام کی ضد ہونا اور دین میں مالی نصابِ زکوٰۃ کو پرکھنے کا معیاری بیانیہ ہونا ہے۔ اس کے علاوہ یہ سنت نبوی بھی ہے۔ دوسرا نقطہ نظر اس کا قومی اقتصادی سطح پر انتہائی مفید ہونا ہے جس کی تصدیق معاشیاتی میدان میں آسٹریا کے سکول آف اکنامکس کے مایہ ناز ماہرین نے کر دی ہے کہ مہنگائی اور افراطِ زر کا واحد حل یہی ہے۔ تیسرا نقطہ نظر انفرادی ہے کہ سونے اور چاندی کی قیمتیں سال میں اوسطاً بڑھتی رہتی ہیں، جس کی وجہ سے کوئی شخص دینار تحریک سے جذباتی لگاؤ نہ بھی رکھتا ہو تو اپنے مال کی حفاظت کے لیے دینار کو اپنانا اس کی ترجیح بن ہی جائے گی۔

آخر میں ہم چند اہم شخصیات کا تذکرہ ضروری سمجھتے ہیں جنہوں نے اس کتاب کی تکمیل میں اہم کردار ادا کیا۔ سب سے پہلے دینار تحریک اور اس سے منسلک تمام لوگ، جن کی فکر ہمارے لیے مشعلِ راہ بنی۔ بالخصوص امریکہ سے جناب اسماعیل برائنٹ، انڈونیشیا سے جناب احمد ادجی، ملائیشیا سے جناب عمر وڈو اور محترمہ الاویا وڈو، اومان سے جناب محمد فاروق، جنوبی افریقہ سے جناب مोगامت ابراہمز، پشاور سے ڈاکٹر اکبر خان اور کراچی سے سید شارق ابدالی نے ہماری گراں قدر معاونت کی۔

ملتان کے معروف نوجوان دانشور اور کتابِ دلیل سحر کے مصنف، میاں آصف رشید مرحوم نے بھی اس کام میں ہماری بہت حوصلہ افزائی کی۔ کینسر کے مرض میں مبتلا ہونے کے باوجود انہوں نے مسودہ کا شوق سے مطالعہ کیا، اور ان کی مشاورت سے کتاب میں چند اہم ابواب کا اضافہ کیا گیا۔

کتاب کو قاری کے ہاتھوں تک پہنچانے کے لیے ایڈیٹر اور پبلشر کا کام بھی نہایت اہم ہوتا ہے۔ خوش قسمتی سے ہمیں کتاب ہاؤس کے بانی جناب عمر فاروق کی شکل میں ایک ایسے پبلشر مل گئے جو علم دین اور تاریخ پر گہرا عبور رکھتے ہیں۔ ان کی معاونت سے کتاب کی ادبی اصلاح کے ساتھ ساتھ مضمون میں بھی خاطر خواہ وسعت پیدا ہوئی۔ یہاں پر میں اپنی اہلیہ، مریم مضطر کا بھی تہہ دل سے ممنون ہوں جن کی ہر قدم پر حوصلہ افزائی اور مدد کے بغیر اس کتاب کی تکمیل میرے لیے ممکن نہ ہوتی۔

محمد آصف شیراز

asifshiraz@yahoo.com

مارچ ۲۰۱۴ء



## باب اول

# معاشیات اور کرنسی کا تصور

گیادور سرمایہ داری گیا  
تماشا دکھا کر مداری گیا

اسلامی دینار و درہم عہد رسالت اور اس کے بعد کئی صدیوں تک امت مسلمہ میں رائج رہے۔ اس دور میں روم اور ایران جیسی تمام بڑی قومیں سونے اور چاندی کے سکے ہی استعمال کرتی تھیں۔ حتیٰ کہ بیسویں صدی کے آغاز تک سونا ایک عالمگیر کرنسی کی حیثیت رکھتا تھا، مگر جدید بینکاری نظام نے اسے ہٹا کر کاغذی کرنسی کا رواج شروع کر دیا۔ اس نظام میں دو بڑی خامیاں ہیں، یہ شرعی اور معاشی دونوں نقطہ ہائے نظر سے نقصان دہ ہے۔ سوا اس کتاب میں ہم اس نظام کے محرکات کو بے نقاب کریں گے اور اس کی معاشی خامیوں پر روشنی ڈالیں گے۔

اس کے لیے ہم پہلے کرنسی کے بنیادی تصور کو ایک تمثیل کے ذریعے سمجھیں گے اور پھر جدید کاغذی کرنسی نظام کا ایک اجمالی تذکرہ پیش کریں گے، تاکہ اس کے باطل محرکات عیاں ہو سکیں۔ پھر آگے چل کر ہم ان ہی پہلوؤں کو دین کی روشنی میں بھی دیکھیں گے۔

## جی ڈی پی (GDP)

فرض کریں کہ ایک دریا کے کنارے دو خاندان آباد ہو کر ایک گاؤں کی بنیاد ڈالتے ہیں۔ ایک خاندان گوالوں کا ہے جو بومیہ دس کلو دودھ پیدا کرتا ہے اور دوسرا خاندان کسانوں کا جو بومیہ دس کلو گندم اگاتے ہیں۔ یہ دونوں آدھا دودھ آدھی گندم کے بدلے تجارت کر لیتے ہیں اور یوں دونوں کی ضرورت پوری ہو جاتی ہے۔

جدید اصطلاح میں گاؤں کے اس معاشرے کو ایک 'اکانومی' یا معیشت کہا جائے گا، جس کا جی ڈی پی دس کلو گندم اور دس کلو دودھ روزانہ بٹھیرے گا۔ دودھ اور گندم کی یہ تجارت ادلے بدلے کی تجارت (Barter Trading) کہلائے گی۔

## معیار زندگی

کچھ دنوں بعد گاؤں میں ایک مانی گیر وں کا خاندان بھی آباد ہو گیا جو ہر روز دس مچھلیاں پکڑتا اور صرف مچھلی کھانے پر ہی اکتفا کرتا۔ کیونکہ ان لوگوں کے پاس کھانے کو صرف ایک ہی چیز تھی یعنی مچھلی، لہذا اس اعتبار سے ان کا معیار زندگی اتنا اچھا نہیں تھا۔ معیار زندگی (Standard of Living) کا اندازہ اس طرح لگایا جاتا ہے کہ انسان

کے پاس دنیاوی وسائل اور آسائشوں میں سے کیا کچھ موجود ہے۔ جس کے پاس صرف روٹی اور پانی ہے اس کا معیار زندگی کمتر ہے بہ نسبت جس کے پاس اس کے علاوہ مچھلی، کباب، اور لسی بھی موجود ہے، جبکہ دیکھنے کوئی وی بھی ہے۔ معیار زندگی آپ کے پاس استعمال کرنے کے سامان اور آسائشوں کے مجموعے پر کھا جاتا ہے۔

ماہی گیروں کو اپنا معیار زندگی بہتر بنانے کے لیے، مثلاً مچھلی کے علاوہ گندم بھی کھانے کے لیے، مزید محنت کر کے گندم اگانی پڑے گی۔ جنت میں تو تمام انواع و اقسام کے میوے انسان کو بغیر مشقت کے میسر آجائیں گے مگر دنیا میں کوئی بھی استعمال کی شے یا خدمت حاصل کرنے کے لیے محنت کرنا پڑتی ہے اور وقت لگانا پڑتا ہے۔ اسی لیے پیغمبر نے محنت کش کو اللہ کا دوست فرمایا ہے، کیونکہ وہ زمین سے اللہ کی دی ہوئی نعمتیں حاصل کر کے اپنا اور دوسروں کا معیار زندگی بہتر کر رہا ہوتا ہے۔

## تجارت اور مہارت

انسان زیادہ محنت کر کے بھی ایک حد تک ہی ترقی کر سکتا ہے۔ ماہی گیر مچھلی پکڑنے کے علاوہ اگر دودھ کے لیے بھینس بھی پال لیں اور گندم کے لیے کھیتی باڑی بھی شروع کر دیں تو ان کے لیے بہت مشکل ہو جائے۔ یہاں پیغمبر کی ایک اہم سنت ہماری رہنمائی کرتی ہے، جہاں آپ نے تجارت کو اپنا پیشہ بنا کر ہمیں اس کے فوائد سے آگاہ کیا۔ تجارت انسان کو اپنے فن میں مہارت حاصل کر کے پیداوار بڑھانے کے مواقع دیتی ہے، جسے اقتصادیات کی اصطلاح میں اسپیشلائزیشن کہتے ہیں، اور تجارت کے ساتھ مل کر یہ جدید انسانی ترقی کا ایک بنیادی ستون ہے۔ زمانہ قدیم میں انسان اپنا ہر کام خود کرتا تھا۔ لکڑی کاٹ کر خود ہی چارپائی بنالیتا، مل چلا کر خود ہی گندم اگالیتا، اور اس کی بیوی اس کا کرتہ بھی خود ہی سی دیتی۔ ہر کام جب لوگ خود کرتے تو ان کی کارکردگی اتنی اچھی نہ ہوتی اور کمتر معیار کی تھوڑی چیزیں بن پاتیں۔ جدید دور میں انسان نے پیشہ ورانہ مہارت حاصل کر کے اپنے ہنر میں اتنی ترقی کر لی ہے اور اس سے وابستہ اتنا علم اکٹھا کر لیا ہے کہ کسی ایک شخص کے لیے وہ سب جانتا ناممکن ہے۔ لہذا ہر کوئی اپنا اپنا کام کرتا ہے اور معاشرہ تجارت کے ذریعے ہر ایک کی محنت کا شمر سب کو پہنچا دیتا ہے۔

## کپیٹل (Capital)

پیشہ ورانہ مہارت کے تحت اب ماہی گیر صرف مچھلی پکڑتا اور کسان صرف گندم اگاتا۔ جب گاؤں کی آبادی بڑھی تو دونوں کو اپنی پیداوار میں اضافہ کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ اس کے دو طریقے ہیں۔ ایک یہ کہ زیادہ محنت کی جائے، یعنی ماہی گیر چار ملاج اجرت پر رکھ لے، تاکہ ایک آدمی کی بجائے پانچ آدمی مچھلی پکڑیں۔ دوسرا یہ کہ وہ جدید طرز کی موٹر والی کشتی خرید لے تاکہ اس طرح پیداوار بڑھائی جاسکے۔

ان دونوں طریقوں کو بروئے کار لانے کے لیے سرمایہ چاہیے۔ اگر وہ مزید اہلکار رکھے گا تو انھیں تنخواہ دینی ہوگی۔ کچھ کاروبار ایسے ہوتے ہیں جن میں فوراً نفع حاصل نہیں ہوتا اور یوں کافی عرصے تک ملازمین کو تنخواہ دینی پڑتی ہے قبل اس کے کہ ان ملازمین کے کام سے کاروبار کی آمدنی میں اضافہ ہو۔ اسی طرح اگر اس نے موٹر والی کشتی یا مچھلی پکڑنے کا جال خریدنا ہے تو اس کے لیے بھی پیسہ چاہیے ہوگا۔ اپنے کاروبار کو پھیلانے کے لیے اسے سرمائے کی ضرورت ہے اور اقتصادیات کی اصطلاح میں اسے کپیٹل (Capital) کہتے ہیں۔

اقتصادی ترقی کے لیے سرمایہ کاری ایک اہم ستون ہے اور آگے چل کر ہم یہ دکھائیں گے کہ کپیٹل کی فراہمی کے لیے سودی قطعاً ضرورت نہیں۔

سرمایہ نہ ہونے کی وجہ سے ہماری تمثیل میں فی الحال ماہی گیر اپنے کاروبار کو پھیلاتا نہیں سکتا، مگر انفرادی طور پر زیادہ محنت کر سکتا ہے تاکہ اپنی ضرورت پوری کرنے کے علاوہ اضافی پیداوار تجارت میں استعمال کر سکے۔

## کرنسی

ماہی گیر جب اضافی مچھلیاں پکڑنے لگا تو گواہوں کے پاس تجارت کی غرض سے گیا۔ انہوں نے کہا ہمیں مچھلی کھانا کبھی کبھی تو اچھا لگتا ہے، ہر روز نہیں۔ لہذا ہم صرف اسی دن یہ تبادلہ کریں گے جس دن ہمیں مچھلی چاہیے ہو گی۔ بارٹر ٹریڈنگ میں یہ سب سے بڑی خامی ہے کہ وہ صرف اسی وقت کامیاب ہو سکتی ہے، جب دونوں فریقین کو ان ہی چیزوں کی اسی مقدار میں اسی وقت ضرورت ہو جب کہ وہ اس کی تجارت کر رہے ہوں۔

کچھ عرصے بعد گاؤں میں ایک حجام آیا، جو حجامت بنانے کے بدلے دودھ، گندم اور مچھلی حاصل کرتا۔ ماہی گیر اور حجام دونوں نے جب یہ دیکھا کہ لوگ ان کی مصنوعات / خدمات کبھی کبھی خریدتے ہیں، تو انہوں نے زیادہ استعمال ہونے والی چیز، گندم کو کچھ مقدار میں اپنے پاس بچا کر رکھنا شروع کر دیا۔ کیونکہ اس کی ضرورت ہر کسی کو ہر روز ہوتی اور یوں تجارت آسان ہو جاتی۔

گندم نے یوں اس معاشرے میں کرنسی کا درجہ حاصل کر لیا۔ جس کی بنیادی نشانی یہ ہے کہ لوگ اسے کھانے یا استعمال کرنے کے لیے نہیں بلکہ کسی اور شے یا خدمت کو حاصل کرنے کے لیے رکھنے لگیں۔

یہ کرنسی گندم کے علاوہ کوئی اور چیز بھی ہو سکتی ہے اور اس کا اثر خفگی یعنی سونا اور چاندی ہونا ضروری نہیں۔ کپڑا، چمڑا، کاغذ یا دھات، کوئی بھی چیز جو عوام کو لین دین میں معاونت دے رہی ہے وہ شمن عرفی کی حیثیت سے کرنسی کا درجہ حاصل کر لیتی ہے۔ اسلامی بینکاری کی حامی بہت سی معتبر شخصیات نے اس اصول کے تحت کاغذی کرنسی کو بھی جائز قرار دیا ہے۔ اس نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو یہ جائز لگتی ہے۔ ظاہر ہے کہ جب ہم اعتراف کر رہے ہیں کہ نسخہ کسی بھی شے سے بن سکتی ہے، تو پھر کاغذ سے کیوں نہیں؟ مگر اصل مسئلہ یہ ہے کہ کاغذی کرنسی پر اعتراضات محض اس

کے کاغذ ہونے کی وجہ سے نہیں ہیں بلکہ دیگر وجوہ کی بنیاد پر ہیں جن کی وضاحت آگے کی جائے گی۔

## رزق حلال

ہماری مثال میں جو دودھ، مچھلی اور گندم کی پیداوار اور باہمی تجارت سے ایک چھوٹی سی معیشت کا خاکہ تیار ہوا ہے، اس کا ایک نمایاں عنصر، توازن، کسبِ حلال اور قوتِ بازو پر انحصار ہے۔

گوالا مچھلی کھائے گا تو اپنے ہاتھ کی کمائی، یعنی دودھ کے بدلے اور ماہی گیر دودھ پیئے گا تو اپنے ہاتھ کی کمائی یعنی مچھلی کے بدلے۔ ہر شخص جو اس معاشرے سے فائدہ لے رہا ہے تو اس کے بدلے معاشرے کو کچھ دے بھی رہا ہے۔ پیغمبر نے فرمایا کہ ”اپنے ہاتھ سے کمانے والا اللہ کا ولی ہے۔“

رزقِ حلال کا انصاف اور توازن سے گہرا رشتہ ہے، اور ان دونوں کا تجارت سے، جس کو پیغمبر اسلام نے اپنی سنت بتایا ہے۔

اگر اس گاؤں میں ایک ڈاکو داخل ہو جائے اور زبردستی ایک کلو دودھ چھین لے تو ہم سب اسے ظلم و زیادتی کہیں گے۔ اس لیے کہ ڈاکو نے دودھ والے کو اس کی قیمت ادا نہیں کی۔ ماہی گیر اور کسان بھی دودھ لیتے ہیں، مگر مچھلی یا گندم کی صورت میں قیمت ادا کر کے۔ دوسرے لفظوں میں قیمت ادا کر کے معاشرے سے کوئی بھی متبادل چیز لی جاسکتی ہے۔

در اصل ہر رزقِ حرام کا بنیادی عنصر یہی ہے کہ محصول کی قیمت ادا نہ کی گئی ہو اور اسے کمایا نہ گیا ہو۔ رشوت کا بھی یہی معاملہ ہے۔ اہلکار جو خدمت دے رہا ہے، اس کی قیمت اسے اجرت کے طور پر ملتی ہے اور اگر رشوت کے ذریعے زائد اجرت لے رہا ہے تو یہ بے انصافی ہے۔ فراڈ اور دھوکے کا مقصد بھی بخوشی ادا کیے جانے والے جائز متبادل سے زائد مال حاصل کرنا ہے۔ الغرض وہ تمام چیزیں جو رزقِ حلال سے خارج ہیں، وہ عموماً عدل و انصاف کے تقاضوں کے بھی منافی ہوتی ہیں۔

اب ایک اور غیر منصفانہ عمل، یعنی جعلی کرنسی چھاپنے کو لیجیے۔ رزقِ حرام اور بے انصافی سے ہمیشہ کسی کا نقصان ہو رہا ہوتا ہے، تو یہاں کس کا ہو رہا ہوگا؟ بظاہر جعلی نوٹ لینے والے کا لیکن اگر وہ انہی نوٹوں کو آگے چلا سکتا ہے تو پھر اس کا کیا نقصان؟ نقصان صرف اس صورت میں ہے جب یہ نوٹ پکڑے جائیں، تو جس کی ملکیت میں ہوں گے اس کا اتنا مال ضائع ہو جائے گا۔ مگر اس بارے میں کیا خیال ہے کہ وہ رات کو چوری چھپے سیٹ بینک کی مشینوں سے اصلی نوٹ ہی چھاپ لے؟ ان نوٹوں کا جعلی ہونا تو خود سیٹ بینک والے بھی نہیں بتا سکیں گے اور ان نوٹوں کے استعمال سے کسی کا نقصان نہیں ہوگا، کیونکہ ان کے پکڑے جانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اس کے باوجود یہ نہ صرف قانوناً بلکہ اخلاقاً بھی جرم ہے۔ اخلاقاً لحاظ سے اس لیے کہ یہ شخص ان نوٹوں کے

عوض معاشرے سے وہ کچھ لے لے گا، جس کے لیے اس نے محنت نہیں کی اور جس کے لیے اس نے معاشرے کو واپس کچھ نہیں دیا، سوائے کاغذ کے رنگین ٹکڑوں کے۔ آگے چل کر ہم یہ بات واضح کریں گے کہ اگر جلسہ ساز کے لیے یہ عمل ممنوع ہے تو پھر حکومت کو یہ حق کیسے حاصل ہو سکتا ہے کہ وہ بھی نوٹ چھاپ کر عوام سے وہ کچھ لے لے جس پر حق اس نے کسب سے حاصل نہیں کیا۔ جدید دور کے نظام زر میں ایسی ہی بے انصافی کو اجاگر کرنا اس کتاب کا ایک مقصد ہے جس کی مزید تفصیلات ہم آگے چل کر پیش کریں گے۔

## تجارت

ہم نے کہا کہ تجارت میں انصاف ہے اور یہ سنتِ محمدی بھی ہے۔ یہاں تجارت اپنے وسیع تر مطلب میں آئے گی جس کی روح سے ہم سب لوگ تاجر ہیں۔ ایک ملازمت پیشہ شخص بھی دراصل ایک تاجر ہے جو اپنے وقت اور ہنر کے بدلے حلال اجرت حاصل کرتا ہے۔ یہاں تک کہ قرآن حکیم میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ایمان کو بھی ایک تجارت کہا ہے، کیونکہ مومن بھی اپنی جان اور مال کو اللہ کے سپرد کر کے جنت کے باغ کی تجارت کرتا ہے۔ کچھ معاملات میں معاشرے سے اپنا جائز حق لینے کا تعین بآسانی نہیں کیا جاسکتا۔ مثلاً اگر کوئی مکان کرائے پر چڑھا کر خود فارغ بیٹھ جائے تو بھی اس کا کرایہ لینا رزقِ حلال ہے، کیونکہ اس نے جو مکان معاشرے کو دیا ہے وہ اس کا جی ڈی پی میں حصہ ہے، جس کا بدلہ معاشرہ اسے کرائے کی صورت میں دے رہا ہے۔ دوسرے لفظوں میں یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ اس نے یہ مکان بنا کر ایک ہی بار معاشرے کو اتنا کچھ دے دیا کہ اب اس عمل کی متواتر اجرت اسے کرائے کی صورت میں مل رہی ہے۔

## بچت

ہماری تمثیل میں اب ایک امیر آدمی گندم کا بہت بڑا ذخیرہ لے کر اس گاؤں میں منتقل ہو جاتا ہے۔ یہ ذخیرہ اس نے بہت عرصہ محنت کر کے حاصل ہونے والی اجرت میں سے کچھ حصہ بچا کر جمع کیا ہے، یہ اس کی بچت کہلائے گی۔ بچت کے بارے میں ایک اہم نکتہ ذہن نشین کر لیجیے کہ بچت اس بات کی علمبردار ہے کہ معاشرے کی مصنوعات اور خدمات کے اوپر ایک فرد کا کتنا حق ہے، جو وہ اس رقم کو خرچ کر کے طلب کر سکتا ہے۔

## سرمایہ کاری

فرد کی مرضی ہے کہ وہ اپنی بچت کو بچا کر رکھ لے، یا پھر اسے کسی کام میں لا کر اس میں مزید اضافہ کرنے کی کوشش کرے۔ جب وہ اپنی بچت کسی تجارتی منصوبے میں لگاتا ہے تو اسے سرمایہ کاری کہتے ہیں۔ اس عمل کا بنیادی مقصد (Value Proposition) یہ ہے کہ وہ اپنے مال سے معاشرے کے لیے ایسی منفعت تخلیق کرے (Value Creation) جس کے بدلے معاشرہ اس کے سرمائے کی قدر سے زیادہ واپس کرے۔

وہ ماہی گیر کو موٹر والی کشتی خرید کر دے سکتا ہے، جس سے زیادہ مچھلی پکڑی جاسکے، یہاں تک کہ موٹر والی کشتی کی قیمت نکل آئے اور ماہی گیر مضاربہ کی بنیاد پر یہ اضافی منافع سرمایہ کار کے ساتھ تقسیم کر سکتا ہے۔ پس یہ سرمایہ موٹر والی کشتی کی شکل اختیار کر کے معاشرے کے جی ڈی پی میں اضافہ کرے گا اور معاشرہ اس اضافے کے بدلے بخوشی منافع دے گا۔

غور کیجیے تو اس مثال میں جی ڈی پی کا یہ اضافہ موٹر والی کشتی کے بغیر نہیں ہو سکتا، اور کشتی خریدنے کی رقم بچت کے علاوہ حاصل نہیں ہو سکتی۔ پس معاشرے کی دنیاوی ترقی اور جی ڈی پی کو بڑھانے کے لیے بچت بہت اہم کردار ادا کرتی ہے۔

سودی بینکاری نظام نے مغربی معاشروں کو ایک کنزیومر سوسائٹی (Consumer Society) بنا رکھا ہے، جہاں زائد از ضرورت خریداری کو ایک مذہب کی طرح اختیار کر لیا گیا ہے۔ وہاں لوگوں کے پاس اتنی بچت نہیں کہ وہ معاشرے میں مثبت طور پر سرمایہ کاری کر سکیں۔ اس کے عارضی ازالہ کے لیے ان کے بینکوں نے کاغذی کرنسی کی تخلیق سے مصنوعی سرمایہ کاری کا نظام چلا رکھا ہے۔ نتیجتاً جی ڈی پی میں وقتی تیزی تو پیدا ہو جاتی ہے۔ یہ ایک غیر فطری اور غیر منصفانہ طرز عمل ہے جو نہ صرف دینی اور اخلاقی لحاظ سے ممنوع ہے بلکہ اقتصادی لحاظ سے بھی نہایت نقصان دہ ہے۔ یہ کاروباری چکر (Business Cycle) اور آکنامک ڈپریشن (Economic depression) کا باعث بنتا ہے، جس کی تفصیل ہم اس باب میں کرنسی کی بحث کے بعد پیش کریں گے۔

موٹر والی کشتی کی فراہمی جو کہ سرمایہ کاری کی علمبردار ہے، اس کے ساتھ ماہی گیر بھی بہت اہم ہے جو اس مضاربہ کے معاہدے کا دوسرا فریق ہے۔ چونکہ اسلامی مضاربہ سودی سرمایہ کاری کی ضد ہے اس لیے اب کچھ بات اس پورے عمل میں سود و ربا کی عدم ضرورت پر بھی ہو جائے۔ فرض کریں کہ یہ دونوں موٹر والی کشتی خریدتے ہیں، مگر کشتی حادثے میں ڈوب جاتی ہے اور اس کے ساتھ ہی سرمایہ بھی ڈوب جاتا ہے۔ یوں معاشرے کو جو اضافی مچھلی مہیا ہونی تھی، وہ نہیں ہو پاتی۔ تو کیا معاشرہ ذمہ دار ہے کہ وہ اس سرمایہ کار کو اتنا ہی منافع دے جو اس کی توقع

تھی؟ ہر گز نہیں، کیونکہ یہ انصاف نہیں۔ اسلامی سرمایہ کاری کا یہی بنیادی اصول اسے سودی سرمایہ کاری سے الگ کرتا ہے۔

## سود اور ربا

سودی نظام میں سرمایہ کار ہمیشہ منافع حاصل کرے گا، چاہے کاروبار چلے یا نہ چلے۔ اس کا جواز یہ دیا جاتا ہے کہ سرمایہ کار اپنے مال کو خطرے میں ڈال رہا ہے اور اس کے بدلے اسے جو سود ملے گا وہ تجارتی منافع کی طرح ہی ہے۔

اس سرسری مشابہت سے اکثر لوگ دھوکا کھا جاتے ہیں۔ قرآن کریم نے درج ذیل آیت میں اسی اعتراض کا ذکر کر کے اسے رد کیا۔

الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقْوَمُونَ إِلَّا كَمَا يَقْوَمُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَيْسِ  
ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا فَمَنْ جَاءَكَ  
مَوْعِدَةً مِنْ رَبِّهِ فَانْتَهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ  
هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ (۲:۲۷۵)

ترجمہ: ”جو لوگ سود کھاتے ہیں، ان کا حال اس شخص کا سا ہوتا ہے جسے شیطان نے چھو کر باؤلا کر دیا ہو۔ اور اس حالت میں ان کے مبتلا ہونے کی وجہ یہ ہے کہ وہ کہتے ہیں، ”تجارت بھی تو آخر سود ہی جیسی چیز ہے، حالانکہ اللہ نے تجارت کو حلال کیا ہے اور سود کو حرام۔ لہذا جس شخص کو اس کے رب کی طرف سے یہ نصیحت پہنچے اور آئندہ کے لیے وہ سود خوری سے باز آجائے، تو جو کچھ وہ پہلے کھا چکا، سو کھا چکا، اس کا معاملہ اللہ کے حوالے ہے۔ اور جو اس حکم کے بعد پھر اسی حرکت کا اعادہ کرے، وہ جہنمی ہے، جہاں وہ ہمیشہ رہے گا۔“

قرآن پاک نے اپنی وسیع تر حکمت کی بنیاد پر پہلے اس بات کی تصدیق کی کہ وحی سے لاعلم لوگوں کو سود تجارت کی مانند نظر آتا ہے اور پھر فیصلہ کن انداز میں واضح کر دیا کہ سود تجارت سے مختلف ہے اور صرف تجارت حلال کی گئی ہے، سود نہیں۔

اس تفریق کی حکمت کو مختلف زاویوں سے سمجھا جاسکتا ہے۔

تجارت ہمیشہ دو مختلف مرحلوں پر مشتمل ہوتی ہے<sup>۱</sup>۔ اس میں دو مختلف لین دین کے معاملات ہوتے ہیں جو

آپس میں جڑے ہوئے نہیں ہوتے اور ان دونوں کی وساطت سے تاجر منافع کماتا ہے۔ مثلاً دکاندار جب کوئی شے بیچ کر نفع کماتا ہے تو ایک سودا اس نے تھوک کی خرید میں کیا اور دوسرا پرچون کی فروخت میں۔ یہ دونوں ایک دوسرے سے جدا جدا ہیں، اور ان دونوں کو ملا کر اسے نفع ہوا۔ اس کے برعکس سود تجارت سے مختلف اس طرح ہے کہ اس میں ایک ہی سود اکٹھا جاتا ہے اور وہی منافع دے جاتا ہے۔ آپ نے مال قرض دیا اور اس ایک معاملے میں آپ کو منافع ہو گیا۔

چونکہ سود سے منافع کمانے میں مال کو کسی نقصان کا خطرہ نہیں اس لیے سرسری انداز میں لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ جہاں خطرہ شامل نہ ہو، وہ معاملہ سود کا ہے۔ یہ محض سود کی نشاندہی کا ایک طریقہ ہے اور کوئی شرط نہیں، کیونکہ بہت سے معاملات میں سود شامل نہیں اور خطرے کا بھی خاطر خواہ امکان نہیں۔

سود اور تجارت میں تفریق کی دوسری حکمت اس طرح سمجھی جاسکتی ہے کہ تجارت میں معاشرے کو فائدہ پہنچ رہا ہوتا ہے، اس کے جی ڈی پی میں اضافہ ہو رہا ہوتا ہے۔ مشارکت اور مضاربت سے آپ کو ملنے والا منافع اس فائدے کے بدلے ہے جو آپ نے معاشرے کو دیا۔ اس کے برعکس سود سے معاشرے کو کچھ نہیں ملا، محض پیسہ ایک اکاؤنٹ سے دوسرے اکاؤنٹ میں منتقل کیا گیا جس سے سود خور منافع چاہتا ہے۔ جدید دور میں جہاں پیسے کی منصفی کمپیوٹر کے ذریعے ہو جاتی ہے، وہاں یہ سودی تبادلے محض کمپیوٹر کی اسکرین پر روشن نمبروں کے کھیل کے مترادف ہیں اور ان نمبروں کی تبدیلی سے سود خور نفع چاہتا ہے۔

سود کے حامی کہیں گے کہ سودی سرمایہ کاری بھی مضاربت کی طرح معاشرے میں عملی طور پر اشیا اور خدمات کی تخلیق کا باعث بنتی ہے اور سود محض اس تبادلے کی جزا نہیں بلکہ اس تبادلے سے عمل میں آنے والے منصوبے کی منفعت ہے۔

یہ نکتہ سمجھنے کی ضرورت ہے کہ سودی سرمایہ کاری میں دو مرحلے ہوتے ہیں، ایک سود کی فراہمی اور دوسرا سود پر ملنے والی رقم کا استعمال۔ اس رقم کے استعمال سے بے شک معاشرے کو منفعت حاصل ہو رہی ہوتی ہے جس کی جزا بھی حق بجانب ہے، مگر جزا اس منفعت کے ساتھ مشروط ہونی چاہیے اور یہی اسلامی سرمایہ کاری کا اصول ہے۔ سود میں سرمایہ کار اپنا حق معاشرے کو رقم سے ملنے والی منفعت کے ساتھ مشروط نہیں کرنا چاہتا اور یہی اس کی خامی ہے۔

اس کی عملی مثالیں بہت بھیانک اور بے رحم بھی ہیں، جیسے کاروبار کو دیوالیہ کروادینا یا غریب لوگوں کو بے گھر کر دینا اور کچھ مثالیں بظاہر بے ضرر بلکہ کسی حد تک خوشگوار بھی معلوم ہوتی ہیں جیسے کسی عوام دوست منصوبے کا سودی سرمایہ کاری سے مکمل ہونا اور منافع سے سود کو چکا دینا۔ مگر سود کی ایسی تمام مثالیں جو بظاہر معاشرے کے لیے خوشگوار نظر آتی ہیں، وہ اس لیے کامیاب ہوتی ہیں کہ ان کے تجارتی عنصر کی منفعت سودی عنصر پر غالب آ جاتی ہے۔ ایسے منصوبے اگر اسلامی اصولوں کے مطابق ہوں تو اور بھی زیادہ احسن طریقے سے سرانجام پائیں۔

یہ تاثر بھی غلط ہے کہ اگر سرمایہ کاروں کو سرمائے کی حفاظت کی گارنٹی نہ ملی تو وہ سرمایہ کاری نہیں کریں

گے۔ دراصل سرمایہ کار کو معاشرے میں سرمایہ کاری کرنے کے مواقعوں کی اس سے زیادہ ضرورت ہے جتنی تاجریا صنعت کار کو سرمائے کی۔ سرمایہ کار کے پاس اگر بے خطر سودی منافع اور بے خطر مشارکہ کے درمیان انتخاب کرنا ہو تو شاید وہ سود کو چننے۔ لیکن اگر معاشرے میں سودی سرمایہ کاری کے مواقع ہی نہ ہوں تو وہ اپنا سرمایہ صندوق میں بند نہیں رکھے گا، کیونکہ ترقی کی خواہش انسان کی جبلت میں ہے۔ جب سود نہیں ہوگا تو یقیناً وہ مشارکہ اور مضاربہ پر سرمایہ کاری کرے گا۔ سود کی حرمت کبھی بھی سرمایہ کاری کو کم یا ختم نہیں ہونے دے گی بلکہ سودی منافع خوری کے بند ہونے سے منڈی میں زیادہ سرمایہ گردش کرنے لگے گا۔

## نرخ اور فری مارکیٹ

ہم اپنی تمثیل کو اور آگے بڑھاتے ہیں۔ ماہی گیر ابھی موٹر والی کشتی کے لیے سرمایہ کار تلاش کر رہی رہا تھا کہ اتنے میں گاؤں میں ایک سنار بھی آگیا۔ اس نے سونے اور چاندی کے نکلن اور ہار بیچنے شروع کر دیے۔ گاؤں کی خواتین نے انھیں خوب پسند کیا اور ان کے شوہر اپنی دن بھر کی کمائی میں سے کچھ آمدن مختص کر کے یہ جیولری خریدنے لگے۔ اس مانگ کو دیکھ کر سنار نے ان کی قیمت بڑھادی۔ اس کی دیکھا دیکھی باقی اشیاء کی قیمتیں بھی بڑھ گئیں۔

اس پر لوگ بہت برہم ہوئے اور پنچایت بٹھا کر ضروری اشیاء کی قیمتیں مقرر کرنے کا مطالبہ کیا۔ مگر مولوی صاحب نے ایسا کرنے سے منع کر دیا کیونکہ ایسی ہی خواہش صحابہ کرام نے بھی کی تھی جس پر آنحضرتؐ فرمایا تھا کہ قیمتیں مقرر کرنے کا حق صرف اللہ سبحانہ و تعالیٰ کو ہے<sup>2</sup>۔

منڈی میں تاجروں کا اپنی مصنوعات اور خدمات کی من پسند قیمت لگانا ان کا فطری حق ہے جسے کوئی نہیں چھین سکتا۔ یہاں اسلامی قوانین ایک حد تک فری مارکیٹ یا آزاد منڈی سے ملتے جلتے ہیں۔ معاشیات کا ایک اور اصول یہ کہتا ہے کہ منڈی اپنی سپلائی اور ڈیمانڈ کی تکرار کی وجہ سے خود ہی اشیاء کی قیمتوں کو صحیح سطح پر لے آتی ہے اور اس میں کسی تیسرے کو قطعاً مداخلت نہیں کرنی چاہیے۔ البتہ دین نے حکومت کو یہ حق ضرور دیا ہے کہ وہ ذخیرہ اندوزی کو قانوناً جرم بنا کر اسے روک سکتی ہے اور جب ذخیرہ اندوزی کا عنصر نکل جائے تو پھر منڈی بہترین انداز سے اپنی مصنوعات کی قیمتیں متعین کر لیتی ہے۔

جب ماہی گیر کے بیٹے نے دیکھا کہ سنار کو زیادہ آمدن ہو رہی ہے تو اس نے باپ کا پیشہ چھوڑ کر زرگری کا کام سیکھ لیا۔ اور کاروبار چلانے کے لیے شروع میں اس نے قیمتیں سنار سے کم کر دیں۔ یوں سنار کا کاروبار بھی متاثر ہوا اور مقابلے میں اس نے بھی قیمتیں واپس گھٹا دیں۔ یوں آزاد منڈی نے اپنا کرشمہ دکھا کر اشیاء کو ان کی فطری قیمتوں

## شمن خلقی

اسی اثنا میں لوگوں پر ایک اور حقیقت کا انکشاف ہوا کہ گندم کے مقابلے میں سونے کے کنگن منتقل کرنا زیادہ آسان ہیں اور ان کی مانگ گندم کی طرح عالمگیر ہے۔ اول اول کسی ایک تاجر نے کوئی سودا گندم کے بجائے سونے میں کرنے کی خواہش ظاہر کی جو گاہک نے قبول کر لی اور پھر یہ رجحان پھیلتا چلا گیا۔ یہ دیکھ کر سنار نے گول کنگن کے بجائے مخصوص وزن کے سکے بنانے شروع کر دیے، اور آہستہ آہستہ سونے اور چاندی کے سکوں نے کرنسی کی حیثیت سے گندم کی جگہ لے لی۔

آزاد منڈی فطری طور پر زیادہ موزوں شے کو کرنسی کے درجے پر لے آتی ہے۔ یہ عمل کسی ایک دن بادشاہ حکم سے نہیں ہوتا بلکہ منڈی کے عمل سے عوام اسے اختیار کرتے ہیں۔ آہستہ آہستہ یہ سکے ایک مخصوص نام اور وزن سے منسوب ہو گئے اور دینار کہلانے لگے۔ عوام کی سہولت کی خاطر معاشرے کے سربراہان نے دینار کا ایک وزن مختص کر دیا تاکہ ہر بار تجارت میں لوگوں کو انہیں تولنا نہ پڑے بلکہ گن کر تبادلہ کیا جاسکے۔ یوں سنار پر لازم ہو گیا کہ وہ جب دینار بنائے تو بحکم فوجداری ان کا وزن اتنا ہی رکھے جتنا معاشرے میں دینار کا وزن رائج ہے۔

زمانہ قدیم سے ہر انسانی معاشرے میں کوئی نہ کوئی شے ایسی رہی ہے جو ہر دل عزیز ہونے کے باعث لین دین میں استعمال ہونے کے لیے مختص ہوتی رہی۔ پس پیغیر اسلام کے دور میں کھجور اس کام آتی اور رومیوں کے دور میں نمک۔ مقامی امریکی جن کو ریڈ انڈین بھی کہا جاتا ہے ان کے ہاں ہرن کی کھال اس کام آتی رہی جس کی وجہ سے آج بھی امریکی ڈالروں کو اس ہرن کے نام پر بکس (Bucks) کہہ دیا جاتا ہے۔

مگر جو ایشیا پوری انسانی تاریخ میں کم و بیش ہر معاشرے اور ہر تہذیب میں کرنسی کا کام سرانجام دیتی رہیں وہ سونا اور چاندی ہی ہیں۔ قیمتی دھاتوں میں درج ذیل ایسی خصوصیات ہیں جو انہیں کرنسی کے لیے بہت موزوں بناتی ہیں۔

۱۔ سونا گندم یا کھجور کی طرح وقت کے ساتھ ضائع نہیں ہوتا۔ نوبل میٹل (Noble Metal) ہونے کی وجہ سے اگر اسے سمندر میں ڈال کر ہزار سال بعد بھی نکالیں تو یہ جوں کا توں رہتا ہے۔

۲۔ ان کی جنس پوری دنیا میں ایک جیسی ہے، جب کہ کھجور کسی علاقے کی زیادہ اچھی ہوتی ہے، اور کسی کی کم۔

۳۔ ان کو آسانی سے توڑ کر مختلف حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے تاکہ ادائیگی کی زیادہ ہو سکے۔

۴۔ پوری دنیا میں ہر شخص ان کی قدر کرتا ہے پس ان کو دوسری چیزوں کے بدلے فروخت کرنا آسان ہے۔

۵۔ ان کا وزن اتنا زیادہ نہیں۔ ایک سونے کا سکہ منتقل کرنا گندم کی بوری کے مقابلے میں کہیں زیادہ آسان ہے۔

ان وجوہ اور سونے چاندی کی قدیم تاریخی اہمیت کی بنا پر انہیں شمن خلقی کہا جاتا ہے۔  
البتہ شمن خلقی ہونے کے باوجود یہ لازمی نہیں کہ اسے ضرور ہی کرنسی کے طور پر اپنایا جائے۔ کرنسی کا کام کوئی بھی ایسی چیز دے سکتی ہے جو عوام کو تجارت میں قبول ہو۔ اسی لیے مدینہ طیبہ کی مملکت میں سونے اور چاندی کے ساتھ کھجور، نمک اور جو کو کرنسی کے طور پر استعمال کیا جاتا رہا۔ کرنسی کے آزادانہ انتخاب کی اجازت ہی وہ نقطہ ہے جس کی وجہ سے بعض علما کو یہ مغالطہ ہوا کہ وہ کاغذی کرنسی کو بھی جائز تسلیم کر لیں۔ آگے چل کر ہم یہ دکھائیں گے کہ کرنسی کے آزادانہ انتخاب کی اجازت کے باوجود کاغذی کرنسی کیوں حرام اور باطل ہے۔

## کاغذی کرنسی

ہماری تمثیل میں اب گاؤں میں سونے اور چاندی کے سکے کرنسی کے طور پر استعمال ہونے لگے۔ لوگ سناں سے ڈالیاں لیتے اور ایک دوسرے سے کرنسی کے طور پر لین دین چکانے کے لیے استعمال کرتے۔ جن کے پاس زائد مال جمع ہو جاتا وہ اپنے گھروں میں سونا رکھنے کے بجائے سناں کے پاس رکھوانے لگے کیونکہ اس کے پاس مضبوط حفاظتی صندوق بھی تھے اور چوکیدار بھی۔ لوگ اس کے پاس سونا رکھتے اور اپنی سونے کی ڈالیوں کی رسید لے جاتے۔ آہستہ آہستہ سناں نے لوگوں کو یہ احساس دلایا کہ وہ سونا نکلو اگر اس سے تجارت کرنے کی بجائے، اس کو مادی طور پر سناں ہی کے پاس رہنے دیں اور اس کی رسیدیں تجارت میں استعمال کر لیں۔ یوں سناں لوگوں کے سونے کا امین بن گیا اور سب کو ان کے حصے کے سونے کے بدلے اتنی قیمت کی رسیدیں جاری کرنے لگا۔  
جدید دور کے بینکوں نے دراصل اسی طرح سناں اور ساہوکاروں سے جنم لیا۔ سونے کے ذخائر بینک کے ریزروز (Reserves) کہلانے لگے اور رسیدیں بینک کے چیک اور نوٹ (Checks and Notes)۔

## بینک

جب معاشرے نے مزید ترقی کی تو جو کام سناں ایک اضافی خدمت کے طور پر کرتا تھا اس کے لیے باقاعدہ ادارے بن گئے، جن کا نام بینک پڑ گیا۔ یہ بینک لوگوں سے سونا ڈیپازٹ کے طور پر لیتے اور ان کی ملکیت کے کھاتے کھول کر ان کا حساب رکھتے، جسے بینک اکاؤنٹ کہا جانے لگا۔ اب بینک میں اگر ایک سو چاندی کی چھوٹی چھوٹی ڈالیاں ہوتیں تو وہ ہر ڈلی کے بدلے ایک ایک روپے کے نوٹ جاری کر دیتا اور یہ نوٹ لوگ کرنسی کے طور پر استعمال

کرتے۔

جب یہ نظام چل نکلا تو کچھ شاطر بینکاروں کو ایک ترکیب سوچھی۔ انھوں نے اپنے تجربے سے یہ دیکھا کہ سب لوگ ایک ہی وقت میں اپنے اثاثے لینے کبھی نہیں آتے۔ یعنی اگر ۱۰۰ چاندی کی ڈلیاں بینک میں موجود ہیں تو ان میں سے تقریباً ۸۰ ہمیشہ بینک ہی میں پڑی رہتی ہیں اور اس کے مالکان ان کے رسیدی نوٹوں سے ایک دوسرے کے ساتھ تجارت کرتے رہتے ہیں۔ معاشرے میں سب یہ سمجھتے ہیں کہ سوڈلیاں بینک کے ذخائر میں موجود ہیں اور سو ہی نوٹ جاری کیے جا چکے ہیں۔

تو بینکاروں نے ایک انوکھی ترکیب سوچی کہ وہ ۵۰ روپے کے مزید نوٹ جاری کر کے اپنے استعمال میں لے آئیں جبکہ ان کے پیچھے کوئی ذخائر موجود نہ ہوں۔ یوں بینک میں جہاں ایک سوڈلیاں ہیں وہاں ۵۰ اڈیلیوں کی مالیت کے نوٹ جاری ہو گئے اور بینک کے پاس ۵۰ روپے زائد آ گئے کہ وہ ان سے تجارت کریں یا ان کو سودی قرض پراٹھا دیں۔

یہ عمل جو چوری اور دھوکے سے کچھ کم نہیں، جدید بینکاری نے اسے قبول کروا کر ایک مہذب نام بھی دے دیا، جسے Fractional Reserve Banking کہتے ہیں، یعنی ایسی بینکاری جس میں بینک کے ذخائر میں جاری کردہ نوٹوں کی مالیت کا صرف ایک حصہ موجود ہو<sup>3</sup>۔

ظاہر ہے کہ اس سے بینکوں کو بہت فائدہ ہوتا اس لیے وہ کبھی کبھی اتنی خطرناک حد تک زائد نوٹ جاری کر دیتے کہ معمول سے تھوڑے سے زیادہ لوگ بھی اگر اپنے دھاتی ذخائر کا تقاضا کرنے آجاتے تو بینک انہیں فراہم کرنے سے عاجز آجاتا۔ یوں بات جاتی اور باقی لوگ بھی تقاضا کرتے اور بینک کو دیوالیہ کر دیتے۔ اس کو Run on the bank کہتے ہیں۔ بات یہ ہے کہ جدید ایزی میں دیوالیہ ہونے کے لیے Bankrupt کی اصطلاح بھی بینکوں کے دیوالیہ ہونے کے تصور سے ہے۔

## ل بینک

ر ر عوام بھی ہوشیار ہو گئے اور جب انہیں شک ہوتا کہ کوئی بینک اضافی کرنسی جاری کرنے کی وجہ سے دیوالیہ ہو سکتا ہے تو وہ حفاظت کے لیے اپنے ذخائر کا تقاضا کرنے چلے آتے۔ یہ عمل بینک کے دیوالیہ ہونے کو مزید بنادیتا۔

بینکاروں نے اپنے بچاؤ کے لیے ایک کر کے ایسے حالات میں ایک دوسرے کی مدد کرنا شروع کر دیا تاکہ کرسی

کھیل کی طرح یہ نظام رہے اور کسی کو نہ ہو۔ اس مقصد کے لیے ال بینک کا ادارہ تخلیق کیا گیا۔ تمام بینکوں کے نمائندے مل کر اس کو چلاتے اور جب کوئی ایک بینک دیوالیہ ہونے لگتا تو تمام بینکوں کا یہ ا دی ادارہ اسے کچھ قرض دے دیتا، تاکہ وقتی طور پر تقاضا کرنے والوں کو نالا جاسکے۔ ساتھ ہی یہ ادارہ انفرادی بینکوں کے بد دیا کے اس عمل میں اس حد تک توازن پیدا کر دیتا کہ کوئی ایک بینک اپنی کی وجہ سے پورے نظام کو خطرے میں نہ ڈال سکے۔ اس کے لیے Reserve Ratio جیسے مہذب ناموں والے قواعد و ضوابط بنا دیے گئے جن کے پیچھے کوئی اخلاقی اقدار نہیں بلکہ محض نظام کی اور تی کارکردگی کی ضروریات کارفرما ہوتیں۔

## ما ی پا

سونار چاندی نی ذخائر سے حاصل ہوتے ہیں اور انہیں خود تخلیق نہیں کیا جاسکتا۔ دنیا میں جتنا سونا موجود ہے اس میں زیادتی یا ممکن نہیں۔ کہا جاتا ہے کہ تاریخ میں گروں نے اس امید پر اپنی عمر گزار دی کہ شاید وہ اور گند کو ملا کر سونا بنالیں۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ الکیم (Alchemist) کہلانے والے ان لوگوں کو تخلیق کرنے کے امکان کا مغالطہ روحانیت سے رکھنے والے صا ان رمز کے ان ا روں سے ہوا جو وہ انسان کے # جیسے " کو پاک کر کے سونا بنانے سے دیا کرتے تھے۔ ! کہ \$ کی کے معروف صوفی بزرگ میاں محمد صاحب نے 0% ہے کہ

ریت وجود 'ے وچ سونا & یں نظر نہ آوے

\* س دالھت پانی دھوویں ریت ( رُڑھ جاوے

بہر حال یہاں جا + کی اہم بات یہ ہے کہ سونے اور چاندی کو جب کرنسی کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے تو پیسے کے , ذخیرے میں اضافہ ممکن نہیں۔ سونا حاصل کرنے کے لیے آپ کو اسے کماتا پڑتا ہے، بنانا ممکن نہیں۔ مگر مال کو کمانے کی بجائے بنانے کا عمل جو بڑے بڑے گر نہیں کر سکے وہ بینکاروں نے آسانی سے کر لیا۔ کیونکہ سونے کی جگہ جب نوٹ استعمال ہوں گے تو، مشقت - چاہیں چھاپ لیں۔ جب بینکوں نے یوں ذخائر سے بڑھ کر اضافی نوٹ چھاپنا شروع کیے تو حکومت نے سوچا کہ ہم بھی کیوں نہ ایسا ہی کریں۔

یہاں ایک مسئلہ یہ پیدا ہو گیا کہ بینک تو موجود ذخائر کی آڑ میں ایسا کرتے تھے، مگر حکومت کیسے کرے؟ سو حکومت نے اس کا ایک نیا طریقہ سوچا کہ یہ کام ال بینک ہی کو کرنے دے، مگر اس کے چھاپے ہوئے نوٹ قرض پر اپنے استعمال کے لیے حاصل کر لے۔ یہ ممکن بنانے کے لیے قرض کے بدلے کو 0 بانڈ نام کی ایک د / ویز جاری کرنے کا 2 بنایا گیا۔ یہ بانڈ اپنے حامل کو یہ 1 نت دیتا ہے کہ بانڈ کی د / ویز جاری کرنے والا بانڈ پر لکھی اختتامی

تاریخ سے پہلے بانڈ کی مالیت جتنی رقم اسے لوٹائے گا۔ ایک طرح سے بانڈ مستقبل میں رقم کی ادائیگی کا ایک وعدہ ہے۔ حکومت یہ بانڈ سیٹ بینک کو دیتی ہے اور اس سے رقم قرض پر لے لیتی ہے۔ پھر جب وہ قرض چکانے کا وقت آتا ہے تو اسی طرح کے مزید بانڈ جاری کر کے مزید قرض لے لیتی ہے جس سے 3 قرض اتار دیتی ہے اور ایک نیا اور پہلے سے زیادہ قرض اپنے سر لے لیتی ہے۔ یوں حکومت دا 4 طور پر سیٹ بینک کی قرض دار رہتی ہے، اور 5 بنیادوں پر اپنے اوپر قرض بڑھاتے بڑھاتے اپنی 7 عت سے زیادہ خرچ کرتی 6 جاتی ہے۔

چونکہ یہ قرض حکومت کا ہوتا ہے اس لیے کوئی ایک فرد نہیں بلکہ پوری قوم اس کی ذمہ دار ہوتی ہے۔ یوں قومی قرض کروڑوں اربوں روپوں میں پہنچ جاتا ہے یہاں تک کہ ہر پیدا ہونے والا : دودھ کا ایک 9 نٹ 8 بغیر لاکھوں روپے کا مقروض ہوتا ہے۔ ایک ایسے قرض کا مقروض جس کا سود اس کے مستقبل کی کمائی سے حکومت وقت زبردستی ادا کروائے گی۔

جدید دور کی معاشیات میں اس دھوکے کو بھی مہذب لفظوں میں : کر اسے ما ی پا ، National Debt اور Deficit Financing جیسے نام دے دیے گئے ہیں۔

## افراط زر اور مہنگائی

جب بیکار اور حکومت اس طرح مال کی تخلیق کرتے ہیں تو اسے افراط زر کہتے ہیں اور اس سے معاشرے پر ایک ہی اثر پڑتا ہے جو لفظ افراط زر کا مترادف بن چکا ہے، یعنی مہنگائی۔ اب ہم اپنی مثال سے اس عمل کے محرکات دیکھتے ہیں۔

فرض کریں کہ ہمارا مانی گیر دن میں 10 مچھلیاں پکڑتا ہے اور ہر روز دس لوگ ایک ایک روپے کی ایک مچھلی خرید لیتے ہیں۔ یوں ہر آدمی کے ایک روپے کی قوت خرید ایک مچھلی ہے۔

اب ایک حکومت 0 اہلکار پانچ روپے کے = نوٹ چھاپ کر آتا ہے اور سویرے سویرے پانچ مچھلیاں خرید کر چلا جاتا ہے۔ بعد میں جب معمول کے خریدار ایک ایک روپیہ لے کر آتے ہیں تو کیا دیکھتے ہیں کہ صرف پانچ مچھلیاں موجود ہیں۔ خریداروں کی ؟ اور ان کے پاس > یعنی قوت خرید اتنی ہی ہے، مگر مچھلی کم ہو گئی، جس کی وجہ سے مچھلی اب @ ہو جائے گی اور دو روپے کے A شروع ہو جائے گی، کیونکہ معاشیات کا اصول ہے کہ جب مانگ بڑھ جائے تو پھر قیمت بھی بڑھ جاتی ہے۔

یہ عمل آہستہ آہستہ ہوتا ہے۔ مثلاً = نوٹوں کے آنے سے جب روزانہ کچھ مچھلیاں ان کے عوض بک جاتیں تو گوالے کے لیے کم رہ جاتیں۔ اس کا ازالہ کرنے کے لیے گوالا زیادہ پیسے B کو تیار ہو جاتا اور بڑھتی ہوئی مانگ دیکھ کر مانی گیر بھی دام بڑھا دیتا۔ ایک شے کو خریدنے کے لیے اس کی اصل قیمت سے زیادہ مال موجود ہو تو اس کی قیمت فطری طور پر بڑھ جاتی ہے، کیونکہ وہ زائد مال اسے حاصل کرنے کے لیے مقابلے میں آ جاتا ہے۔ مثلاً امریکہ

میں نوگیارہ کے حادثے کے بعد جب F و ن ملک پاکستان E کا پیسہ پاکستان آیا تو D ٹ C ہو گئے کیونکہ زمین تو اتنی ہی رہی مگر زیادہ مال اسے حاصل کرنے کی دوڑ میں لگ گیا۔

حکومت کا یوں نوٹ چھاپ کر معاشرے سے اپنی ضروریات حاصل کر لینا دراصل ایک خفیہ G کی طرح ہے۔ میرے پاس اگر ۱۰۰ روپے ہیں اور ۵۰ روپے حکومت G میں لے لے، تو میں پہلے کی نسبت آدھی چیزیں خرید سکوں گا۔ مگر اسی طرح ایک دوسری H کا G یہ ہے کہ I خوش کرنے کے لیے میرے ہاتھ میں تو ۱۰۰ روپیہ ہی رہنے دیا جائے مگر اس ۱۰۰ روپے کی قدر یا قوت خرید اب صرف J س روپے جتنی رہ جائے۔

معاشرے میں کوئی چیز بھی K نہیں ملتی۔ ہر کوئی محنت سے مصنوعات اور خدمات تخلیق کرتا ہے اور پھر ان کی آپس میں تجارت کرتا ہے۔ تجارت کو آسان بنانے کے لیے مال استعمال کیا جاتا ہے۔ مگر مال جب کاغذی شکل اختیار کر لیتا ہے تو اس کاغذ کے نوٹ چھاپنے والے خود بخود نوٹ چھاپ کر دوسروں کی محنت سے بنی چیزیں خرید لیتے ہیں، یعنی ان = نوٹوں کے بدلے L لیتے ہیں اور عوام اپنی محنت سے بنی اشیا دے کر کاغذ کے نوٹوں کے M بن جاتے ہیں۔ وہ نوٹ جو مقدار میں پہلے سے زیادہ ہونے کی وجہ سے ہر چیز کی قیمت بڑھا دیتے ہیں اور یوں نوٹوں کے مالکان بظاہر زیادہ امیر مگر حقیقت میں غریب سے غریب تر ہوتے چلے جاتے ہیں۔ ان کی یہ غربت اس لیے نہیں کہ وہ محنت کش نہیں، بلکہ اس لیے ہے کہ ان کی محنت غیر محنت کش بینکار اڑا رہے ہیں، اور وہ محنت کش ہونے کے باوجود غریب کے غریب ہیں۔

یہ ایک سراسر غیر اخلاقی عمل ہے مگر جدید معاشیات کی پیچیدگیوں کی آڑ میں زور و شور سے چل رہا ہے۔ البتہ مغرب میں بھی ایک متبادل نقطہ نظر تیزی سے ماہرین معاشیات میں O ل ہو رہا ہے جسے آسٹریا سکول آف اکنامکس (Austrian School of Economics) کہتے ہیں۔ ان کا نظریہ بھی سونے اور چاندی کو کرنسی کے طور پر P کرنے کی Qیت کرتا ہے<sup>R</sup>۔

نوٹ تخلیق کرنا اصولی طور پر ایک غیر منصفانہ عمل ہے جو مہنگائی کا باعث تو بنتا ہی ہے، مگر اس کے ساتھ ساتھ ایک اور لہناؤ نے T کا بھی ذمہ دار ہے، جسے معاشیات میں کاروباری سائیکل (Business Cycle) S کہتے ہیں حال ہی میں ۲۰۰۸ء کے عالمی اقتصادی U ان یا ریسیشن (Recession) کو بھی اس کاروباری سائیکل V کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ W اب اس پر نظر ڈالتے ہیں۔

## کاروباری سا S

ہم نے اپنی مثال میں دیکھا کہ اگر ماہی گیر کو زیادہ منافع کمانا ہے تو اسے زیادہ مچھلی پکڑنے کے لیے موٹر والی کشتی خریدنی پڑے گی۔ مگر کشتی خریدنے کے لیے اس کے پاس پیسے نہیں ہیں سو اسے اپنے کاروبار میں سرمایہ کاری کی ضرورت ہے۔

اصولی طور پر معاشرے میں دوسرے لوگوں نے جو پیسے بچا کر رکھے ہیں، ماہی گیر کو ان کے ساتھ مشارکت یا مضاربت کر Y چاہیے۔ مگر دوسرے لوگ اپنے مال کے بارے میں قدرے X ط ہوتے ہیں اور کاروبار میں چھان بین کر کے سرمایہ کاری کرتے ہیں۔ یہ کاروباری دنیا میں توازن قائم کرنے کا ایک قدرتی طریقہ ہے جس سے صرف مثبت منصوبوں کی Z لت ہوتی ہے۔ یوں معیشت مصنوعی تیزی کی بجائے انتہائی ٹھوس بنیادوں پر ترقی کرتی ہے۔ اس کے برعکس جدید دور کے سیا [ ان اور معاشیاتی منصوبہ ساز چاہتے ہیں کہ اپنی نوکری یا حکومت کی میعاد ختم ہونے سے پہلے معاشرے میں راتوں رات ترقی ہونے کا احساس پیدا کر دیں چونکہ یہ لوگ بینکاری نظام کے ذریعے پیسہ خود تخلیق کرتے ہیں اس لیے مال K دل بے رحم کے مطابق انہیں اس پیسے کے ضائع ہونے کی بھی فکر نہیں ہوتی۔ لہذا بینک منصوبے کی صحت سے زیادہ سیٹھ بینک کی سود کی شرح کے مطابق سرمایہ کاری کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ تھوڑی بہت چھان بین (Due Diligence) تو کی ہی جاتی ہے مگر بنیادی طور پر ان کی سرمایہ کاری قومی پا کے تحت ^ ہے، [ ایک ہی منصوبے کو ایک کم شرح سود کے دور میں قرض مل جاتا ہے اور زیادہ شرح سود کے دور میں نہیں ملتا۔ W آدیکھیں کہ کاروباری دنیا میں یہ مصنوعی تیزی کس طرح کساد بازاری (Recession) کا باعث بنتی ہے۔

ماہی گیر اپنے ایک دولت ' پڑوسی کے پاس گیا کہ وہ لاکھ روپیہ دے کر \_ ا خرید دیں اور منافع تقسیم کر لیں۔ مگر انہوں نے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ وہ مچھلی پکڑنے والی کشتی کی بجائے فر a کے کاروبار میں سرمایہ لگا رہے ہیں، کیونکہ دریا میں مچھلی c ب ہے اور b سے زیادہ منافع نہیں ہوگا۔ یہاں سے ناکامی کے بعد ماہی گیر جب بینک کے پاس آیا تو انہوں نے فوراً اپنے جادوئی نظام کے تحت لاکھ روپیہ تخلیق کیا اور قرض دے دیا۔

لکڑی والے کے پاس فوراً دولت ' پڑوسی کی طرف فر a کا اور ماہی گیر کی طرف b ا کا مطالبہ آگیا۔ اب ذرا اوپر دی گئی بچت کے d کو دوبارہ ذہن میں لائیں۔ ہم نے کہا تھا کہ میری بچت اس بات کی علبردار ہے کہ معاشرے کی مصنوعات کے اوپر میرا کتنا حق ہے۔ یہ حق بجا طور پر دولت ' پڑوسی کے پاس ہے۔ مگر ان کا یہ حق، یعنی سرمایہ، صرف اتنا ہے کہ یا تو فر a بنو f میں یا کشتی، مگر دونوں نہیں۔ جب بینک کا اضافی مال g سا آیا تو یوں لگا جیسے یہ معاشرہ کشتی اور فر a دونوں چیزیں حاصل کر سکتا ہے کیونکہ اتنی h رقم پیدا ہو گئی ہے۔

اس رقم نے لکڑی کے کام کی مانگ دو i کر دی۔ اسی طرح بینک نے = نوٹ چھاپ کر دیگر منصوبوں میں بھی سرمایہ کاری کی اور ان کو بھی اپنی جگہ لکڑی کی ضرورت پڑی۔ یہ دیکھ کر لکڑی والے نے اپنا کاروبار پھیلایا اور

زیادہ کاریگر رکھ لیے۔ جب = کاریگروں کو نوکریاں j تو انہوں نے گاڑیاں اور کپڑے بھی خریدنے شروع کر دیے جس سے کپڑے کی دکان m n لگیں اور گاڑیوں کے ساتھ مزید آٹو سروس l بھی k گئے۔  
الغرض جب زیادہ پیسہ لگا کر معاشرے میں کاروبار اور نوکریوں کے مصنوعی مواقع تخلیق کیے جاتے ہیں تو پوری معیشت میں ایک تیزی دیکھنے میں آ جاتی ہے۔ کچھ عرصے کے لیے بظاہر خوشحالی کا سماں بندھ جاتا ہے اور اس کے اعداد و رد کھا کر سیا [ ان اپنی دکان o تے ہیں۔

معیشت میں اس پھیلاؤ کو یزی میں بوم یا q (Boom or Bubble) کی صورت کہتے ہیں کیونکہ یہ s رے کی طرح ایک دم r تک پکڑ لیتی ہے۔ جب یہ پھیلاؤ ختم ہوتا ہے تو s رہ بکلتتا ہے جسے t. (Bust) کہتے ہیں۔

روایتی معیشت دان اس پھیلاؤ اور v او کو ایک قدرتی اور ناگزیر عمل سمجھتے ہیں مگر آسٹر N سکول سے منسلک ماہرین نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ یہ بھی درحقیقت اس بینکاری نظام اور کرنسی کے بے جا جراثیمی کی ایک سوغات ہے۔

در اصل پڑوسی کا اندازہ درست تھا کہ دریا میں مچھلی c ب ہے اور یہ سرمایہ کاری نفع نہیں دے گی۔ حکو < اور بینکاری نظام سیاسی تقاضوں کے تحت جب اقتصادی تیزی لانے کے لیے مصنوعی سرمایہ کاری کے مواقع تخلیق کرتے ہیں تو ان سے ایسے غلط y ہوتے ہیں جن کے x کنج بعد میں ان کو اور عوام کو z پڑتے ہیں۔  
ماہی گیر کو جب بینک سے لی گئی b ں کی رقم سود کے ساتھ لوٹانے کا وقت آیا تو اس نے دیکھا کہ مچھلی اتنی مقدار میں نہیں مل رہی کہ منافع ہو سکے اور قرض بھی لوٹایا جاسکے۔ کچھ ہی عرصے میں وہ قرض لوٹانے سے عاجز آ گیا اور اس کا کاروبار دیوالیہ ہو گیا، کیونکہ پہلے جو منافع ہو رہا تھا اب وہ بھی b ں کے سود میں نکل جاتا۔ اس کے دیوالیہ ہونے سے لکڑی والا جو اسے ں بنا کر دیتا ہے بھی اپنے زائد ملازمین کو نوکری سے نکالنا پڑا۔ وہ ملازمین اپنی مستقبل کی متوقع آمدن کے بدلے جو گاڑیاں قرض پر لے چکے تھے، وہ بھی انہیں لوٹانی پڑیں، اور ان گاڑیوں کے سروس l بھی { رے میں پڑ گئے۔ یوں پوری معیشت کساد بازاری کی شکار ہو گئی کیونکہ اس کا پھیلاؤ قدرتی نہیں تھا بلکہ پیسے کے مصنوعی اجڑاؤ سے پیدا ہوا تھا۔

کاروباری سا S آج اقتصادیات کا ایک عالمگیر مسئلہ بنا ہوا ہے۔ مغربی دنیا کے جدید ترین | ادارے اس پر کر رہے ہیں۔ ترقی یا مم M کے اقتصادیات اس ~ کو حل کرنے میں لگے ہیں۔ وال اسٹریٹ { کرو (Occupy Wallstreet) جیسی تحر چل رہی ہیں۔ مگر یہ لوگ اس بات سے ناواقف ہیں کہ اس ~ کی جڑ صرف یہ سودی نظام ہے جس کا حل پیغمبر آخر ماں دوسادہ وں میں دے چکے ہیں کہ ”خدا نے سود کو حرام کیا ہے اور تجارت کو حلال“۔

اس پہلے باب میں ہم نے اجمالی طور پر کاغذی کرنسی کے ذریعے معاشرے میں ہونے والی نا انصافی کو بے نقاب کیا ہے۔ اس باب میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جو ہم سے پہلے بہت لوگ بہتر الفاظ میں کہہ چکے ہیں۔ مگر بہر طور اپنے مقصد کو کرنے کے لیے ہمیں یہ بنیادی نکات پیش کرنا تھے۔ اپنے قارئین کو ہمارا رہ ہے کہ جو کچھ ہم نے یہاں 0% ہے اس کو بہتر طور پر سمجھنے کے لیے آسٹریٹ سکول آف اکنامکس کے ماہرین معاشیات کی کا مطالعہ کریں۔ مزید یہ کہ امریکی رل ریزرو بینک (Federal Reserve Bank)، امریکہ کے قومی { رے اور قرض کے بارے میں بہت سی مفید کتاب لکھی جا ہیں۔

اس اجمالی تذکرے کے بعد آئندہ ابواب میں ہم مروجہ بینکاری نظام کو سودوربا کے اسلامی قوانین کے تنا میں دیکھیں گے اور پھر اصولوں کے تحت اس امی T کی تصدیق کریں گے کہ ایسا نظام جو غریب لوگوں کا ل کرے، وہ قطعاً شریعت سے ہم آہنگ نہیں ہو سکتا۔ اس ضمن میں آئندہ تین ابواب میں ہم باری باری قوانین ربا کی تفصیل اور کاغذی کرنسی و بینکاری نظام کا تنقیدی جائزہ بھی لیں گے۔ آخر میں ہم آپ کو اس نظام سے رو س کروائیں گے جو نہ صرف کریم کی سنت رکہ پر ہے اور اسلامی اقتصادی نظام کی P کا واحد عملی طریقہ ہے۔ یعنی اسلامی طلائی دینار اور کی درمپ نظام معیشت۔

## باب دوم

### سود و ربا کی تفصیل

اپنی پر س اقوام مغرب سے نہ کر  
خاص ہے ترکیب میں قوم رسولِ ہا

## سود اور ربا کی تفصیل

اسلام میں ربا کی ممانعت کی بنا پر علمائے کرام نے ہمیشہ اس موضوع کو بہت اہمیت دی اور اس کی شرح میں بہت کر کے اور جا تصورات پیش کیے۔ مگر جدید اقتصادی نظام میں نت = مالیاتی صر کو اس تیزی سے رو س کروایا گیا کہ علما ان کا انفرادی  $\Phi$  یہ کر کے ان میں i ربا کی پیچیدہ اشکال کو بروقت نمایاں نہ کر سکے۔ مغربی ماحول میں پرورش پانے والے ماہرین اقتصادیات نے تو یہاں تک E شروع کر دیا کہ ربا کی کوئی وسیع / نی عالمگیر d e موجود ہی نہیں جو ان تمام جدید مالیاتی تصورات کو پرکھنے کے کام آ سکے \*۔

ہمارا دینار کو اپنانے کا پورا مقدمہ ربا کی ممانعت پر ہے اس لیے ہمیں اس کی غیر متنازعہ اور جا d e پیش کرنا بہت ضروری ہے۔ اس باب میں ہم دلائل کے ساتھ مر f وار ربا کی ایک d e مرتب کریں گے، جو کہ آئندہ ابواب میں کاغذی کرنسی کو پرکھنے کے لیے S ٹی کا کام دے گی۔

## قرآنی آیات

سب سے پہلے ربا کی ممانعت میں قرآن کی بہت سی آیات میں سے ایک کو دیکھتے ہیں۔ ترجمہ: جو لوگ سود کھاتے ہیں، ان کا حال اس شخص کا سا ہوتا ہے جسے شیطان نے جھوکر باؤلا کر دیا ہو۔ اور اس حالت میں ان کے مبتلا ہونے کی وجہ یہ ہے کہ وہ کہتے ہیں، ”تجارت بھی تو آخر سود ہی جیسی چیز ہے، حالانکہ اللہ نے تجارت کو حلال کیا ہے اور سود کو حرام۔ لہذا جس شخص کو اس کے رب کی طرف سے یہ نصیحت پہنچے اور آئندہ کے لیے وہ سود خوری سے باز آجائے، تو جو کچھ وہ پہلے کھا چکا، سو کھا چکا، اس کا معاملہ اللہ کے حوالے ہے۔ اور جو اس حکم کے بعد پھر اسی حرکت کا اعادہ کرے، وہ جہنمی ہے، جہاں وہ ہمیشہ رہے گا۔“ سورہ البقرہ ۵۵: ۲۷۵

اس آیت رکہ سے ہم کچھ اہم باتیں اخذ کر f ہیں۔ اول یہ کہ قرآن کے مطابق ربا اور تجارت ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ کوئی بھی لین دین کا معاملہ یا تو سود پر ہو گا یا حلال تجارت یعنی ”پر۔

دوم یہ کہ وہ معاملات جو تجارت کے زمرے میں آتے ہیں ان کا تجارتی پہلو ہمیشہ حلال رہے گا، تاہم وہ کسی اور وجہ سے حرام ہو گا، مثلاً شراب کی تجارت حرام ہے مگر اس حرمت کا معاملے کے تجارتی ڈھانچے سے نہیں بلکہ تجارت کی جانے والی شے سے ہے، جو کہ الگ معاملہ ہے۔ تجارت کا عمل، لہذا، حلال ہے کیونکہ قرآن نے اسے صریحاً حلال کہا ہے۔

سوم یہ کہ وہ معاملات جو رباعے زمرے میں آتے ہیں وہ ہمیشہ ہر شکل میں حرام ہیں۔ کیونکہ رباعے تجارت ایک دوسرے کی ضد ہیں لہذا رباعے کو سمجھنے کا سب سے آسان طریقہ یہ ہے کہ نزول قرآن کے دور میں رباعے معروف مطلب دیکھا جائے اور پھر اس کا تجارت سے فرق کیا جائے تاکہ رباعے جو ہری خصوصیات سے آجائیں۔

## تجارت کی آسان d e

تجارت کا آسان ترین مطلب ہے مال کے بدلے مال یا fl کے بدلے مال کا تبادلہ۔ پیسے کے بدلے مال عام خرید و فروخت ہے، اور مال کے بدلے مال بارٹر (Barter)۔ یہاں جب ہم مال کا لفظ استعمال کر رہے ہیں تو یہ ٹھوس اجزائے مرتب مال کے علاوہ غیر ٹھوس مال، مثلاً سوا — و اور خدمات مثلاً عجمت کے تصورات کو بھی اپنے اندر + لئے ہوئے ہے۔ یہاں fl سے مراد کوئی بھی ایسی چیز ہے جس کو وہ معاشرہ سکہ رائج الوقت کے طور پر استعمال کرتا ہے، جیسے اپنی اپنی جگہ پر ڈالر، روپے، کھجور اور اسلامی دینار۔

ایک ایسی تجارت جہاں تبدیل کی ہوئی دونوں چیزیں فوراً ہی ملکیت تبدیل کر لیں، وہ + تبادلہ کہلائے گا جسے ایزی میں • ٹریڈ (Spot Trade) کہتے ہیں۔ جہاں تجارت کا u پہلے کر لیا جائے اور تبادلہ اور ادائیگی مستقبل میں ہوں اسے ایزی میں فارورڈ ٹریڈ (Forward Trade) کہتے ہیں۔ مثلاً ڈرزی کو کپڑے دے کر دو، بعد ادائیگی اور وصولی کرنا۔ اسلامی، اور ۱۲ کے معاہدے اسی زمرے میں آتے ہیں۔

دو فریق آپس میں تجارت عام طور پر تب کرتے ہیں جب تجارت کی گئی چیزوں کی قدر ان کے نزدیک مختلف ہو۔ مثلاً اگر آپ دس روپے دے کر ریڑھی والے سے دو آم لیتے ہیں، تو اس لیے کہ اس وقت ریڑھی والے کو دس روپے دو آموں سے زیادہ عزیز ہیں، اور آپ کو دو آم دس روپے سے زیادہ عزیز ہیں۔ اس تجارت سے دونوں کو وہ چیز مل گئی جس کی قدر ان کے لیے زیادہ تھی۔ تجارت ہمیشہ اسی مقصد سے کی جاتی ہے۔ کچھ لوگ اسے یوں بھی دیکھتے ہیں کہ تجارت میں دونوں فریق تبدیل کی جانے والی اشیاء کو مساوی سمجھتے ہیں اور اسی لیے تجارت پر رضا ہو جاتے ہیں۔ » ری آف و " (Theory of Value) کی یہ مختلف آراء اپنی جگہ صحیح ہیں، البتہ ہمارے نزدیک یہ زیادہ درست ہے کہ تجارتی فریق ضرورت اور خواہش کے حوالے سے ایک چیز کو دوسری پر ترجیح دیتے ہیں، مگر قیمت کے حوالے سے انہیں مساوی تصور کرتے ہیں۔ اس لیے تجارت فریقین کے لیے ایک خوش آئند عمل ہے۔ اس کے برعکس پیسے کے بدلے پیسے کی تبدیلی نوٹ... نے کے لیے تو کی جاسکتی ہے مگر کسی اور غرض سے کرنے کا

کوئی جواز نہیں بنتا۔ اگر آپ کے پاس بھی دس روپے ہیں، اور میرے پاس بھی، تو میں اپنے دس روپے آپ کو دے کر آپ سے دس روپے کیوں لوں؟ اس سے بڑھ کر بے وقوفی یہ ہوگی کہ میں اپنے دس روپے دے کر کسی سے پانچ روپے لے لوں۔ کسی ذی ۱۰% انسان کو ایسا نہیں کرنا چاہیے مگر اس کے باوجود آپ دیکھیں گے کہ آج ۳/۴ کی تجارتی منڈیوں میں اس طرح کے معاملات بھی ہوتے ہیں۔ فی الحال تجارت کی ایک سادہ سی d e مرتب کر f ہیں وہ یہ کہ مال کے عوض مال یا پیسے کے عوض مال کی تبدیلی کو تجارت کہتے ہیں، چاہے ادائیگی حال میں کی جائے یا مستقبل میں۔ واضح رہے کہ کسی تبادلے کو تجارت کی d e میں لانے کے لیے یہ لازم نہیں کہ اس میں اشیا کا تبادلہ اپنی بازاری یا مارکیٹ قیمت پر ہو۔ تجارتی تبادلہ کس قیمت پر ہو رہا ہے، اس بات کی غیبت چند دوسرے قواعد و ضوابط کرتے ہیں مگر اس کا رہا سے براہ راست کوئی نہیں۔ اگر کوئی زیادہ قیمت دھوکہ سے، A (مارکیٹ Black Market) سے یا دباؤ ڈال کر لے رہا ہے تو کے دوسرے قوانین اس پر لاگو ہوں گے اور یہ ایک فوجداری مسئلہ بھی بن جائے گا، مگر ^ نظر سے دیکھیں تو ^ اُکے گئے کسی بھی تبادلے کو تجارت ہی کہا جائے گا، اور صرف قیمتوں کے زائد ہونے کی وجہ سے اسے رہا میں شامل نہیں کیا جاسکتا البتہ قیمت کا پہلے سے تعین ضروری ہے ورنہ ایسی تجارت غرر کے زمرے میں آجائے گی جس پر آگے چل کر بات کی جائے گی۔

## رہا کی آسان d e

اب ہم رہا کی سب سے بنیادی اور غیر متنازعہ d e دیکھتے ہیں تاکہ اس میں اور تجارت میں فرق کیا جاسکے۔ زمانہ جا ~ میں ایک سودی قرض د B والا کسی دوسرے شخص کو اس شرط پر قرض دیتا کہ اگر وہ اسے ایک مخصوص مدت کے اندر واپس نہ کر ^ تو اصل رقم سود واپس کرنا ہوگی۔ رہا کا ~ بھی زیادتی کا ہے، یعنی اصل رقم میں کچھ زائد ملانا یا اس میں زیادتی کرنا۔ ایک مقروض کا اپنے قرض کو کسی بھی صورت اصل رقم سے زائد لوٹانا ~ طور پر رہا کی سب سے اولین، قدیم اور غیر متنازعہ d e ہے۔

مثال کے طور پر اگر زید نے عار E سے ۱۰۰ روپیہ قرض لیا اور ایک ماہ بعد ۲۰ روپیہ لوٹایا تو یہ رہا ہے۔ یہ ۱۲۰ کسی بھی فارمولے کے تحت حاصل کیا جاسکتا ہے، اور کیا فارمولا استعمال کیا گیا ہے، اس کا اس تبادلے کی ساخت کو سودی بنانے سے کوئی نہیں ہے۔ یہ ا د ا (Simple Interest) ، " وڈ ا د ° (Compound Interest) یا کچھ اور بھی ہو سکتا ہے، مگر جہاں واپس کی گئی رقم اصل سے زائد ہوگی، وہاں رہا کا اطلاق ہوگا۔

d e رہا کسی بھی قرض یا واجب الادا رقم کی ادائیگی کے وقت اصل سے زائد ادا کرنے کا نام ہے۔

## تجارت اور ربائیں فرق

‘ رجبہ بالا تجارت اور ربائی کے تین فرق باآسانی اخذ کر سکتے ہیں۔

۱۔ ہم جنس رقوم پر مشتمل: تجارت میں ہم نے دیکھا کہ ایک H کے مال کے بدلے دوسری H کا مال یا پیسے بدلائے جاتے ہیں اور اشیاء کے مختلف ہونے کی وجہ سے فریقین کو اس کا کوئی فائدہ ہو سکتا ہے، یعنی وہ ایک شے کو دوسری پر ترجیح دیتے ہیں۔ یہ فائدہ مادی طور پر نہ بھی ہو تو ~تی طور پر دونوں فریق اس تجارت سے اپنی ضرورت یا خواہش پوری کرنے میں کامیاب ہو جاتے ہیں۔ اس کے برعکس ربائیں کسی نے دس روپے دیے اور — روپے واپس لیے مگر پورا تبادلہ ایک ہی جنس یعنی روپے میں ہوا۔

۲۔ انسیہ: چونکہ دس روپے کے بدلے دس روپے بدلانے کا کوئی جواز نہیں بنتا اس لیے ربائیں ہمیشہ ’ انسیہ‘ شامل ہوتی ہے یعنی تاخیر یا وقتی میعاد۔ مقروض کو ایک مقرر وقت تک قرض کو سود کے ساتھ لوٹانا ہوتا ہے۔ ہمارے نزدیک تاخیر ربائی شرط نہیں مگر زمانہ جا ~ میں ربائی شکل میں رائج تھی سو اس مرحلے میں یہ عنصر بھی شامل کر لیتے ہیں۔

۳۔ غیر متوازن تبادلہ: تیسری چیز جو ربائی کے ساتھ مخصوص ہے وہ اس میں قرض خواہ اور مقروض کے درمیان  $\bar{N}$  کے تبادلے کا مختلف مقداروں میں ہونا ہے۔ جب اجناس مختلف ہوں، یعنی اشیاء کے بدلے رقم، تو نفع نقصان کا ~تی رہ جاتا ہے اور اسلام اس کی اجازت دیتا ہے کہ فریقین خود فیصلہ کر لیں۔ مگر جب جنس ایک ہی ہو تو نقصان کا  $\bar{O}$  و  $\bar{O}$  اس شے کی مقدار سے لگایا جاسکتا ہے۔ اگر ایک کو رقم کم ملے اور دوسرے کو زیادہ، تو اس نمایاں عدم توازن کی وجہ سے اس کی ممانعت فطری بن جاتی ہے۔ اس پر تو ربائی کے حامی بھی  $\bar{O}$  ہیں۔ مگر وہ اس غیر مساوی تبادلے کو تاخیر میں  $\bar{O}$  فوائد کی بنا پر مفید گردانتے ہیں جسے وہ Time Value of Money کہتے ہیں، یعنی مال کی فراہمی کا افادہ، بد قسمتی سے کچھ ایسے  $\times$  ن ماہرین اقتصادیات بھی پائے جاتے ہیں جو اسلامی نظام کو صحیح طور پر نہیں سمجھ پائے اور غیر سودی نظام کو محض ایک Interest Free Economy سمجھ کر یہ دعویٰ کر دیتے ہیں کہ اسلام مال کی فراہمی کے افادہ کو تسلیم نہیں کرتا۔ حالانکہ اسلام دین فطرت ہے اور لوگوں سے یہ توقع نہیں کرتا کہ وہ اپنے مال سے وقت کے ساتھ بھرپور فائدہ نہ اٹھائیں۔ اسلام مال کی فراہمی کے افادہ کو تسلیم کرتے ہوئے اس کو سود سے نکال کر شراکت اور مضاربت جیسے مفید عمل میں ڈھالنا چاہتا ہے، جو مال کی فراہمی پر متناسب نفع پہنچاتا ہے۔ اس ضمن میں قارئین، جناب عمران احسن نیازی صاحب کی  $\emptyset$  سے  $\bar{U}$  دہ کر سکتے ہیں۔

اب تک ربائی کے تین پہلو یہ  $\bar{U}$  کہ اس میں ہم جنس اموال تبدیل ہوتے ہیں، وقتی معیاد یا تاخیر موجود ہوتی ہے اور تبادلہ غیر متوازن ہوتا ہے۔  $\bar{W}$  اب ان تینوں پہلوؤں کی روشنی میں ربائی ایک آسان سی  $d e$  مرتبہ کریں۔

۲ d e: ربا میں ہم جنس رقوم کا تاخیر کے ساتھ غیر مساوی تبادلہ کیا جاتا ہے۔  
یہ ربا کی اتنی بنیادی شکل ہے کہ کسی کو بھی اس پر اعتراض نہیں ہوگا۔

## ربا: ۱۔ °، اور یوزری

ربا کی ممانعت Ü Ý اور Ü دیت<sup>1۰</sup> میں بھی کی گئی مگر مغربی سود خوروں نے چالاکی سے اس کے دو مختلف تصورات بنا دیے، ۱۔ ° (Interest) اور یوزری (Usury)۔ ان کے B ل ربا صرف یوزری ہے جو کہ بے جا ۱۔ ° کا نام ہے، جبکہ سادہ ۱۔ ° ایک جائز منافع ہے جو رقم کی فراہمی کا افادہ ہے۔ کچھ x ن علما بھی اس چالاکی کی زد میں آ گئے کہ افراط زر (Inflation) کی وجہ سے پیسے کی ادائیگی میں تاخیر کو مد نظر رکھنا ضروری ہے اور یہ کہ ۱۔ ° آج کے دور کی اقتصادی à ن کی ایک ناگزیر ضرورت ہے۔ یہ لوگ مغربی M کی طرح یوزری اور ۱۔ ° میں فرق کرنا چاہتے ہیں حالانکہ قرآن و سنت اور آ à کی fiÆ ت میں اس کا کوئی جواز نہیں ملتا۔ ہمارے نزدیک یہ دونوں ایک ہی تصور ہیں اور ہم یوزری اور ۱۔ ° دونوں کو ربا کے نام سے a ریں گے۔ کچھ لوگ مغربی معاشی سوچ سے متاثر ہو کر پورے اخلاص سے یہ سمجھتے ہیں کہ قرآن میں صرف ایک خاص H کے ربا کی ممانعت ہے جسے وہر بالہ ہلیہ کہتے ہیں۔ اس الجھاؤ کی وجہ جدید اقتصادیات کا یہ a وضہ ہے کہ ۱۔ ° کی ممانعت غیر منصفانہ ہوگی کیونکہ قرض و B والے کی قوت خرید وقت کے ساتھ کم ہوتی جا رہی ہے۔ لہذا ۱۔ ° انصاف کے تقاضوں کو پورا کرنے کے لیے ضروری ہے۔ حرام صرف وہر باہو گا جس میں غرر کا بے جا ل ہو رہا ہو اور شرح سود بہت زیادہ ہو۔ ان کے نزدیک اس انداز فکر کو قرآن پاک کی ایک آیت رکہ سے بھی یت ملتی Ø س ہوتی ہے جس میں ربا کی حرمت کے ساتھ اصل رقم کو دو £ اور تین £ کر د B کی ممانعت ہے۔ اس سے انہوں نے یہ اندازہ لگایا کہ شاید دو i اور تین £ کر د B والی شرح سود ہی حرام ہے اور کم شرح والا ۱۔ ° حرام نہیں۔

افراط زر اور اس کی وجہ سے رقم کی قوت خرید کا کم ہو جاندار اصل ایک مصنوعی عمل ہے۔ افراط زر بذات خود سود پر کاغذی کرنسی کے نظام کا ایک کرشمہ ہے<sup>11</sup> اور CE اسلامی نظام میں افراط زر کا کوئی عنصر موجود نہیں۔ اس لحاظ سے کرنسی کی قوت خرید کم ہوندار اصل سود کو جائز قرار د B کا ایک دائرہ نما جواز ہے۔ سود ہی کی وجہ سے افراط زر جنم لیتا ہے اور پھر اسی افراط زر کا بہانہ بنا کر یہ سود کو ناگزیر قرار دینا چاہتے ہیں۔ قرآن پاک کی مذکورہ آیت یہ ہے۔

10 Exodus 22:25-27; Deuteronomy 23:20; Jeremiah 15:10; Ezekiel 18:7-9, 13, 17.

11 See the Quantity Theory of Money

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُّضَاعَفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ  
 ”اے لوگو جو ایمان لائے ہو دوغلوغ، بڑو اور چڑو سود کھانا چھوڑ دو اور اللہ سے ڈرو۔ امید ہے  
 کہ اچ پاؤ گے۔“ (۳:۱۳۰)

اس آیت کے سیاق و آق سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں مراد صرف اس سود کو حرام قرار دینا نہیں ہے جس میں رقم دو i اور تین i ہو جائے، بلکہ دراصل ربائیں Oں نا انصافی کو اجاگر کرنے کے لیے یہ مثال دی گئی ہے۔  
 با آض قرآن نے اس آیت کے تحت صرف دوغلوغ اور تین غلوغ B والا سود ہی حرام کیا ہے، تو بھی اس صورت میں ہر شرح سود حرام ہوگی کیونکہ قرآن نے رقم دوغلوغ ہونے کا ذکر کیا ہے اور اس پر کوئی شرط نہیں رکھی کہ یہ ۵ عرصے میں دوغلوغ ہو۔ پس ایک ۴۰ فی صد کا سود رقم کو ڈھائی سال میں دوغلوغ کر سکتا ہے جبکہ ۴ فی صد کا سود اٹھارہ سال میں۔ قرآن کی یہ ایک اور خوبصورتی ہے کہ اس کے ۵ ی - بھی حاصل ۴م سے مطابقت رکھتے ہیں۔ [ ۸ اس آیت کو جس طرح بھی دیکھیں، کم سے کم شرح سود بھی اس آیت کے ۵ پر پورا اترتے ہوئے حرام ہی قرار پائے گی۔

## ربا اور وقتی میعاد یا تاخیر

عرب میں روایتی طور پر رباً بانسیہ، رائج تھی۔ اس کے برعکس احادیث رکہ میں ایسے ربائی بھی ممانعت آئی ہے جس میں وقتی میعاد شامل نہ ہو، یعنی حدیث کی رو سے ۵! کے ۴ تبادلاً (Spot Transactions) کو بھی ربائیں شامل کیا گیا ہے۔ اسے علما نے رباً ۴ کہا ہے۔

در حقیقت رباً بانسیہ، اور رباً ۴ ایک ہی چیز ہیں اور ان میں فرق صرف ظاہری ہے جس کی مثال پرو ۵ عمران نیازی صاحب<sup>12</sup> نے خوب دی ہے کہ قرآن نے صرف نماز پڑ ۵ کو کہا مگر نماز کا مکمل طریقہ کریم نے پلا اسی طرح قرآن نے ربائی ممانعت کر دی اور اس کی مکمل تفصیل B ر نے سمجھا دی۔ لہذا قرآن اور سنت کی d e ربائیں باہم فرق کرنا درست نہیں، سوائے محض علمی و تاریخی بحث کے۔

رباً بانسیہ، اور رباً ۴ کی ۵انیت کو ایک اور طرح بھی سمجھا جا سکتا ہے۔ فرض کیجیے زید نے حار ۵ کو ۱۰۰ روپے قرض دیا اور حار ۵ نے ایک ماہ بعد ۲۰ روپے لوٹا دیے۔ یہ ۵۵ طور پر رہا ہے۔ دوسری صورت میں حار ۵ ایک ماہ کی بجائے ایک ۵۵ بعد ایک دن بعد یہ رقم لوٹا دیتا ہے۔ اسی طرح وہ ایک ۵ یا پانچ ۵ یا پانچ ۵ بعد بھی یہ رقم لوٹا سکتا ہے۔

یہاں پہلی مثال تو بجا طور پر رہا کی ہے کیونکہ دو غیر متوازن ربا  $\bar{N}$  کا تاخیر کے ساتھ تبادلہ ہو رہا ہے۔ آپ نے مان لیا کہ پہلی مثال ربا انسیہ کی ہے لیکن کس مقام پر پہنچ کر آپ کہیں گے کہ یہ ربا انسیہ نہیں رہی بلکہ ربا ۱ بن گئی ہے، یعنی ربا کا ایسا تبادلہ جو غیر متوازن تو ہو مگر اس میں تاخیر شامل نہ ہو؟ اور درج تمام معاملات نیا دی طور پر  $\bar{N}$  ہیں اور فرق صرف مدت کا ہے۔ اگر ایک رہا ہے تو باقی سب بھی رہا ہیں۔ اسی حکمت کے تحت پیغمبر نے رہا ۱ کی نشاندہی کی جس کے بارے میں صحابہ کرام نے فرمایا کہ ہم پہلے اس رہا ۱ سے رو س نہ تھے۔

3 d e: رہا سے مراد ہم جنس رقوم کا غیر مساوی مقدار میں  $\ddagger$  یا تاخیر کے ساتھ تبادلہ کرنا ہے۔ آپ سوچیں گے کہ کون ۱۰۰ روپے دے کر فوراً ہی ۲۰ روپے واپس کرے گا مگر آج  $3/4$  رہا یا اسی انداز میں کھلے عام لیا جا رہا ہے، جہاں ۱۰۰ روپے مالیت کی د / ویزات کو ۲۰ روپے مالیت کی د / ویزات سے بدلا لیا جاتا ہے۔ اس تبادلے میں نہ ہی تاخیر ہوتی اور نہ ہی رقم کی جنس مختلف ہوتی ہے البتہ اشکال مختلف ہوتی ہیں۔ ایسا تبادلہ رہا کی طرح ہمیشہ ایک فریق کے لیے نقصان دہ ہو گا کیونکہ ان اشیاء میں واحد فرق عددی طور پر ان کی مالیت کا ہو گا۔ رہا کی اس لطیف شکل کو عرب نہ سمجھ پائے تھے اس لیے پیغمبر نے خود اس کی نشاندہی ایک حدیث میں کر دی جہاں دو مختلف H کی کھجوروں کے  $\ddagger$  تبادلے کی ممانعت فرمادی۔ کھجور عہد نبوی میں کرنسی کے طور پر استعمال ہوتی تھی اور مختلف H کی کھجوریں ایک ہی جنس کی رقم کی مختلف  $\bar{O}$  ی صورتوں اور مالیاتی قدروں (Monetary Instruments & Derivatives) کی مانند تھیں۔ حدیث رک کہ کچھ یوں ہے۔

ابوسعید خدریؓ نے روایت کی کہ ایک دفعہ  $\bar{O}$ ،  $\bar{B}$  کے سا  $\bar{g}$  برنی کھجوریں لے کر آئے۔  $\bar{B}$  نے دریافت کیا، یہ کہاں سے خریدی ہیں؟  $\bar{O}$  نے جواب دیا کہ میرے پاس کچھ کم معیار کی کھجوریں تھیں، تو وہ میں نے بہتر معیار کی برنی کھجوروں کی آدھی مقدار سے بدل لیں، تاکہ میں  $\bar{B}$  کو پیش کر سکوں۔ اس پر  $\bar{B}$  نے فرمایا کہ  $\bar{O}$ ، ہوشیار، ہوشیار، یہی تو رہا ہے، یہی تو رہا ہے۔ ایسا مت کرو۔ اگر تمہیں بدلانی ہوں تو پہلے کم معیار کی کھجوریں بازار میں بیچو اور پھر جو پیسے  $\bar{z}$  ان سے بہتر H کی کھجوریں خرید لو<sup>13</sup>۔

## رقوم کا تبادلہ اور بارٹر

‘ رجب بالا حدیث میں کھجور کو کھجور سے غیر مساوی طور پر تبدیل کرنے سے منع کیا گیا۔ اس کے برعکس بارٹر معاملات کی اجازت دی گئی مثلاً آؤنٹ کے بدلے آؤنٹ<sup>1</sup>۔ علما نے اس کی  $\bar{AE}$  طرح اس طرح کی<sup>1R</sup> کہ کھجور اس

13 Sahih Al-Bukhari Volume 3, Book 37, Number 506

14 Al-Muwatta of Imam Malik. Book 31. Number 60.

15 Imran Hosein. Islam and the Future of Money. Masjid Jamiah San Fernando. 2007. www.imranhosein.org

معاشرے میں کرنسی کی حیثیت رکھتی تھی۔ اونٹوں کا تبادلہ مال کے بدلے مال یعنی تجارت کا تھا، جبکہ کھجوروں کا تبادلہ پیسے کے بدلے پیسے کی مانند تھا۔ تجارتی مال میں قیمت کا تخمینہ انفرادی ترجیحات پر ہوتا ہے اور اونٹ کے بدلے اونٹ کے تبادلے میں آپ یہ نہیں کہہ سکتے کہ نفع ہوا اور کتنا نقصان، کیونکہ دونوں ہی کو شاید اپنے مطلب کی چیز مل گئی۔ مگر پیسے کے بدلے پیسے کے تبادلے میں نفع نقصان کلی طور پر معروضی اور عددی ہو گا اور یہاں غیر مساوی تبادلہ لازماً غیر منصفانہ بھی ہو گا۔

اس لیے ہمیں † تبادلے میں مال کے تبادلے اور رقم کے تبادلے میں تفریق کرنا پڑے گی۔ البتہ جب مال کے بدلے مال کے تبادلے میں تاخیر شامل کر دی جائے تو یہ بھی ربا کی قدیم اور سادہ d e کے زمرے میں آ جائے گا۔ دس روپے دے کر ایک ماہ بعد پندرہ روپے لے لیے جائیں یا دس کلو آم دے کر ایک ماہ بعد پندرہ کلو آم واپس لیے جائیں، ہر صورت میں تاخیر کے ساتھ یہ غیر متوازن تبادلہ غیر منصفانہ ہو گا اور ربا کی d e میں آئے گا۔ پس ہمیں اپنی d e میں بارٹر تبادلے اور کرنسی کے تبادلے کا بھی فرق کرنا ہو گا۔

d e: ۴: ربا سے مراد وہ صورت ہے جب شمن کی حیثیت رکھنے والی اشیا ہم جنس مگر غیر مساوی مقدار میں † یا تاخیر کے ساتھ تبدیل کی جائیں، یا شمن کی حیثیت نہ رکھنے والی اشیا ہم جنس مگر غیر مساوی مقدار میں تاخیر سے تبدیل کی جائیں۔

یاد رہے کہ شمن کی حیثیت نہ رکھنے والی اشیا اگر ہم جنس اور غیر مساوی مقدار میں † تبدیل کی جائیں تو یہ ربا نہ ہو گا۔

## ربا † کی مزید تفصیل

ربا کی اس d e کے لیے یہ ضروری ہو گیا کہ ہم مال اور شمن یا کرنسی میں امتیاز کریں کیونکہ دونوں کی بابت ربا کے قواعد مختلف ہیں۔ کون سی اشیا شمن کے زمرے میں آئیں گی اور کون سی مال کے، اس کے لیے ایک اور معروف حدیث رکہ ہماری رہنمائی کرتی ہے۔

عبادۃ بن الصامتؓ سے روایت<sup>1</sup> ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا: ”سونے کے بدلے سونا، چاندی کے بدلے چاندی، گندم کے بدلے گندم، جو کے بدلے جو، کھجور کے بدلے کھجور اور نمک کے بدلے نمک، ہم جنس، ہم وزن، ہاتھوں ہاتھ۔ لیکن اگر اجناس مختلف ہوں تو جیسے چاہو بدلو تا وقتیکہ تبادلہ ہاتھوں ہاتھ ہو۔“

اس حدیث رکہ نے ربا † کی بابت تین اہم باتوں کی وضاحت کر دی۔ اول یہ کہ کن اشیا پر اس کا اطلاق ہو گا۔ دوم یہ کہ ہم جنس اشیا کی مساوی حیثیت میں بھی تاخیر کے ساتھ تبادلے کی ممانعت فرمادی۔ اور تیسرے یہ

کہ غیر ہم جنس اشیاء کے † تبادلے کی اجازت دے دی۔ اب ہم ان تینوں کا باری باری † یہ کرتے ہیں۔

## شمن کی خت

عبادۃ بن الصامتؓ کی حدیث نے چھ مخصوص اشیاء کو رقم یا شمن کی حیثیت عطا کر دی سوان پر ربا † کا اطلاق ہو گا، یعنی ان میں سے کسی ایک کا بھی ہم جنس تبادلہ غیر مساوی طور پر نہ تاخیر کے ساتھ ہو سکتا ہے اور نہ †۔ البتہ یہ ظاہر ہے کہ حدیث رکہ میں عہد نبوی میں استعمال ہونے والی اشیاء کا ذکر ہے۔ آج 3/4 کھجور اور نمک کرنسی کی حیثیت کھو چکے ہیں، جبکہ nt اشیاء کرنسی کی شکل اختیار کر رہے ہیں مثلاً کاغذی اور ڈیجیٹل کرنسی۔ اس تبدیلی کے پیش نظر â نے اس قاعدے کی علت دریافت کرنے کی کوشش کی ہے اور ان کے ہاں مختلف آرا پائی جاتی ہیں۔

ایک فقہاءؒ نظریہ ہے کہ اس حدیث کا اطلاق صرف انہی چھ اشیاء پر ہوتا ہے۔ دیگر فقہاء کے ہاں ربا † کی علت سونے اور چاندی کے لیے اس کا شمن ہونا ہے جبکہ نمک، کھجور، گندم اور جو کے لیے ان کا کھانے پینے کی اشیاء ہونا ہے۔ پس وہ ربا † کا اطلاق شمن کے علاوہ ہر کھانے پینے کی شے پر بھی کرتے ہیں۔ اس کے برعکس بعض دوسرے فقہانے ان اشیاء پر ربا † کی علت کسی بھی ناپی یا تولی جانے والی شے سے لی ہے کیونکہ یہ چھ کی چھ چیزیں ناپی یا تولی جاتی ہیں۔ ان کے ہاں بھی وہ چیزیں جو ناپ اور تول کر نہیں خریدی جاتیں، مثلاً آونٹ، ان پر ربا † کا اطلاق نہیں ہو گا۔

دین کا حصہ ہونے کی وجہ سے فقہاء کے نزدیک ربا † کی علت کا یہ معاملہ بجاطور پر اہمیت رکھتا ہے۔ مگر جدید دور میں ان مختلف آرکی عملی افادیت اس لیے بہت محدود ہو گئی ہے کیونکہ پورا معاشرہ صرف کاغذی کرنسی ہی استعمال کرتا ہے۔ اس کتاب کو پڑھنے والے بہت کم لوگ ایسے ہوں گے جنہوں نے گندم، جو، کھجور یا دیگر کھانے پینے یا تولی جانے والی اشیاء میں کوئی تجارت کی ہوگی۔ تاہم اگر وہ 5 بنیادوں پر ایسا کرتے ہوں تو پھر ان اشیاء کی حیثیت اس کے استعمال کرنے والوں کے ہاں شمن کے طور پر لی جائے گی اور ان اشیاء پر شمن عرفی کی علت لاگو ہو جائے گی۔ پس ہمارے لیے اتنا ہی سمجھ لینا کافی ہے کہ ربا † کا اطلاق دینار، درہم اور ہر شمن عرفی بشمول کاغذی کرنسی پر ہو گا۔

## غیر ہم جنس اشیاء کے † تبادلے کی پابندی

عبادۃ بن الصامتؓ کی حدیث ہمارے لیے غیر ہم جنس رقوم کے † تبادلے کے قوانین کی بھی AE تح

کرتی ہے۔

ہم جاؤ ہیں کہ سو روپے کے بدلے ایک سو—روپے نہیں بدلائے جاؤ کیونکہ یہ رہا ہے۔ مگر جب آپ سو روپے کو ایک برطانوی پاؤنڈ سے بدلانا چاہیں تو یہاں مقدار کا غیر مساوی ہونا جائز ہے، کیونکہ آزاد منڈی میں پاؤنڈ اور روپے کی قیمت مختلف ہے۔ منڈی میں موجود فریقین یہ فیصلہ کرنا ہیں کہ وہ پاؤنڈ کو کیا قیمت دینا چاہتے ہیں۔ تاہم اس تبادلے میں اسلام نے یہ شرط لگادی ہے کہ یہ تبادلہ تاخیر کے ساتھ نہیں بلکہ فوری ہو سکتا ہے جسے احادیث رکہ میں یاد آگیا ہے۔ اس کے پیچھے موجود حکمت کو ایک مثال سے دیکھتے ہیں۔

فرض کریں ایک سود خور چاہتا ہے کہ زید کو ۹۰ روپے دے اور ایک ماہ بعد ۱۰۰ روپے واپس لے لے۔ زید کو ۹۰ روپے تو چاہیے ہیں، مگر وہ سود نہیں دینا چاہتا۔ سود خور اسے کہتا ہے کہ سود ہم جنس اجزاء میں زیادتی اور غیر توازن کی صورت میں ہوتا ہے۔ تم مجھ سے ۹۰ روپے لے لو، مگر ۱۰۰ روپے واپس کرنے کی بجائے دو امریکی ڈالر لوٹا دینا۔ ہم جاؤ ہیں کہ مختلف جنس کی رقوم کا تبادلہ غیر مساوی مقدار میں بھی جائز ہے، اور ۹۰ روپے کو ۲ ڈالر کے عوض بیچنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ مگر اس میں تاخیر کے ساتھ ادائیگی کی اجازت سود کے لیے ایک چور دروازہ کھول دیتی ہے۔ اسی لیے پیغمبر نے کمال حکمت کے تحت غیر ہم جنس چیزوں کے تبادلے کی اجازت تو دے دی مگر اس پابندی کے ساتھ کہ تبادلہ یوں ہی فوری ہو۔

اس پابندی سے بظاہر یوں لگتا ہے کہ ایک جائز تبادلے کی بھی ممانعت ہو گئی۔ مثلاً اگر پاؤنڈ واقعی ۱۰۰ روپے کا ہے تو پھر اس تبادلے کو جائز یعنی تاخیر سے کرنے میں کیا حرج ہے۔ یہاں اہم بات یہ ہے کہ مختلف اجناس کی رقوم کی ایک دوسرے کی نسبت قدر تبدیل ہو سکتی ہے۔ اگر آج ایک دینار — درہم کا ہے اور میں کسی کو دینار قرض دے کر اس سے کہوں کہ تم ۱ — درہم اگلے ماہ دے دینا۔ تو ہو سکتا ہے ایک ماہ کے اندر عالمی منڈی میں سونے اور چاندی کی باہمی قدر بدل جائے اور بعد میں دینار پندرہ درہم کا ہو جائے۔ مگر میرا معاہدہ رہا کہ زمرے میں اس لیے آئے گا کہ اب — درہم لوٹانا ایک دینار سے زائد رقم لوٹانے کے مترادف ہے۔ یہ حدیث رکہ کی ایک اور حکمت ہے کہ ہمیں ایک ایسے معاملے کے بارے میں بھی ممانعت کر دی گئی جو بظاہر پوشیدہ تھا۔

## ہم جنس رقوم کا تبادلہ پر پابندی

تیسری اہم چیز جو ہم اس حدیث سے جان لے سکتے ہیں، وہ ہے ہم جنس رقوم کے تبادلے کی ممانعت، کیونکہ حدیث میں نہ صرف سونے کے بدلے برابر وزن کا سونا بدلانے کا حکم ہے، بلکہ یہ تبادلہ ہاتھوں ہاتھ اور تاخیر کے بغیر کرنے کا بھی حکم ہے۔ عموماً لوگ رہا کی جس معروف شکل سے واقف ہیں وہ یہ ہے کہ کوئی آپ کو دس دینار قرض دیتا ہے تو گیارہ واپس لیتا ہے۔ اس لیے لوگوں میں اسلامی بینکاری کا یہ تصور پایا جاتا ہے کہ وہ دس دینار قرض

دے گا تو دس ہی واپس لے گا۔ مگر دراصل ایسا کرنا اسلامی بینک کے لیے ممکن نہیں کیونکہ اسلام ایسے تباد لے میں بھی تاخیر کی اجازت نہیں دیتا۔ آپ کو یہ سن کر یقیناً حیرت ہوئی ہوگی۔ آW اس کی تفصیل اور حکمت سمجھتے ہیں۔

در اصل ربا کے یہ قوانین لین دین کے معاملات پر لاگو ہوتے ہیں جو قرض کے معاملات سے مختلف ہیں۔ اسلام نے قرض د B کو ایک نیکی کہا ہے اور قرض د B والے کے لیے ثواب کا وعدہ کیا ہے کیونکہ اس نے کسی کو مشکل وقت میں قرض دیا۔ اسلام میں قرض کا تصور مغربی دنیا میں فناننگ کے تصور سے بالکل مختلف ہے۔ اسلام میں فناننگ کے لیے 'قراض' استعمال ہوتا ہے، جو مضاربہ کا دوسرا نام ہے، اور جس میں شرکت کا تصور بھی شامل ہے۔ پس قرض ایک انفرادی بھلائی ہے اور قراض کاروباری معاملہ۔ قرض کی اس غیر کاروباری حیثیت کی تصدیق قرآن سے بھی ہوتی ہے۔ قرآن نے جہاں تجارتی معاملات میں واجب الادا رقم کا ذکر کیا ہے تو اسے قرض نہیں بلکہ

'دین الی اجل' کہا ہے (سورۃ البقرہ، آیت ۲۸۲) اور قرض کا لفظ بالکل مختلف انداز میں استعمال کیا ہے ! کہ اسی سورۃ کی آیت ۲۴۵ میں فرمایا 'کون ہے جو خدا کو قرض حسد دے'۔ پس قرآن کے تحت کاروباری فناننگ کا تصور قرض نہیں بلکہ 'قرض' ہے، یعنی تاخیر سے ادا کی جانے والی رقم۔ دوسری طرف اگر عقلی پہلو سے دیکھیں تو نفع کے بغیر کوئی کاروباری سطح پر دوسرے کو سود قرض کیوں دے گا کاروبار میں 'دین' کا معاملہ تو آسکتا ہے مثلاً کوئی شے فروخت کی جائے اور ادائیگی ۱۰۰ جل قرار پائے تو خریدنے والا قسطوں میں ادائیگی کرتا ہے۔ تاہم معاملہ رقم کے بدلے رقم کے تبادلے کا ہو تو پھر ایسے تبادلے کا کوئی جواز نہیں بنتا کہ میں کسی کو دس روپے دوں اور اگلے ماہ دس روپے واپس لے لوں۔ اس سے ۱ کوئی نفع نہیں۔ اور اگر میں اس سے کاروباری سطح پر کوئی غیر مالی فائدہ اٹھا رہا ہوں تو احادیث میں اس کی بھی ممانعت ہے مثلاً قرض د B والے کا قرضدار سے تحفہ وغیرہ قبول کرنے کی۔

پس معلوم ہوا کہ اسلام نے قرض د B کی اجازت دی ہے اور قرض کا عمل بظاہر دینار کے بدلے دینار کا تاخیر سے تبادلہ ہے۔ اس عمل کی روح مختلف ہے اور آa نے اس کی اجازت دی ہے جس کی تصدیق صحابہ کرام کی سنت سے بھی ہوتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ ایک کام جو قرض د B کی شکل میں جائز ہے، وہ کاروباری معاملات میں کیوں منع ہے؟

بظاہر یہ ایک بے مقصد ممانعت نظر آتی ہے۔ اول کوئی ایسا کرے گا ہی نہیں کہ کاروبار میں کسی کو دینار دے اور پھر کچھ عرصہ بعد اتنے ہی دینار واپس لے لے، کیونکہ نیکی کی نیت کے بغیر ایسا کرنے میں ہمیشہ قرض د B والا اس مال کے کسی متبادل اور سود 'مصرف کی قربانی دے رہا ہوگا۔ امام غزالی نے احیاء علوم الدین میں ۱% ہے کہ یہ معاملہ بالکل ایسا ہی ہے جیسے ایک درہم زمین پر گر جائے اور ہم اسے دوبارہ اٹھالیں۔ سو اس تبادلے کا عملی طور پر کوئی مقصد نہیں۔

ہماری نظر میں اس ممانعت کی اہم حکمت یہ ہے کہ اس کے نہ ہونے سے ربا کا ایک چور دروازہ کھلا رہتا۔ یہ

ممانعت صرف دینار کو دینار سے بدلانے کی نہیں بلکہ کسی بھی شکل کے ہم وزن سونے کو تاخیر سے بدلانے کی ہے۔ سونے کو مختلف اشکال B میں محنت لگتی ہے، جس کی وجہ سے منڈی میں ان کی قیمت بھی مختلف ہوتی ہے۔ پس سونا اینٹ کی شکل میں سستا اور سکے کی شکل میں مہنگا ہوتا ہے کیونکہ سکے کو گول شکل B اور نقش بنانے میں محنت لگتی ہے۔ جہاں ہنریا محنت درکار ہو، وہاں کارِ گیر کی اجرت بھی زیادہ ہو جاتی ہے۔ علاوہ ازیں ایک ہی شکل کے سونے میں بھی محنت کا فرق ہو سکتا ہے ! کہ سونے کی ایک کلو وزن کی ایک اینٹ، ایک ایک گرام کی ہزار اینٹوں سے سستی ہوگی۔ سونے کی ان مختلف ہم وزن شکلوں میں تاخیر کے ساتھ تبدیلی پر اگر پابندی نہ لگائی جاتی تو سود خور بخوشی ایک زیادہ وزن کی اینٹ قرض پر دیتے اور وصولی کے لیے چھوٹے وزن کی اینٹوں کی شرط لگا دیتے، جس سے انہیں ایسا منافع حاصل ہو جاتا جو براہِ راست سود سے قطعاً مختلف نہ ہوتا۔

اسی نظریے کی تائید میں ایک حدیث رکھ بھی موجود ہے جس کی وضاحت اس لیے بھی ضروری ہے کہ کچھ لوگ اس کے ~ کی بنیاد پر ربا ۱ پر اعتراض کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اسامہ بن زیدؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”منسیدہ (تاخیر) کے سوا کوئی ربا نہیں“ ۱۔ اس کا مطلب یہ ہر گز نہیں کہ ۲ تبادلے میں ربا کا اطلاق نہیں ہوتا، کیونکہ حدیث کا سیاق و آق یہ ہے کہ ابو سعید خدریؓ دینار کو دینار کے عوض ۳ بدلانے کی توثیق کر رہے تھے۔ ان کے سا g کسی نے اعتراض کیا کہ یہ ربا ہے، یعنی ربا ۱۔ تو آپ نے جواب میں ‘ رجا بالا حدیث سنائی، یعنی ہم وزن ہم جنس تبادلے میں تاخیر کی صورت میں ربا شامل ہوگا۔ پس ربا ۱ کی باقی اشکال اپنی جگہ قائم رہیں گی جن میں منسیدہ کے بغیر بھی ربا کا اطلاق ہوتا ہے۔

عبادۃ بن الصامتؓ کی حدیث کے تحت اب ہم ربا کی اپنی d e میں مزید AE تح کر لیتے ہیں۔

۵ d e: ربا سے مراد ‘ رجا ذیل میں سے کوئی ایک صورت ہے:

- ۱۔ ثمن کی حیثیت رکھنے والی ہم جنس اشیاء غیر مساوی مقدار میں ۲ یا تاخیر کے ساتھ بدلائی جائیں۔
- ب۔ ثمن کی حیثیت رکھنے والی ہم جنس اشیاء مساوی مقدار میں تاخیر کے ساتھ بدلائی جائیں۔
- پ۔ ثمن کی حیثیت رکھنے والی غیر ہم جنس اشیاء کسی بھی مقدار میں تاخیر کے ساتھ بدلائی جائیں۔
- ت۔ ثمن کی حیثیت نہ رکھنے والی ہم جنس اشیاء غیر مساوی مقدار میں تاخیر کے ساتھ بدلائی جائیں۔

## “الدین

”بیع الدین“ عربی کا لفظ ہے۔ “کا ~ ہے تجارت یا بیچنا، اور الدین سے مراد قرض ہے یعنی وہ رقم جو کسی نے آپ کو دینا ہے۔ ایک قرض جو آپ کو واجب الادا ہے، وہ آپ کسی اور کو بیچ دیں تو یہ بیع الدین کہلائے گا۔ ربا کے ساتھ

اس کے کو بھی ایک عملی مثال سے سمجھتے ہیں۔

میرے دوست کو ۱۰۰ روپے چاہئیں تاکہ وہ بجلی کا بل ادا کر سکے۔ اس نے سود خور سے رقم مانگی۔ سود خور نے کہا کہ ۱۰۰ روپے لے لو، مگر آئندہ ماہ ۱۲۰ روپے واپس چاہئیں۔ وہ چاہتا ہے کہ بیٹھے بٹھائے اپنے ۱۰۰ روپے میں ایک ماہ میں ۲۰ روپے کا اضافہ کر لے۔ میرا دوست ربا کو حرام سمجھتا ہے سو اس نے انکار کر دیا۔ وہ میرے پاس آیا اور مجھ سے ۱۰۰ روپے سود ادا ہار لے گیا۔ ہم نے یادداشت کے لیے ایک تحریر بنائی جس میں ۱۰% تھا کہ "زید، یکم اگست کو آصف کو ۱۰۰ روپے واپس دے گا۔" میں نے کہا کہ زندگی موت کا پتا نہیں، ہو سکتا ہے میں گزر جاؤں اور یہ تحریر میرے بیٹے کے پاس ہو اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تم گزر جاؤ اور تمہاری طرف سے کوئی اور قرض چکائے۔ پس، ہم نے تحریر بدل کر یہ لکھ دیا کہ "زید کا بینک یکم اگست کے بعد اس کاغذ کے حامل کو ۱۰۰ روپے ادا کرے گا۔" اس تحریر سے زید ہمارے درمیان ہونے والے اس وعدے کا پابند ہو گیا۔ ایسی تحریر کو "یزنی زبان میں بانڈ (Bond) کہتے ہیں۔ یوں زید نے ۱ رقم لوٹانے کا ایک بانڈ دے دیا۔ یہ غیر سودی بانڈ شرعی اعتبار سے بالکل حلال ہے۔

اچانک اگست سے پہلے ۱۰۰ روپے کی ضرورت پڑ گئی۔ میں نے زید سے کہا کہ اگر بھلائی کر کے جلد رقم لوٹا دو تو میرا کام بن جائے۔ مگر اس نے معذرت کر لی کہ فی الحال اس کے پاس لوٹانے کے لیے رقم موجود نہیں۔ مجبوراً میں نے فیصلہ کیا کہ کوئی شے، مثلاً اپنا پریشر لگ کر ۹۰ روپے میں بیچ دوں اور اپنا نکام چلا لوں، جبکہ نیلے پریشر لگ کر ۱۱۰ روپے کا ملتا ہے۔

یہ دیکھ کر سود خور نے ۱ ایک مکارانہ پیشکش کی جو جدید دور کے فنانسنگ کی ایک بہترین مثال ہے۔ اس نے کہا کہ تمہارے دین میں سود حرام ہے مگر تجارت یا "تو حلال ہے۔ اگر تم اپنا پریشر لگ کر نقصان پر بیچنے کے لیے تیار ہی ہو، تو ایسا کرو کہ مجھ سے تجارت کر لو۔ اپنا پریشر لگ کر ۹۰ روپے میں بیچنے کی بجائے زید کا دیا ہوا بانڈ ۱۱۰ روپے میں فروخت کر دو۔

دوسرے لفظوں میں اس کی یہ چالاکی سود کو خرید و فروخت اور "کے خول میں ڈھالنے کے مترادف ہے۔ زید کا دیا ہوا بانڈ یکم اگست کو ۱۰۰ روپے کی وصولی کی گارنٹی ہے جو ایک ٹھوس اور مقرر قیمت رکھتا ہے۔ وہ بانڈ اپنے حامل کو ۱۰۰ روپے کی مالیت بہم پہنچانے کا ذریعہ ہے، جسے "مونیٹری اینسٹرومنٹ (Monetary Instrument) کہتے ہیں۔ یہ بانڈ ذات خود سود روپے کی رقم کے مترادف ہے۔ اگر میں یہ بانڈ کسی اور کو دے دوں گا مثلاً سود خور کو، تو پھر میں اس بانڈ کے ذریعے یکم اگست کو اسے ۱۰۰ روپے دلوانے کا انتظام کر رہا ہوں گا۔ کسی کو ۱۰۰ روپے خود B یا گارنٹی شدہ بانڈ کے ذریعے دلوانے میں کوئی جوہری فرق نہیں ہے۔ اگر سود خور سے ۹۰ روپے لے کر اسے ۱۰۰ روپیہ واپس دینا سود ہے، تو پھر اس سے ۹۰ روپے لیکر ۱۰۰ روپے کا بانڈ دینا بھی سود ہے۔ مگر یہاں سود کو بظاہر "کی شکل میں؛ نے کی کوشش کی جا رہی ہے جو محض ایک نظر کا دھوکا ہے۔

یہ بانڈ دراصل Money Substitute یا Monetary Derivative کی بہت سی قسموں میں سے ایک ہے، اور ان کی تجارت بھی ربا کے زمرے میں آتی ہے۔

البتہ ۱۔ یہ اجازت ہے کہ میں اپنا سو روپے کا بانڈ سو روپے کے عوض ہی بیچ دوں۔ قیمت برابر ہونے کی وجہ سے یہ تجارت نہیں بلکہ منتقلی ہوگی جو کہ جائز ہے۔ ہم نے کھجور والی مثال میں دیکھا کہ جب تبادلے میں رN کی شرح مختلف ہو، تب وہ سود ہے، مگر ایک جیسی رقم بدلائی جاسکتی ہے۔ سود نجی قرض میں رقیں برابر ہوتی ہیں اس لیے وہ جائز ہے۔ مایڈریو یونیو بھی کیونکہ ایک رقم کی حیثیت رکھتے ہیں لہذا ان کا تبادلہ کسی اور رقم سے اسی وقت جائز ہے جب ان کی مقدار برابر ہو۔

پس ہم اپنی بنائی گئی ربا کی de میں اس جز کا مزید اضافہ کر لیتے ہیں۔

ربا سے مراد وہ صورت بھی ہے جب واجب الادا رقم کو کم یا زائد قیمت پر فروخت کر دیا جائے۔

اسلامی اقتصادی نظام سے کم واقفیت رکھنے والوں نے شاید بیع الدین کے بارے میں نہ سنا ہو، مگر اسکی ممانعت تمام علمائے کرام طور پر تسلیم کرتے ہیں۔ اس کی تصدیق اسلامی بینکاری کے ممتاز عالم جناب تقی عثمانی صاحب کی ایک تصنیف سے بھی ہوتی ہے۔ کتاب کے چند اقتباسات ملاحظہ کیجیے، جو ایزی سے اردو میں ترجمہ کیے گئے ہیں<sup>۱۴</sup>۔

مفتی صاحب اپنی کتاب Introduction to Islamic Finance کے صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں ”اسلامی فنانس کی ایک بنیادی خصوصیت یہ ہے کہ اس کی فنانگ، ٹھوس اثاثوں (Assets) پر ہوتی ہے۔ مروجہ سرمایہ دارانہ نظام میں بینک اور مالیاتی ادارے اپنا لین دین محض پیسے اور اس پیسے کی علمبردار کاغذی د / ویزات میں کرتے ہیں۔ مگر اسلام صرف پیسے کے بدلے پیسے کو تجارت کا جائز کن نہیں سمجھتا سوائے کچھ مخصوص حالات کے جن میں اس کی رخصت ہے۔ پس، اسلام میں fl کی ان د / ویزات کو آپس میں بدلا کر منافع کمانے کی کوئی گنجائش نہیں۔ پیسے یا پیسے کی دیگر کاغذی د / ویزات کا آپس میں تجارت کر کے منافع کمانا سود ہے اور اس کی اسلام میں ممانعت ہے۔“

اسی کتاب کے صفحہ ۱۵۱-۱۵۰ پر لکھتے ہیں ”یہاں یہ سوال اٹھتا ہے کہ آیا بیع الدین شریعت میں جائز ہے یا نہیں۔ دین کا مطلب ہے قرض اور ”کا مطلب ہے بیچنا یا تجارت پس “الدین سے مراد قرض کو آگے خریدنا اور بیچنا یا اس کی تجارت کرنا ہے۔ اگر کسی شخص نے کسی دوسرے سے کوئی قرض وصول کرنا ہے اور وہ اس قرض کی وصولی کے حق کو رعایتی نرخوں پر بیچ دیتا ہے، ! کہ بینکاری نظام کے ایک جز Bill of Exchange میں ہوتا ہے، تو شرع میں اسے بیع الدین کہیں گے۔ اسلامی تاریخ میں تمام معتبر فقہاء اس نکتے پر ۵ رہے ہیں کہ “الدین اسلام میں حرام اور ناجائز ہے۔ موجودہ دور کے علمائے کی بھاری اکثریت بھی اسی نظریے کی قائل ہے۔ البتہ ملائیشیا کے چند علمائے اسے جائز قرار دیا ہے جو شافعی کی ایک روایت کا حوالہ دیتے ہیں جس میں بیع الدین کی

اجازت دی گئی ہے۔ مگر وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ شافعی نے اس کی اجازت قرض کو اس کی اصل قیمت پر فروخت کرنے پر دی ہے، نہ کہ رعایتی نرخوں پر۔

در حقیقت بیع الدین کی حرمت سود یا ربا کی حرمت کا ایک منطقی نتیجہ یا اس کی ایک مخصوص شکل ہے۔ ایک قرض جس کی وصولی رقم کی صورت میں ہونی ہو، اسے ایک طرح سے اتنی ہی رقم کا متبادل کہا جاسکتا ہے اور ربا کی ممانعت کا اصول ہے کہ جب بھی رقم کا متبادل ہو تو اپنی اصل قیمت پر ہو۔ رقم کے بدلے رقم کے تبادلے میں کسی H کی زیادتی یا ربا ہے اور شریعت کبھی بھی اس کی اجازت نہیں دے سکتی۔“

بیع الدین کا مسئلہ کاغذی کرنسی کے لیے بہت اہم ہے اور جب آئندہ ابواب میں ہم کاغذی کرنسی کے خلاف مقدمہ پیش کریں گے تو بیع الدین کے اس قانون سے بھی ادا دہ کریں گے۔

## غرر اور ربا

اسلام میں ربا کے علاوہ “العدوم، غرر اور قمار کی بھی ممانعت ہے۔ غریبہ کاری نظام میں بہت گہرائی تک ملو<sup>E</sup> ہے۔ اس لیے اب غرر اور اس سے ملتے جلتے ایک اصول “العدوم کا جائزہ لیتے ہیں۔ دراصل غرر کی ممانعت بھی “الدین کی طرح ربا کی ممانعت کا منطقی نتیجہ ہے۔

de کے اعتبار سے غرر کسی بھی معاملے میں غیر یا احتمال کو کہتے ہیں، اور معاملے میں ایسی مشکوک صفات جن کا فریقین کو مکمل علم نہ ہو، وہ معاملے کو غرر شدہ بنادیتی ہیں۔

احادیث رکہ میں غرر کی سب سے مشہور مثال ابو سعید خدریؓ کی سنن ابن ماجہ میں روایت<sup>2b</sup> ہے جس میں پیغمبر نے جننے سے پہلے ماں کے پیٹ میں موجود جانور کے بچے، دوہنے سے پہلے جانور کے پیٹ میں موجود دودھ اور جنگ کے اختتام سے پہلے متوقع مال غنیمت، کی تجارت کی ممانعت فرمائی ہے۔ یہاں غرر کا عنصر یہ ہے کہ ان معاملات میں فریقین کو تبادلے میں دونوں اطراف کے اجزا کا علم نہیں ہے۔ پیٹ میں موجود بچے کو اگر ۱۰۰ روپے کا بیچا جائے تو ایک طرف کا تجارتی دھڑ اسوروپے پر ہے، مگر دوسری طرف کیا ہے، یہ علم نہیں۔ جانور زندہ پیدا ہوگا یا مردہ، تندرست ہوگا یا نہیں، اور اس کی مناسب قیمت سو روپیہ ہوگی یا نہیں، ہم نہیں جانتے۔ یہ وہ غیر امور ہیں جن کی وجہ سے اس تجارت میں فریقین کے ساتھ انصاف ہونا بہت مشکل ہے، سواس سے منع کیا گیا ہے۔ مال غنیمت کا بھی ایسا ہی معاملہ ہے۔

پس غرر کی نشاندہی کرنے کے لیے ہم ایک اہم قاعدہ بنا<sup>f</sup> ہیں کہ اس میں دونوں تجارتی دھڑوں میں سے

کم از کم ایک کی نسبت غیر کیفیت ہوتی ہے۔

روایتی طور پر غرر کو رہا سے الگ اپنے مخصوص زمرے میں جانا اور سمجھا گیا ہے، تاہم ان دونوں میں بہت گہرا ہے۔ ہمارے نزدیک غرر اور "العدوم کی ممانعت رہا کی ممانعت کی تکمیل کا ایک اہم جز ہے۔ اسے ہم ایک مثال سے واضح کرتے ہیں۔

ایک سادہ سے سودی معاملے کو لیجیے۔ زید نے حارے کو ۱۰۰ روپے دیے اور ایک ماہ بعد وہ اسے ۱۲۰ روپے لوٹاتا ہے۔ اگر غرر کی ممانعت نہ ہوتی تو یہ سودی عمل بہت آسانی سے جائز کیا جاسکتا تھا۔ وہ اس طرح کہ زید اور حارے سودی معاملہ کرنے کی بجائے غرر والا معاہدہ کر لیتے۔ مثلاً زید حارے کو ۱۰۰ روپے دے گا، اور حارے زید کو ایک نامعلوم رقم واپس کرے گا، جس کا تعین صورت حال کے تحت بعد میں کیا جائے گا۔ اس طرح معاملے کے ایک حصے کو غیر بنا کر اسے رہا کے بجائے غرر کی صورت دے دی گئی۔ اگر غرر جائز ہو تو ایسا معاملہ بھی جائز ہو جاتا اور اگلے ماہ زید یہ تعین کرتا کہ حارے ۱۲۰ روپے واپس دے۔ یوں سودی عمل غرر کے خول میں جائز ہو جاتا۔ پس غرر کی ممانعت بھی سود کی ممانعت ہی کا ایک حصہ سمجھا جاسکتا ہے کیونکہ سود تجارت میں زیادتی ہے اور تجارتی معاملے میں غیر اور لاعلمی اس زیادتی کا راستہ کھول دیتی ہے۔

اس بات کی تصدیق امام Malik کی مؤطا میں درج ایک حدیث<sup>21</sup> سے ہوتی ہے جس کا مفہوم کچھ یوں ہے۔  
”صحیحی نے M سے روایت کی، انھوں نے سنا کہ مروان بن حکم کے عہد میں لوگوں کو الجرجر کی منڈی سے حاصل ہونے والے مال کی رسیدیں یا سکوک جاری کیے گئے۔ قبل اس کے کہ لوگ منڈی سے مال اپنے قبضے میں لیتے، انہوں نے ان رسیدوں کا لین دین اور تجارت شروع کر دی۔ ایک صحابی زید بن ثابتؓ نے جب یہ دیکھا تو وہ مروان بن حکم کے پاس گئے اور کہا کہ مروان، کیا تم رہا کو حلال کر رہے ہو؟ مروان نے جواب دیا میں اس سے اللہ کی پناہ مانگتا ہوں، کیا معاملہ ہے جو آپ یہ کہہ رہے ہیں؟ حضرت زید بن ثابتؓ نے فرمایا کہ میری مراد ان رسیدوں سے ہے جن کی خرید و فروخت، سامان کے حصول (اور قیمت کے تعین) سے پہلے کی جارہی ہے۔ اس پر مروان نے سرکاری اہلکاروں کو روئے اور سب فروخت شدہ رسیدیں لوگوں سے لے کر اپنے اپنے مالکان کو واپس لوٹا دیں۔“

یہ حدیث رکہ ہمیشہ رہا کی بابت نقل کی جاتی ہے اور یہاں ممانعت کی بنیادی وجہ یہ سمجھی جاتی ہے کہ کوئی بھی مال اپنے قبضے میں لینے سے پہلے فروخت نہیں کیا جاسکتا۔ غور سے دیکھا جائے تو یہاں غرر ہی کو رہا کی وجہ بنایا جا رہا ہے، کیونکہ جو رسیدیں یا سکوک بک رہے تھے، ان کی اصل قیمت کی بابت مکمل معلومات نہیں تھیں۔ { نہ ہونے کی وجہ سے بیچی جانے والی اشیاء کی جنس، حالت اور صحت کی لاعلمی ہی غرر کا بنیادی عنصر تھا۔ جب سامان پہنچ جاتا اور پرکھ لیا جاتا تو اس کی قیمت کا اندازہ لگا کر اسے بیچا جاسکتا تھا۔ اس وقت رسید کو بیچنا سامان کو بیچنے کے مترادف اور جائز ہوتا۔ مگر سامان کے حصول، نوعیت اور مقدار کا تعین کیے بغیر اس کی فروخت کو صحابی رسول نے رہا سے تعبیر

کیا۔

کچھ لوگوں کے نزدیک اس حدیث میں ممانعت کا پہلو سامان کی مقدار اور کیفیت کا غیر ہونا نہیں بلکہ صرف سامان کا قبضے میں لیے بغیر بیچا جانا تھا۔ حالانکہ یہ دونوں صورتیں ایک ہی پہلو کو پیش کرنے کے مختلف انداز ہیں۔ { اس لیے ضروری ہے کہ قبضے سے پہلے آپ مال کی اصل حیثیت کا تعین نہیں کر ۴۔ مال کے قبضے کے علاوہ دیگر صورتوں میں بھی یہ غیر برقرار رہ سکتی ہے، اس لیے اب ہم اس = پہلو کے مد نظر اپنی ربائی d e میں مزید اضافہ کر ۴ ہیں۔

E۔ ربائی ایک صورت یہ بھی ہے کہ تبادلے میں کم از کم ایک شے کی حیثیت نامعلوم یا غیر ہو۔

## “العدوم

غرر میں موجود غیر کی ایک مخصوص شکل کو “العدوم کا نام دیا گیا ہے۔ یعنی جب تجارتی اشیاء میں سے کسی ایک کے بارے میں مکمل معلومات نہ ہونے کی اصل وجہ اس شے کا سرے سے عدم وجود ہو، تو اسے “العدوم کہتے ہیں۔ لفظ وم سے مراد ہے کسی چیز کا وجود نہ رکھنا اور “العدوم وجود نہ رکھنے والی چیزوں کی تجارت ہے۔ اسلام ایک حقیقت پسند دین ہے اس لیے اس نے معاشرے کے تجارتی تقاضوں کو مد نظر رکھتے ہوئے دو مخصوص مواقع پر وم اشیا کی تجارت کی اجازت دی ہے۔ ان میں سے ایک ہے بیع سلم یعنی کاشتکاروں کا اپنی کھیتی کی فصل تیار ہونے سے پہلے فروخت کرنا اور دوسرا ہے بیع الاستثناء جس میں آپ کوئی چیز بنواتے ہیں تو اس کی تیاری سے پہلے قیمت ادا کر دیتے ہیں مثلاً درزی کو کپڑا سلنے سے پہلے ادائیگی کرنا۔ ان دونوں کی مخصوص شرائط ہیں اور ان کے علاوہ باقی تمام معاملات “العدوم کے زمرے میں آتے ہیں۔

ہم نے اوپر جناب تقی عثمانی صاحب کی کتاب سے اقتباس میں دیکھا کہ انھوں نے ملائیشیا کے علما کی مثال دی جنھوں نے بیع الدین کے معاملے میں قدرے آزادانہ روش اختیار کی ہے۔ یہ محض اتفاق نہیں کیونکہ ملائیشیا کے علما اکثر جدت پسند روش کے قائل ہیں اور اسی وجہ سے ملائیشیا میں وجہ اسلامی بیعکاری کا مرکز مانا جاتا ہے۔ اس لیے ہم “العدوم کی ممانعت کو ملائیشیا کے حکو O اداروں کی طرف سے شائع شدہ اسلامی قوانین کے حوالے سے پیش کریں گے تاکہ اس معاملے کی ممانعت میں کوئی شک نہ رہے اور آزادانہ روش رکھنے والے علما کی طرف سے بھی اس ممانعت کی تصدیق ہو جائے۔

پس ملائیشیا کی سکیورٹیز کمیشن کی شریعہ ایڈوائزری کونسل اپنی اکتوبر ۲۰۰۳ کی اشاعت میں لکھتی ہے کہ حنفی اور شافعی میں “العدوم کو ناجائز قرار دیا گیا ہے اور اس ممانعت کی علت جا + کی کوشش میں انہوں نے درج

ذیل فتویٰ دیا ہے<sup>22</sup> جس کا یزی سے ترجمہ پیش ہے۔

”۱۔ قرآن و سنت اور صحابہ کسی نے بھی “العدوم کو بذات خود ممنوع قرار نہیں دیا۔ تاہم ایک حدیث میں کچھ ایسی اشیا کی تجارت ممنوع قرار دی گئی ہے جن کا وجود ہی نہ ہو۔ یہ ممانعت ایسی اشیاء پر بھی لگائی گئی جو کہ وجود رکھتی ہوں مگر تجارت کی جگہ پر موجود نہ ہوں۔ اس سے یہ پتہ ہے کہ اس ممانعت کی اصل وجہ ایسی تجارت میں موجود غرر کا عنصر ہے۔ غرر سے یہاں مراد نیچے جانے والی اشیا کو مہیا کرنے کی ناقابلیت ہے، قطع نظر اس سے کہ وہ اشیا موجود ہیں یا نہیں۔ مثال کے طور پر اگر ایک غلام یا 9 ڈابھاگ گیا ہے تو اس کو بیچا نہیں جاسکتا۔ یہاں بھاگے ہوئے 9 ڈے کا وجود تو ہے، مگر بیچنے والے کے اختیار میں نہیں کہ وہ اسے بیچ کر خریدار کو دے سکے۔ تجارت کے معاہدے کو پورا کر f کی 7 عت کا نہ ہونا یہاں غرر کے مترادف ہے جو کہ ممنوع ہے۔

۲۔ کچھ ایسی مخصوص حالتوں میں “العدوم کو بھی جائز سمجھا جاسکتا ہے جن میں غرر کا عنصر نہ ہو۔ مثال کے طور پر ایسا پھل اور اناج بیچا جاسکتا ہے جس کے اگنے کا قوی امکان موجود ہو۔ اس کی اجازت B نے بھی دی ہے۔ حالانکہ یہ اس لحاظ سے “العدوم ہے کہ بیچنے والا ابھی ان پھلوں اور اناج کا M نہیں بنا اور اسے ان کے اگنے کا انتظار کرنا پڑے گا۔ تب بھی، یہ تجارت جائز ہے اور اسلام میں “السؤال، اور اجارہ کے معاہدے اسی طرز کے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ “العدوم کے معاہدے کو حرام کرنے کی علت اس میں Oں غرر ہے، نہ کہ ان اشیاء کا موجود نہ ہونا۔ یہاں غرر تب ہو گا جب بیچنے والا اپنے تجارت کے معاہدے کو پورا کرنے کی صلاحیت ہی نہ رکھتا ہو۔“ اس بحث سے ہم چند اہم نکال f ہیں۔ ہم نے دیکھا کہ معاملات میں غرر کی موجودگی ربا کی طرح ممنوع ہے اور غرر کی ایک معروف شکل یہ ہے کہ معاملات میں یہ امر غیر ہو کہ معاہدہ کرنے والی جماعت اپنے کیے گئے وعدے کو پورا کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے یا نہیں۔ تجارتی فریق کا یہ صلاحیت نہ رکھنے کا حتمی اور ناقابل تردید اصول جو آâ نے اپنایا ہے وہ اشیا کا وم ہونا ہے۔ جبکہ اس کا ایک اور ذیلی اصول اس شے کی موجودگی کے باجود تجارتی فریق کا اس پر دسترس کا نہ ہونا ہے۔

## “العدوم کا ربا سے

اسلام میں سود کی ممانعت معروف ہے، اس لیے عام لوگ بھی اس سے واقف ہیں مگر “العدوم کے تصور سے اکثر لوگ ناواقف ہیں۔ جس طرح غرر کا دروازہ بند کیے بغیر ربا کی ممانعت پر عمل نہیں ہو سکتا، اسی طرح “العدوم بھی ربا کی ممانعت کا ایک اہم جز ہے۔

<sup>22</sup>[http://www.mifc.com/index.php?](http://www.mifc.com/index.php?ch=menu_know_ftw&pg=menu_know_ftw_reso&ac=500)

[ch=menu\\_know\\_ftw&pg=menu\\_know\\_ftw\\_reso&ac=500](http://www.mifc.com/index.php?ch=menu_know_ftw&pg=menu_know_ftw_reso&ac=500&mode=view&pId=447)  
&mode=view&pId=447 as retrieved on Jan 2012.

مثلاً زید حار E سے ۱۰۰ روپیہ پانچ ماہ کے لیے قرض لیتا ہے۔ O سود قرض کے تحت زید کو ۲۰ روپے ماہانہ قسط میں ادا کرنے چاہئیں۔ حار E کی نیت یہ ہے کہ سود لے، اور ہر ماہ ۲۵ روپے کی قسط لے کر پانچ ماہ میں ۱۲۵ روپے واپس لے لے، یعنی ۲۵ روپے اضافی سود۔ شریعت میں ربا کی ممانعت ایسا کرنے کی اجازت نہیں دیتی، لیکن ”العدوم کی اجازت اسے ممکن بنا سکتی تھی۔

حار E زید سے کہتا کہ میں تمہیں ۲۵ روپے قرض دوں گا، اور O سود ۱۲۵ روپے واپس لوں گا۔ یوں معاملے سے سود نکل گیا اور ظاہری طور پر معاملہ O سود ہو گیا۔ مگر ”العدوم کے تحت، حار E جو ۲۵ روپے زید کو دے رہا ہے، اس میں سے ۱۰۰ موجود ہیں اور سکہ رائج الوقت میں حار E کو دے جائیں گے اور ۲۵ - و م۔ وہ ۱۰۰ روپے کلایک: زید کو دیتا ہے اور اس کے ہاتھ میں ایک تحریر لکھ کر تھما دیتا ہے کہ ”اس تحریر کے حامل کو آج سے تین سو سال بعد ۲۵ روپے ادا کیے جائیں گے۔“ یہ تحریر دراصل ایک - و م رقم کی علمبردار ہے جو کہنے کے ۲۵ روپے کے برابر ہے۔ اب اکاؤنٹنگ کے کھاتوں کے لحاظ سے حار E نے زید کو ۲۵ روپے مالیت کا قرض دے دیا اور اس کے بدلے وہ ۲۵ روپے کی قسط لیتا رہتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ O سود ہے کیونکہ قرض ۲۵ روپے ہی تھا۔

اس عمل کی مزید کئی صورتیں ہو سکتی ہیں مثلاً وہ کہے کہ میں ۱۰۰ روپے قرض دے رہا ہوں اور ۲۵ روپے کی ایک کرسی تمہیں بیچ رہا ہوں جس کی ادائیگی پانچ ماہ کے لیے موصول ہے۔ یاد رہے کہ ادائیگی کا قسطوں پر موصول کرنا اسلام میں جائز ہے جبکہ قسطوں میں دیر ہونے پر کوئی سود نہ بڑھایا جائے۔ ظاہری طور پر سب ٹھیک لگ رہا ہے، سوائے اس کے کہ کرسی موجود ہی نہیں، مگر اس کی قیمت وصول کی جا رہی ہے تاکہ اضافی رقم سود کی بجائے کرسی کی قیمت کے زمرے میں آجائے۔ یہی موقع ہے جہاں ”العدوم کے اصول کی ضرورت پڑتی ہے تاکہ یہ چور دروازہ بھی بند ہو اور ایسی کوئی کرسی نہ بیچی جاسکے جس کا وجود ہی نہ ہو، یا اگر ہو بھی تو بیچنے والے کی ملکیت میں نہ ہو مثلاً آپ ہمسائے کی کرسی بیچ ڈالیں۔

”العدوم اور غرر کو روایتی طور پر ربا سے الگ تصورات کی حیثیت سے جانا گیا ہے۔ تاہم اس کتاب کی حد تک ہم ربا کی جو de بنا رہے ہیں، اسے اگر ربا کی de کے بجائے غیر شرعی معاملات کی de کہہ دیا جائے تو اس میں ”العدوم کو یوں شامل کیا جاسکتا ہے۔

ج۔ ربا کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ تجارت میں - و م اشیا کا تبادلہ کیا جائے جو تجارتی فریق کی دسترس میں نہ ہوں۔

قارئین سے گزارش ہے کہ ”العدوم کے اس معاملے کو اچھی طرح ذہن نشین کر لیں کیونکہ آگے چل کر بینکاری نظام میں موجود فرائیکشئل ریزرو (Fractional Reserve) کے خلاف مقدمہ میں اسی اصول سے ان دہ کیا جائے گا۔

## رباکی d e

- اب ہم ان تمام نکات کو یکجا کر کے ربا کی ایک وسیع تر d e یوں پیش کرتے ہیں کہ ربا سے مراد ' رجب ذیل میں سے کوئی ایک صورت ہے:
- ۱۔ ثمن کی حیثیت رکھنے والی ہم جنس اشیاء مساوی مقدار میں ۛ یا تاخیر کے ساتھ بدلائی جائیں۔
  - ۲۔ ثمن کی حیثیت رکھنے والی ہم جنس اشیاء مساوی مقدار میں تاخیر کے ساتھ بدلائی جائیں۔
  - ۳۔ ثمن کی حیثیت رکھنے والی غیر ہم جنس اشیاء کسی بھی مقدار میں تاخیر کے ساتھ بدلائی جائیں۔
  - ۴۔ ثمن کی حیثیت نہ رکھنے والی ہم جنس اشیاء غیر مساوی مقدار میں تاخیر کے ساتھ بدلائی جائیں۔
  - ۵۔ ربا سے مراد وہ صورت بھی ہے جب واجب الادا رقم کو کم یا زائد قیمت پر فروخت کر دیا جائے۔
  - ۶۔ ربا کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ تبادلے میں کم از کم ایک شے کی حیثیت نامعلوم یا غیر ہو۔
  - ۷۔ ربا کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ تجارت میں وم اشیاء کا تبادلہ کیا جائے جو تجارتی فریقین کی دسترس میں نہ ہوں۔

## علماء کی توثیق

آخر میں ہم سپریم کورٹ آف پاکستان کے ربا سے متعلق دسمبر ۱۹۹۹ء کے تاریخی y کا حوالہ دیں گے، جس میں حکومت وقت کو ملک کے بینکاری نظام سے ربا ختم کرنے کی ہدایت کی گئی تھی۔ اس y میں علماء کی مشاورت اور انتہائی غور و فکر کے بعد قانونی سطح پر ربا کی ایک d e مرتب کی گئی تھی، جس کے تینوں نکات کا ایزی سے ترجمہ ہم پیش کر رہے ہیں<sup>23</sup>۔

پہلا نکتہ: ایک رقم کے بدلے رقم کا تبادلہ جس میں دونوں رقمیں ہم جنس ہوں مگر مقدار میں متوازن نہ ہوں، چاہے تبادلہ تاخیر کے ساتھ ہو یا ہاتھوں ہاتھ<sup>24</sup>۔

سپریم کورٹ کا یہ پہلا نکتہ ہماری d e کے جز 'الف' میں شامل ہے۔

دوسرا نکتہ: دو وزن کی جانے والی یا ناپی جانے والی اجناس کا باہر تبادلہ جہاں بدلائی جانے والی اشیاء کی مقدار

23 Supreme Court of Pakistan judgment given on 23 December, 1999 on various petitions including Civil Shariat Appeals No. 1 of 1992 to 23 of 1992.

24 A transaction of money for money of the same denomination where the quality on both sides is not equal, either in spot transaction or in a transaction based on deferred payment.

میں فرق ہو یا جہاں تبادلہ کی کسی ایک طرف میں تاخیر شامل ہو<sup>2R</sup>۔

یہ دوسرا نکتہ ہماری d e کے جز 'ب'، 'پ'، اور 'ت' میں شامل ہے، جہاں ہم نے ناپی جانے والی یا تولی جانے والی اشیاء کی جگہ ثمن کی حیثیت رکھنے والی اشیاء کا لفظ استعمال کیا ہے۔

تیسرا نکتہ: دو وزن کی جانے والی یا ناپی جانے والی مختلف اجناس کا بارٹر تبادلہ جہاں بدلائی جانے والی اشیاء میں کسی ایک طرف میں تاخیر شامل ہو<sup>2</sup>۔

سپریم کورٹ کا یہ نکتہ بھی ہماری d e کے جز 'ٹ' میں شامل ہے۔

## نتیجہ

اس باب میں ہم نے ربا، غرر اور "العدوم کو انتہائی عام فہم انداز میں ان کے عملی پہلوؤں سے سمجھانے کی کوشش کی ہے۔ اگلے ابواب میں ہم مروجہ کاغذی کرنسیاں اور اس کی تخلیق کے اسرار و رموز پیش کریں گے۔ اور اسی طرح کرنسی نظام اور اس سے جڑواں بینکاری نظام کو ربا کی مرتب کردہ اس d e، خصوصاً "العدوم اور "الدین کے آئینے میں دیکھیں گے۔

25 A barter transaction between two weighable or measurable commodities of the same kind, where the quantity on both sides is not equal, or where the delivery from any one side is deferred.

26 A barter transaction between two different weighable or measurable commodities where delivery from one side is deferred.



باب سوئم

کاغذی اور حاکمِ نسی

مجلس ہو یا پرویز کا دربار ہو  
ہے وہ سلاطین، غیر کی کھیتی پہ ہو جس کی نظر



## کرنسی اور بینکاری کا

جدید بینکاری نظام میں کرنسی بینکوں کے ذریعے تخلیق کی جاتی ہے۔ جب ہم دس روپے کا نوٹ کہتے ہیں تو یہاں نوٹ ایک بینکاری اصطلاح ہے جو کہ ایزی لفظ پرامیسری نوٹ (Promissory Note) سے نکلا ہے۔ جب کرنسی سونے پر ہوتی تھی تو بینک لوگوں کا سونا اپنے پاس حفاظت کے لیے رکھ لیتے اور صارف کو ایک نوٹ جاری کر دیتے جس کے تحت اسے حق ہوتا کہ وہ اس نوٹ کو پیش کر کے اس کے برابر سونا نکلوا سکتا ہے۔ بینک وعدہ کرتا کہ اس نوٹ کے بدلے وہ مقررہ مقدار میں سونا لوٹائے گا۔ وعدہ کو ایزی میں پرامس (Promise) کہتے ہیں۔ چلتے چلتے یہی نوٹ ملکی سطح پر کرنسی کے طور پر استعمال ہونے لگے۔ کرنسی اور بینکاری کا اتنا گہرا ہے کہ آپ بینکاری پر کوئی بھی کتاب اٹھائیں تو اس کے موضوعات میں، بلکہ اکثر اوقات عنوان میں بھی، ”منی“ (Money) اور ”بینکنگ“ (Banking) دونوں شانہ بشانہ شامل ہوتے ہیں۔ پاکستانی روپیہ بینک دولتِ پاکستان جاری کرتا ہے، جو خود بھی ایک طرح کا بینک ہی ہے۔ اس لیے کرنسی کے نظام کو سمجھنے کے لیے ہمیں پہلے بینکاری نظام پر نظر ڈالنی پڑے گی۔

## بینکاری نظام کی ابتدا

ہم نے پہلے باب میں بتایا تھا کہ کرنسی کوئی بھی ایسی شے ہو سکتی ہے جو معاشرہ لین دین کے لیے استعمال کرنا شروع کر دے اور یہ بھی کہ دنیا کی تاریخ میں اکثر سونے اور چاندی کو اس مقصد کے لیے استعمال کیا گیا ہے۔ ابتدا میں لوگ سونے اور چاندی کو گھروں میں رکھتے تھے، مگر ر ر ایسے ادارے بنتے گئے جن کو سونے اور چاندی کی حفاظت پر مامور کر دیا گیا۔ بینکوں کا اصل مقصد یہی خدمت سرانجام دینا تھا، جو حد سے تجاوز کر کے فریکشنل ریزرو (Fractional Reserve) کی طرف نکل گئے۔ البتہ حفاظتی لاکر (Safe Deposit)

(Lockers) آج بھی اس خدمت کا جائز اور حلال طریقہ ہیں۔

اسلامی نظام میں ہم جو ادارہ اس خدمت کے لیے بنائیں گے، اس کا نام 'وکالہ' یا 'وعدیہ' ہوگا۔ یہ نیا نام اس لیے دیا جا رہا ہے کہ بینک ایک مال کی حفاظت کرنے والے ادارے کے طور پر کم اور سودی سرمایہ کاری کرنے والے ادارے کے طور پر زیادہ معروف ہے۔ حلال سرمایہ کاری اور مال کی حفاظت و ترسیل دو اتنے مختلف کام ہیں کہ ان کے لیے دو مختلف ادارے بنانا ایک قدرتی انتخاب ہے۔

اثاثوں کو مرکزی اداروں میں محفوظ کرنے سے نہ صرف ان کی حفاظت کی ضرورت پوری ہونے لگی بلکہ ترسیل اور ادائیگیوں کے لیے منتقلی میں بھی معاونت ملے گی۔ اب سونے کے سکوں کو ہر شخص خود اٹھا کر منتقل کرنے کے بجائے انھیں محفوظ مقام پر رکھ کر ادائیگیوں کے لیے ان کی ملکیتی د / ویزات تجارت میں استعمال کر لیتا۔ آج 3/4 ہم بینک کے جو چیک استعمال کرتے ہیں، یہ لفظ چیک × نوں ہی نے ایجاد کیا جو سکوک کے صیغہ واحد یعنی سک سے نکلا ہے<sup>2</sup>۔ سکوک اپنی اصلی شکل میں جائز تھے، یعنی جمع کردہ مال کی ملکیتی د / ویزات۔ مگر آج 3/4 کے بینک چیک ایک ملکیتی نہیں بلکہ وعدیہ د / ویز ہے جو ایک حلال شے کی بگڑی ہوئی شکل ہے۔

بینکاری نظام میں ذخائر کی ملکیتی د / ویزات کو ان کی نوعیت کے لحاظ سے الگ ناموں سے جانا جاتا ہے۔ ان کی سب سے بنیادی شکل چیک ہے۔ یہ بینک کی طرف سے جاری ایک د / ویز ہوتی ہے جو ہمیشہ کسی مخصوص شخص کے نام ہوتی ہے، اور وہی اس چیک کے مترادف ذخائر کا M<sub>1</sub> ٹھہرتا ہے۔ اس کے برعکس نوٹ یا پیرامیٹری نوٹ ایک ایسی کھلی د / ویز ہوتی ہے جس پر کسی کا نام نہیں ہوتا۔ اس میں ذخائر کی ملکیت نوٹ پر لکھے M<sub>1</sub> کے نام سے نہیں بلکہ نوٹ کی اپنی ملکیت، یعنی اس کے 'حامل ہذا' سے قائم ہوتی ہے۔ نوٹ جس کے ہاتھ میں ہو وہی ذخائر کا M<sub>1</sub> بن جاتا ہے۔ ایک تیسری H کی د / ویز کو بل یا بل آف ایکس چینج (Bill of Exchange) کہتے ہیں۔ چیک کے برعکس، یہ بینک کی طرف سے جاری نہیں ہوتا بلکہ ایک تجارتی فریق دوسرے کو ادائیگی کے لیے جاری کرتا ہے اور اس کی شرائط و ضوابط اس تجارتی عمل میں معاونت کرتی ہیں۔

## کاغذی کرنسی

ر ر معاشرے میں بینک نوٹ ہی تجارت کے لیے استعمال ہونے لگے، کیونکہ ان کا استعمال سونے اور چاندی کے استعمال سے زیادہ آسان اور محفوظ تھا۔ نوٹ کاغذ کے لٹا ہوتے ہیں، اس لیے جب کرنسی کے طور پر استعمال ہوں تو اسے کاغذی کرنسی (Paper Currency) کہتے ہیں۔ کاغذی کرنسی اس حد تک جائز ہے جب تک اس کے پیچھے سونے اور چاندی کے ذخائر موجود ہوں، البتہ اس صورت حال میں بھی اس کو لین دین میں استعمال

کرنے کی کڑی شرائط ہیں جنہیں ملحوظ خاطر رکھنا ضروری ہے۔

البتہ بینکاری نظام میں ایک ایسے نظریے کو متعارف کروادیا گیا جو نہ صرف شریعت سے متصادم ہے بلکہ کاغذی کرنسی کو اپنی اصل مابیت یعنی ذخائر کی ملکیتی د / ویز ہونے سے بھی خارج کر دیتا ہے، اور وہ ہے بینک کا قرض کو مال کی نظر سے دیکھنا۔ اگر کسی نے بینک کو قرض ادا کرنا ہے تو جو مال وہ بینک کو آئندہ ادا کرے گا، بینک اس کو حاضر و موجود مال کی طرح تصور کرتا ہے اور اسے بھی اپنا ذخیرہ سمجھ کر اس کے بدلے نوٹ جاری کر دیتا ہے۔ اس کے بہت عملی طریقے ہیں جن کا جائزہ ہم اگلے دو ابواب میں تفصیل کے ساتھ لیں گے، جن میں فریکشنل ریزرو بینکنگ (Fractional Reserve Banking) بھی شامل ہے۔ پس اس نظام میں یہ ضروری نہیں کہ - نوٹ بینک جاری کرے، اتنا ہی سونا اس کے پاس موجود بھی ہو۔ وہ اپنی مستقبل کی متوقع آمدن کے بدلے بھی نوٹ جاری کر دیتے ہیں۔ ایسے نوٹ حقیقت میں سونے کے کسی موجود ذخیرے کے علمبردار نہیں، بلکہ محض کاغذ کے ٹکڑے ہیں، جو بینک کی طرف سے ایک وعدہ د / ویز ہے۔ آج  $3/4$  کمرشل بینک اور سیٹ بینک دونوں ہی نے ایسے پیچیدہ طریقہ کار اپنا لیے ہیں، جن کے تحت وہ اپنے کھاتوں میں ان تصوراتی ذخائر کو بڑھا چڑھا کر دکھاتے ہیں اور پھر ان کے بدلے وعدہ د / ویزات جاری کر دیتے ہیں۔ سیٹ بینک یہ عمل نوٹوں کے اجرا کی شکل میں کرتا ہے اور کمرشل بینک چیکوں اور قرضوں کی شکل میں۔

## سیٹ بینک

بینکاری نظام کے آغاز میں بینک اپنے ذخائر کے بدلے نوٹ جاری کیا کرتے، جو کرنسی کے طور پر استعمال ہوتے۔ آج  $3/4$  ہم ایک ہی H کی کرنسی مثلاً پاکستانی روپیہ استعمال کرنے کے عادی ہو چکے ہیں، مگر بیسویں صدی کے آغاز تک مختلف کرنسیوں کا رائج ہونا قطعاً تعجب خیز نہ تھا<sup>2</sup>۔

مختلف نوٹ رائج ہونے کے باوجود بعض بڑے اور معروف بینکوں کے نوٹ زیادہ قابل قبول ہوتے۔ حکومت اپنے ملکی خزانے اور سرکاری اداروں کے اموال جمع کروانے کے لیے کسی ایک بڑے بینک کو سرکاری سطح پر اپنے مال کا امین بنادیتیں۔ یوں حکومت 0 پیسہ آنے سے اس بینک کا وقار، نوٹوں کی ادا اور قدر مزید بڑھ جاتی۔

اس بڑے بینک کے علاوہ چھوٹے بینک بھی معاشرے میں اپنے نوٹ جاری کرتے۔ جب دو مختلف بینکوں کے کھاتے دار آپس میں نوٹ یا چیک تبدیل کرتے تو ان کے پیچھے موجود ذخائر کو ایک سے دوسرے بینک کے پاس مادی طور پر منتقل کرنا پڑتا۔ اس عمل میں آسانی پیدا کرنے کے لیے چھوٹے بینکوں نے بھی اپنے ذخائر کا حصہ کسی

بڑے بینک میں رکھنا شروع کر دیا۔ وہ ایک دوسرے کے چیک موصول ہونے پر باہمی ادائیگیوں اور وصولیوں کو اکٹھا کر کے ان کے فرق کو یکبارگی اس بڑے بینک کے کھاتوں کے ذریعے پورا کر لیتے۔ اس عمل کو تصفیہ حسابات یا کلیئرنگ (Clearing) کہتے ہیں۔

پس، حکو 0 خزانچی، تصفیہ حسابات کے مرکزی کردار اور ملک میں رائج سب سے زیادہ نوٹوں کے M1 ہونے کی حیثیت سے معیشت میں اس بڑے بینک کا کردار بہت اہم اور حساس ہو جاتا۔ حکو < اس بینک سے گہرا رشتہ اور اکثر اوقات اس پر اپنا سرکاری یا غیر سرکاری اثرو رسوخ بھی استعمال کرتی ہیں 2 آگے چل کر قومی یا مرکزی بینکوں کی بنیاد بنا۔

آج 3/4 تقریباً ہر ملک میں ایک مرکزی بینک موجود ہے، جس کی خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ اس کے کھاتے دار عوام نہیں بلکہ دوسرے بینک اور حکو < ہوتی ہیں۔ بلکہ کھاتے دار بھی شاید صحیح لفظ نہیں، کیونکہ مرکزی بینک عموماً ان چھوٹے بینکوں کے گٹھ جوڑ سے بنتا ہے اور تمام بینکوں کے نمائندے اس کے بورڈ ممبر (Board Members) ہوتے ہیں۔ اس لحاظ سے یہ بینکوں کے سرغنہ یا اجتماعی تنظیم کی حیثیت رکھتا ہے۔ اور حکومت اس کے جاری کردہ نوٹوں کو ملک میں زر قانونی یا لیگل ٹینڈر (Legal Tender) کا درجہ دے دیتی ہے۔

پاکستان کا مرکزی بینک سٹیٹ بینک آف پاکستان یا بینک دولت پاکستان ہے۔ قارئین کو شاید اس بات پر تعجب ہو کہ سٹیٹ بینک ایک کارپوریشن ہے جسے سٹیٹ بینک آف پاکستان ایکٹ ۱۹۵۶ء کے تحت حکو 0 تاسیس اور چارٹر کے ساتھ تخلیق کیا گیا۔ یہ خود نہ تو حکومت کا حصہ ہے اور نہ ہی وزارت خزانہ کے ماتحت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جہاں وزارت خزانہ کی ویب سائٹ gov.pk کے آئی پی ڈومین (IP Domain Name) میں موجود ہے وہاں سٹیٹ بینک کی ویب سائٹ کا ڈومین org.pk ہے۔

## کرسی کی اقسام

ہم جاؤ ہیں کہ کرسی اپنے وسیع - میں کوئی بھی ایسی چیز ہے جسے عوام لین دین میں استعمال کر سکیں۔ بینکاری نظام کے پروان چڑھنے سے دنیا میں چار طرح کی کرسیاں رائج ہو گئیں۔

شن خلقی: کسی بھی شکل میں سونا اور چاندی شن خلقی ہیں، چاہے وہ کسی اور ملک میں جاری ہوں۔ پس سلطنت عثمانیہ میں وینس کے ڈیو کٹ (Venetian Ducats) اور فلورینس کے فلورین (Florins) بھی اسی طرح قابل

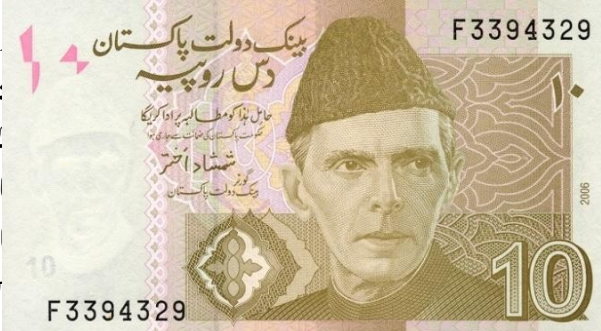
قبول تھے جس طرح سلطنت عثمانیہ کی اپنی سلطانی اشرفی اور دینار<sup>24</sup>۔ جدید دور میں یہ اثمان خلقی بالکل ناپید ہو چکے ہیں، البتہ بینک اور حکومت اب بھی ان کے لین دین سے کچھ تجارتی معاملات طے کرتے ہیں۔ اس ضمن کی عوام میں P ہی دینار تحریک کا ایک مقصد ہے۔

ضمن حکومت: ضمن حکومت 0 سرکار کی طرف سے جاری کردہ کرنسی ہے۔ اس کا آغاز ضمن خلقی کے حکومت 0 اجرا سے ہوا تاکہ اس میں ملاوٹ اور دھوکہ دہی سے عوام کو بچایا جاسکے۔ بعد میں بادشاہوں نے سنیوراج (Seignorage) کے ذریعے اسے آمدن کا طریقہ بنالیا۔ یعنی سکوں میں دوسری دھاتیں ملا کر اور سکوں کی جگہ کاغذ کے ٹکڑوں پر حکومت 0 سکے چھاپ کر، کرنسی کی محافظ حکومت خود اس میں ملاوٹ کرنے لگیں۔ ضمن حکومت 0 کی مثال پاکستان میں ۲۰۰۵ء سے قبل وزارت خزانہ کا جاری کردہ ایک روپے کا نوٹ تھا، جو ’سیکرٹری وزارت مال‘ کے دستخط سے جاری ہوتا اور جس پر ’حکومت پاکستان‘ اور ’ایک روپیہ‘ 0% ہوتا۔ آج 3/4 حکومت پاکستان نے نوٹ جاری کرنا تو چھوڑ دیا ہے، تاہم سکے اب بھی حکومت پاکستان کی طرف سے جاری ہوتے ہیں، اور ان پر ’حکومت پاکستان‘ 0% ہوتا ہے۔

ضمن چیک بک: چیک بک منی (Checkbook Money)<sup>3b</sup> مال کی وہ H ہے جو عام بینکوں کی طرف سے جاری د / ویزات پر مشتمل ہے۔ یہ بینک کے ذخیرے میں موجود ضمن خلقی یا ضمن حکومت 0 کے ملکیتی اختیارات کی د / ویز ہوتی ہے مثلاً چیک بک اور نوٹ وغیرہ۔ ادائیگیوں میں بطور ضمن استعمال ہونے کی وجہ سے ان کو بھی ضمن ہی کی ایک H مانا جاتا ہے۔ کمرشل بینکوں سے کرنسی کے طور پر نوٹوں کا اجرا ناپید ہو جانے

کے بعد ٹمن کی یہ H اب صرف چیک بک اور قرض کی شکل میں رائج ہے۔ اس ٹمن کی ایک اور خصوصیت یہ ہے کہ اسے ذخیرے کے اوپر ملکیتی اختیار سے بدل کر ذخیرے کی مالیت کے مترادف ادائیگی کا وعدہ یہ قرض بنادیا گیا ہے۔ اس حیثیت سے بینک اس ٹمن کو فریکیشنل ریزرو عمل کی بدولت، اصل ذخائر سے زیادہ بھی تخلیق کر ۴ ہیں۔ پس یہ ٹمن اب محض ایک کاغذ کے ٹکڑے پر ۵% بینک کی طرف سے ادائیگی کا ایک وعدہ ہے، جس کے پیچھے کوئی ذخائر یا ٹمن حکو 0 موجود نہیں۔

معارف  
ان ذخائر  
لے وعدے  
ایک وعدہ  
نی نوٹ پر  
بات کی



کر نسی نوٹ: شکل ہے۔ یہ بھی اصولی  
میں اب سونے اور چاند  
یعنی بانڈ (Bond) بھی  
ہوتے ہیں جبکہ عام بینکوار  
لکھی گئی تحریر کچھ اس ط

تصدیق ہوتی کہ یہ نوٹ ارودوں روپیہ ہیں بلکہ سچے پروں روپیہ کی ادائیگی کی ایک وعدہ دے دیا ہے۔ البتہ  
اب دنیا بھر میں نوٹوں سے اس طرح کی تحریریں ہٹائی جا رہی ہے۔ شاید اس لیے کہ اب کسی ملک کا مرکزی بینک  
بھی یہ استعداد نہیں رکھتا کہ - نوٹ جاری کر چکا ہے ان کے مساوی ذخائر کی ادائیگی کر سکے اور یہ بات بینکاروں کو  
خوف زدہ کرتی ہے  
ممکن نہیں۔



## تقسیم اختیار

تب کے  
فاق ہوا،  
صورت  
رہا  
کچھ کر یہ  
ہی کو اپنا



کافی عرصہ  
زیر اہتمام امت  
جس میں ملک کی مز  
بات کہی کہ باطل  
ہے تو جان لیں کہ ا  
فرق کرنے میں نا کا  
لیتے ہیں۔

حکومت کا جاری کردہ ایک روپے کا نوٹ اور دو روپے کا س  
مغربی نظام جہاں سودی اور غیر منصفانہ ا  
لی بنیادوں کے باطل سے مرکب ہے، وہیں اس نظام میں کچھ  
اچھی چیزیں بھی ڈال دی گئی ہیں جن کی وجہ سے وہ قائم ہے۔ مثلاً اختیارات کی تقسیم جو کہ نظام میں کسی حد تک  
توازن اور استحکام لاتی ہے۔ کرنسی نظام میں بھی ایسی ہی تقسیم اختیارات رکھ دی گئی ہے۔ کچھ ماہرین کے مطابق  
مرکزی بینکوں کی تخلیق بھی اس توازن کو قائم کرنے کے لیے کی گئی۔ ہم اس دعویٰ سے اتفاق تو نہیں کرتے کہ  
مرکزی بینک خصوصی طور پر اسی مقصد کے لیے تخلیق ہوئے، البتہ ضمنی طور پر یہ ان کا ایک فائدہ ضرور ہے۔ چونکہ  
کاغذی کرنسی بنانے کی لاگت اس کی مروجہ قدر سے کہیں کم ہوتی ہے، اس لیے یہ اختیار کسی ایک قوت کے حوالے

نہیں کیا جاسکتا، ورنہ سیاسی رہنماؤں اور حکمرانوں کو اس کے اجراء میں اعتدال رکھنے پر کوئی مجبور نہیں کر سکے گا۔ دوسری طرف بینک خود بھی وعدیہ د / ویزات کے ذریعے کرنسی تخلیق کرتے تھے، سوا نہیں بھی حد میں رکھنے کے لیے ان کی ضرورت تھی۔ جدید معاشیاتی سوچ میں یہاں تقسیم اختیارات کا اصول اپنایا گیا کہ یہ اختیارات حکومت اور سٹیٹ بینک میں تقسیم کر دیے جائیں، تاکہ کسی ایک کو مکمل اختیار حاصل نہ ہو۔

اس کتاب میں ہم نے وعدہ کیا تھا کہ صرف قابل تصدیق شرعی اصولوں پر ہی اپنا مقدمہ پیش کریں گے، اس لیے ہم اس بات کو فی الحال نظر انداز کر دیتے ہیں کہ بینکوں کی تخلیق محض اختیارات کی تقسیم کی وجہ سے نہیں ہوئی بلکہ بینکوں کی بڑھتی ہوئی طاقت کے T میں ہوئی۔ کرنسی تخلیق کرنے کا اہم شعبہ انہوں نے حکومتوں پر اپنے گہرے اثر و رسوخ کے ذریعے حاصل کیا، جس میں اقتصادی اصولوں کے علاوہ بہت سے سیاسی آداب بھی شامل رہے۔ ا در ا نی کی مختلف Ø ت مثلاً ٹائم آف دی یون (Time of the Bedouin)<sup>31</sup> وغیرہ میں اس موضوع پر مزید موجود ہے۔

البتہ جدید معاشیاتی سوچ تقسیم اختیارات کے جو فوائد ا تی ہے اور جن کو ہم اس باطل نظام کے سمندر میں تکتا جزیرہ سمجھتے ہیں، وہ کچھ اس طرح سے ہیں۔

۱۔ ثمن حکومت کے بے جا اجرا کو یہ قانون روک دیتا ہے کہ حکومت خود محدود حد سے بڑھ کر نوٹ تخلیق نہیں کر سکتی بلکہ اسے اپنے ذخائر سٹیٹ بینک میں جمع کروا کر اس سے نوٹوں کا اجرا کروانا پڑتا ہے اور اگر اس کے پاس ذخائر نہیں، تو پھر اسے بانڈ یا قرض کی د / ویزات جاری کر کے سٹیٹ بینک سے قرض لینا پڑتا ہے۔

۲۔ ثمن چیک بک کے بے جا اجرا کو ریزرو (Reserve Ratio) کا قانون روک دیتا ہے، جو کہ سٹیٹ بینک کی طرف سے بینکوں کی انی کا ایک اصول ہے۔ بینک پر لازم ہے کہ ایک مخصوص حد تک ذخائر سٹیٹ بینک میں جمع کروائے اور پھر ان کے مقررہ تناسب کے مطابق ثمن جاری کرے۔

۳۔ ثمن بینک نوٹوں کے بے جا اجرا کو سٹیٹ بینک کا اپنا یہ قانون روک دیتا ہے کہ وہ ذخائر کی موجودگی کے بغیر نوٹ جاری نہیں کر f ا۔ انہیں اپنے ذخائر اور جاری کرنسی کے کھاتوں کو متوازن رکھنا ہوتا ہے، پس یہ اصول نوٹوں کی مقدار پر پابندی لگادیتا ہے۔

ان تمام پیچیدہ قواعد کی ضرورت اس لیے پڑی، کیونکہ ہم نے ثمن خلقی کو ترک کر دیا، جس پر خود قدرت نے ایک آسان سی پابندی لگا رکھی تھی کہ سونے اور چاندی کی مقدار کو کوئی بے جا اور مصنوعی طور پر بڑھا نہیں سکتا۔ مگر جب ہم سونے اور چاندی کو چھوڑ کر کاغذی کرنسی پر آئے تو وہ اپنے ساتھ اتنے مسائل لائی کہ اس کے اوپر ایک انتہائی پیچیدہ نظام \$ ا کر کے بھی انسان اپنے اقتصادی مقاصد حاصل نہیں کر پا رہا۔ اور اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ

انسان کے بنائے ہوئے ان اصولوں کو انسانوں ہی نے توڑنے کے طریقے بھی نکال لیے۔ کاغذوں میں یہ اقدامات پر حکمت نظر آنے کے باوجود عملی طور پر مثبت کردار ادا نہیں کر پارہے اور کرنسی کا بے جا جراء، مہنگائی اور غریبوں کا ل جوں کا توں چل رہا ہے۔

## کرنسی کی مقدار

جدید معاشیاتی سوچ ہے کہ اگر معاشرے میں  $\frac{3}{4}$  دس روپے کے نوٹ اور دس روپے جتنی مالیت کی مصنوعات موجود ہیں تو جب پیداوار بڑگی اور مصنوعات میں اضافہ ہوگا تو کرنسی میں بھی اضافہ ہونا چاہیے، تاکہ لین دین جاری رہ سکے۔ ایک مخصوص سطح پر یہ بات درست ہے، مگر جس انداز میں اسے معروف معاشیاتی سوچ میں پیش کیا جاتا ہے، اس نظریے کو آسٹرل سکول آف اکنامکس نے اس کی وجہ سے رد کر دیا ہے کہ مصنوعات کی قیمت اور کرنسی کی مقدار میں کوئی رشتہ نہیں کہ ایک کے بڑھنے پر دوسرے کو ضرور بڑھایا جائے۔ بلکہ جب مصنوعات میں اضافہ ہوتا ہے تو ان کی قیمتیں کرنسی کی مقدار کے مطابق تبدیل ہو جاتی ہیں۔ اس میں کرنسی کی مقدار کو بدلنے کی کوشش کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ مگر کرنسی کا جدید نظام اسی نظریے کے تحت تخلیق کیا گیا ہے اور اس میں مالی پالیسی (Monetary Policy) کے نام پر سٹیٹ بینک کو ایسے اختیارات دے دیے گئے ہیں جن کے تحت وہ کرنسی کی مقدار میں کر سکتا ہے۔

اس عمل کے دو بنیادی طریقے ہیں۔

۱۔ آزاد منڈی میں حکومت کو قرض کی تجارت کرنا، جسے اوپن مارکیٹ آپریشن (Open Market Operations) کہتے ہیں۔

۲۔ بینکوں کو قرض کی فراہمی میں آسانی یا مشکل پیدا کرنا، جو کہ ریٹ (Interest Rate) اور ریزرو (Reserve Ratio) کے ذریعے کیا جاتا ہے۔

معاشرے میں کرنسی موجود ہے، اس کا اندازہ لگانے کے لیے معاشیات میں دو بنیادوں کے کچھ پیمانے متعین کیے گئے ہیں۔ سٹیٹ بینک کے جاری کردہ نوٹ جو عوام کے ہاتھوں میں گردش کر رہے ہوں، انہیں ایم زیرو (M0) کہتے ہیں، بینکوں میں موجود کرنسی نوٹوں کو ایم بی (MB) کہتے ہیں اور ان دونوں میں بینکوں کے ڈیمانڈ ڈپازٹ

(Demand Deposit) اکاؤنٹ ملا کر کرنسی کی بنیادی اکائی ایم ون (M1) تخلیق کی جاتی ہے۔ اس کے علاوہ معاشرے میں موجود  $\frac{3}{4}$  سرمائے کے مزید پیمانے ایم ی (M3) اور ایم فور (M4) بھی ہیں، جو پیسے کی مختلف

شکلوں کو ملا کر بنائے جاتے ہیں۔ WTI دیکھیں کہ سیٹھ بینک اپنی مائی پائی کے ذریعے ایم او میں کس طرح اضافہ کرتا ہے۔

## کرنسی کی تخلیق حکو O بانڈ

اصولی طور پر حکومت کی آمدنی G سے آنی چاہیے، مگر وہ اکثر سیاسی مقاصد کے لیے اپنی اس آمدن سے بڑھ کر خرچ کرنا چاہتی ہے۔ تقسیم اختیارات کے تحت حکومت پر کرنسی تخلیق کرنے کے لیے یہ شرط عائد ہے کہ کرنسی موجود ذخائر کے بدلے جاری ہو۔ لہذا حکومت کے پاس اپنے اخراجات کرنے کا واحد حل یہ رہ جاتا ہے کہ وہ قرض لے۔ رائج پارٹی نظام میں ہر حکومت صرف اپنے پانچ سال آسانی سے گزارنے کا سو ہے، اور مستقبل میں پیسے لوٹانے کی ذمہ داری بعد میں آنے والی حکومتوں کو تحفے میں دے جاتی ہے۔ اس لیے دنیا کے تمام ممالک کا حکو O قرض بڑا چلا جا رہا ہے۔ قرض واپس نہ لوٹانے کا آسان طریقہ انھوں نے یہ بنا رکھا ہے کہ وہ قرض کو رول اوور (Roll over) کروالیتے ہیں۔ یعنی اگر میں نے ۱۰۰ روپیہ قرض لیا تھا اور اب ۱ سود کے ساتھ ۱۱۰ روپے واپس لوٹانا ہیں، تو میں ۲۰۰ روپے مزید قرض لے لوں گا، اور اس سے سا ۱۱۰ روپے لوٹنا کر اضافی ۹۰ روپے اپنی ضرورتوں پر خرچ کر لوں گا۔

حکو < اندرون ملک قرض لینے کے ساتھ ساتھ F ون ملک ذرائع سے بھی قرضہ لیتی ہیں، مثلاً دوسری حکومتوں اور آئی ایم ایف (IMF) سے۔ قرض لینے کا ایک بنیادی طریقہ یہ ہوتا ہے کہ وزارت خزانہ اپنے نام سے کچھ فنانسیور (Financial Securities) جاری کرتی ہے جن میں ٹریژری بل (Treasury Bill or T-Bill)، ٹریژری بانڈز (Treasury Bond) اور ٹریژری نو (Treasury Notes) شامل ہیں۔ بنیادی طور پر یہ قرض کی د / ویزا ت ہیں اور ان میں فرق ان کو لوٹانے کی ميعاد سے متعلق ہے۔ مثال کے طور پر ہم ٹی بل کو لے لیتے ہیں۔ یہ مخصوص حفاظتی کاغذ پر ایک تحریر ہوتی ہے مثلاً سو روپے کے ٹی بل پر % ہو گا کہ حکومت اس ٹی بل کے بدلے ایک ماہ بعد سو روپے ادا کرے گی۔ پھر اس ٹی بل کو ڈسکونٹ (Discount) یا رعایتی نرخ پر فروخت کیا جاتا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ سو روپے کا ٹی بل ۹۶ روپے میں بیچا جائے۔ ان ٹی بل کا حتمی خریدار بینک دولت پاکستان ہوتا ہے۔ کبھی بالوا O جب ٹی بل دوسرے بینک، مالیاتی ادارے یا عوام الناس خریدتے ہیں اور حکومت کو بینک نوٹوں میں ان کی قیمت ادا کر دیتے ہیں یا پھر کبھی O و O جب سیٹھ بینک خود ان کو خرید لیتا ہے۔ ان کے خریدار کو حکومت پاکستان کو ۹۶ روپے، یا رائج ۱۰ سٹ ریٹ کے مطابق کوئی اور رعایتی رقم ادا کرنی ہوتی ہے، تاکہ حکومت وہ رقم لے کر اپنے اخراجات پورے کر سکے جن کے لیے اس نے یہ ٹی بل جاری کیے۔

یہ حکومت قرض کرنسی کی مقدار میں اضافے کا باعث اس لیے بنتا ہے کیونکہ بینک دولت پاکستان ان کو مالی ذخائر کے طور پر تصور کرتا ہے۔ سٹیٹ بینک پر لازم ہے کہ اتنے ہی کرنسی نوٹ جاری کرے - اس کے پاس ذخائر ہیں۔ یہ ذخائر شمن خلقی اور شمن حکومت 0 میں ناپے جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ ذخائر کی ایک تیسری کی H دوسرے کی کرنسیاں یا فاریکس ریزرو (Forex Reserves) ہیں۔ شمن خلقی کی مقدار مصنوعی طور پر تو بڑھائی نہیں جاسکتی۔ مگر کھیل یہ جاتا ہے کہ موجود حکومت 0 نوٹوں کے علاوہ، مستقبل میں واجب الادا حکومت 0 نوٹوں کو بھی شمن حکومت 0 تسلیم کر لیا جاتا ہے، یعنی حکومت 0 بانڈ (Bonds)۔ جب حکومت یہ بانڈ جاری کرتی ہے تو اسے صرف کاغذ پر بانڈ کی تحریر لکھ کر دستخط کرنے ہوتے ہیں اور پھر سٹیٹ بینک اس بانڈ کو اپنے موجود ذخائر کے طور پر دکھا کر ان کے بدلے = کرنسی نوٹ جاری کر دیتا ہے۔ مرکزی بینکوں کی خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ پورے ملک میں جہاں ادارے اور افراد کرنسی نوٹوں کو اپنے اثاثے یا Assets سمجھتے ہیں، وہاں سٹیٹ بینک خود ان کو ایک لائبلیٹی (Liability) سمجھتا ہے، اور حکومت 0 قرض کو اثاثے۔

1۔ کل پالیسی (Fiscal Policy) کے تحت حکومت 0 قرض اس وقت جاری کیا جاتا ہے جب سیاسی یا اقتصادی مقاصد کی خاطر حکومت 0 اخراجات اس کی آمدن سے بڑھ جاتے ہیں۔ اور مالی پالیسی (Monetary Policy) کے تحت سٹیٹ بینک اس حکومت 0 قرض کی مالیاتی منڈی میں خرید و فروخت (Open Market Operations) کے ذریعے اپنے ذخائر میں تبدیلی کرتے ہوئے جاری کردہ کرنسی نوٹوں میں کرتا ہے۔ وہ حکومت 0 قرض کو خریدنے کے لیے از خود = کرنسی نوٹ چھاپ لیتا ہے، کیونکہ سٹیٹ بینک خود ہی نوٹ چھاپنے کا اختیار ادارہ ہے۔ ان = نوٹوں کی تخلیق کا جواز وہ حکومت 0 بانڈ ہیں، جنہیں خرید کر وہ انہی نوٹوں کے بدلے ذخیرے کے طور پر اپنے کھاتوں میں شامل کر لیتا ہے۔ یوں حکومت 0 بانڈ خریدنے سے ملک میں = نوٹ جاری ہوتے ہیں جو کہ افراط زر کا باعث بنتا ہے۔ اس کے برعکس، جب وہ مالیاتی منڈی میں قرض " ہے یعنی اپنے ملکیتی ذخائر سے حکومت 0 بانڈ نکال کر بیچ دیتا ہے، تو وہ خریداروں سے ان کی قیمت اپنے ہی کرنسی نوٹوں کی شکل میں وصول کر لیتا ہے۔ یوں اتنی مالیت کے کرنسی نوٹ معاشرے میں گردش سے نکل کر واپس مرکزی بینک میں آ جاتے ہیں اور معاشرے میں افراط زر میں واقع ہوتی ہے۔

## کرنسی کی تخلیق شرح سود

سٹیٹ بینک کا ایک مقصد کمرشل بینکوں کی انی کرنا بھی ہے۔ ویسے تو ملک میں تمام \$ ن کی انی کرنے والا ادارہ سیکیورٹیز # ایکس چینج کمیشن

(Securities & Exchange Commission) ہے، مگر مالیاتی اداروں کی انی خصوصی طور پر سیٹ بینک بھی کرتا ہے۔ اس کی تاریخ بہت دیر ہے۔ عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ مالیاتی اداروں کی خصوصی انی عوام کے مال کی حفاظت کے لیے کی جاتی ہے۔ اس میں کسی حد تک 1% بھی ہے۔ مگر دراصل اس خصوصی انی کی اصل وجہ یہ ہے کہ تاریخی طور پر دنیا بھر میں بینکار بے لگام آزادی ملنے پر انتہائی غیر ذمہ داری کا ہرہ کرتے ہیں۔ وہ عوام کے پیسے کو زیادہ منافع کے لیے پر خطر اور غیر منصوبوں میں خرچ کرتے ہیں یا پھر بے جا قرض جاری کر کے اپنا ہی دیوالیہ کروا لیتے ہیں۔ سو ضروری سمجھا گیا کہ کسی طور ان پر نظر رکھی جائے اور خصوصاً ان کو بے جا قرض جاری کرنے سے روکا جائے۔ اس کا ایک مقصد تو بینکوں کی مقدار (Solvency) اور صحت برقرار رکھنا ہے۔ دوسرا یہ کہ قرض کی مقدار ٹن چیک بک پر اثر انداز ہوتی ہے اور ایم ون (M1) میں تبدیلی واقع کر دیتی ہے لہذا مرکزی بینک اس عمل پر اپنا 'چاہتا ہے تاکہ اسے اپنی مالیاتی پالیسی کے ساتھ ہم آہنگ کر سکے۔ سیٹ بینک کے پاس کمرشل بینکوں کے قرض جاری کرنے کی صلاحیت اور اس کے T میں ان کی ٹن چیک بک کی مقدار میں اضافہ کرنے کی صلاحیت پر اثر انداز ہونے کے دو طریقے ہیں۔

ان میں سے ایک ہے شرح ذخائر کا تعین کرنا (Reserve Ratio)۔ ہر کمرشل بینک پر لازم ہے کہ وہ اپنے ذخائر یعنی مال کا کچھ حصہ مرکزی بینک میں جمع کروائے اور اس جمع کردہ حصے کا تعین شرح ذخائر کرتی ہے۔ جو مال مرکزی بینک میں جمع ہو جائے وہ بینک اپنے استعمال میں نہیں لاسکتا اور نہ ہی اس کو قرض میں دے سکتا ہے۔ اگر ایک بینک کے پاس  $100 \times \frac{3}{4}$  روپے ہیں اور شرح ذخائر 30% ہے، تو بینک 30 روپے مرکزی بینک میں جمع کروائے گا، اور باقی 70 روپے کو قرض پر دے سکے گا۔ اگر شرح ذخائر گھٹا کر 20% کر دی جائے تو بینک 20 روپے بجائے 80 روپے قرض میں دے سکے گا۔ یوں اس شرح کو کم کرنے سے قرضوں میں اضافہ ہو سکے گا، جس کے T میں ٹن چیک بک اور 'ایم ون' دونوں بڑھ جائیں گے۔ جدید دور میں یہ شرح عموماً (Basel III) بین الاقوامی معاہدے کے تحت ساکن رکھی جاتی ہے اور مرکزی بینک اس کو تبدیل کرنے کی بجائے ایک دوسرے طریقے یعنی شرح سود کے ذریعے بینکوں کے قرض و B کی صلاحیت پر اثر انداز ہوتا ہے۔

شرح سود (Interest Rate) میں تبدیلی مرکزی بینک کے آلات کار میں دوسرا اہم رکن ہے۔ یہ اس بات کا تعین کرتا ہے کہ مرکزی بینک، دوسرے بینکوں کو کس شرح سود پر قرض دے گا۔ بینکوں کا منافع کمانے کا ایک معروف طریقہ یہ ہے کہ وہ مرکزی بینک سے کم شرح سود پر قرض لیتے ہیں اور اپنے صارف \* کو زیادہ شرح سود پر آگے قرض دے دیتے ہیں۔ جب مرکزی بینک اپنی شرح سود کم کرتا ہے تو بینک اسے سودی منافع کمانے کا ایک موقع جان کر زیادہ قرض لیتے ہیں۔ اس کے برعکس جب مرکزی بینک شرح سود بڑھاتا ہے تو بینک بھی کم قرض لیتے

ہیں اور یوں اس شرح سے قرض کی مجموعی مقدار میں تبدیلی لائی جاتی ہے، جو کہ براہ راست ٹمن چیک بک اور ایم ون پر اثر ڈالتا ہے۔

یاد رہے کہ ایم ون میں اضافہ معیشت میں زیادہ مال ڈال کر ایک تیزی کارخانہ پیدا کر دیتا ہے اور جب ایم ون میں لائی جاتی ہے تو معیشت پر بھی سرد بازاری غالب آ جاتی ہے۔

## ، کرنسی اور کاغذی کرنسی

اب آخر میں ہم ایک اہم تصور - ٹیا ، کرنسی (Fiat Currency) کی طرف آتے ہیں۔ ہم نے دیکھا کہ کرنسی کی اصل تاریخی H ٹمن خلقی ہے جو ٹھوس اجزا سے بنتی تھی اور آج 3/4 باقی تمام اقسام کی کرنسیاں اس ٹمن خلقی کی کاغذی رسیدیں ہیں۔ اس لیے انہیں (Paper) یا کاغذی کرنسی بھی کہا جاتا ہے۔ مزید یہ کہ یہ کاغذی کرنسیاں ٹمن خلقی کے CE ذخائر کے متناسب نہیں ہوتیں، بلکہ جدید بینکاری نظام میں انہیں اصل مادی ذخائر سے کئی بار بڑھا دیا جاتا ہے۔ اس عمل کو کرنسی کی تخلیق کہتے ہیں اور اس کی ہر شکل عموماً کاغذ پر مشتمل ہوتی ہے، جس کی وجہ سے اسے کاغذی کرنسی کہتے ہیں۔ اس میں سیٹ بینک کے ہاتھوں جاری کردہ ٹمن بینک نوٹ اور کمرشل بینکوں کے ہاتھوں جاری کردہ ٹمن چیک بک دونوں شامل ہیں۔ مگر ٹمن خلقی سے ٹمن عرفی یعنی کاغذی کرنسی کی طرف منتقلی فوراً نہیں ہوئی بلکہ لوگوں کو ان سے مانوس کرنے کے لیے کئی صدیاں لگ گئیں۔ اس کے باوجود تاریخ کے ہر دور میں عوام میں یہ / موجود رہا کہ ان کرنسیوں کی اصل قیمت کچھ نہیں اور یہ محض کاغذ کے ٹکڑے ہیں جن کے پیچھے اگر ٹھوس ذخائر نہ ہوں تو ان کی کوئی و 0 نہیں۔ اس / کی وجہ سے قدرتی طور پر عوام ٹمن خلقی کو ترجیح دیتے اور خصوصاً جب افراط زر کی وجہ سے مہنگائی ہونے لگتی تو عوام کا اعتبار کاغذی کرنسیوں سے 1 جاتا اور یہ کرنسیاں معاشرے میں اپنی قدر کھود بیٹیں۔

اس خطرے کا ازالہ کرنے کے لیے حکومتوں نے یہ طریقہ اختیار کیا کہ کاغذی کرنسیوں کو اپنے ں میں قانونی طور پر سکھ رائج الوقت کے طور پر نافذ کروانا شروع کر دیا، تاکہ لوگ انہیں استعمال کرنے پر مجبور ہو جائیں۔ یہ عمل کچھ مخصوص H کے قوانین بنا کر کیا جاتا ہے 2 لیگل ٹینڈر قوانین (Legal Tender Laws) کہتے ہیں۔ قانونی طور پر جب کسی کرنسی کو اس طرح حکو 0 سطح پر یت دی جائے تو اس کے لیے / یزی میں ایک اور لفظ استعمال ہوتا ہے جسے -ٹ (Fiat) کرنسی کہتے ہیں۔ / یزی 3 میں لفظ -ٹ کے 0 میں آمرانہ حکم اور اختیار شامل ہیں۔ پس حکو 0 -ٹ کے ذریعے نافذ ہونے والی کرنسی کو -ٹ کرنسی کہتے ہیں۔ اس کا ایک اور مطلب یہ ہے کہ منڈی میں اس کرنسی کی قیمت اپنی کسی خوبی کی وجہ سے نہیں بلکہ F ونی طاقت یعنی حکومت کی وجہ سے حاصل ہوتی ہے۔ اس کے برعکس دینار اور درہم چونکہ سونے اور چاندی سے بنتے ہیں لہذا ان کی قیمت خود ان

کے اندر 0ں ہوتی ہے، جسے 'نرک و' (Intrinsic Value) کہتے ہیں۔ جبکہ روپیہ اور ڈالر کاغذ کے دو ٹکڑے ہیں اور بذات خود ان کی کوئی مالیت نہیں۔ ان کی قدر و قیمت امریکہ اور پاکستان کی حکومتوں جیسی F ونی طا 4 زبردستی قائم کرتی ہیں۔ ایسی۔ ٹ کرنسی کو ہم حکایکرنسی کہتے ہیں، یعنی بادشاہ کے حکم سے جاری کرنسی۔

جدید دور میں یہ دونوں لفظ یعنی کاغذی کرنسی اور۔ ٹ کرنسی ایک دوسرے کے مترادف 0ں میں لیے جاتے ہیں کیونکہ آج 4/3 کسی بھی کاغذی کرنسی کے پیچھے مکمل سونا نہیں ہوتا اور ہر کاغذی کرنسی کا قانونی سطح پر 5 ذ کیا جاتا ہے۔ لہذا جدید دور کی ہر کاغذی کرنسی، کرنسی بھی ہے۔ اس کتاب میں ہم جب کاغذی کرنسی پر تنقید کریں گے تو وہ اس لیے نہیں ہوگی کہ ہمیں اس کی ساخت یعنی کاغذ سے 0ا ہونے پر کوئی اعتراض ہے، بلکہ اس لیے کہ ہمیں اس کی، کرنسی ہونے کی حیثیت پر اعتراض ہے یعنی اس کے 6 ی 5 ذ پر۔ W اب اس 6 ی 5 ذ کا جائزہ لیتے ہیں۔

## لیگل ٹینڈر ریاسکہ رائج الوقت

کاغذی کرنسی کے نظام سے پہلے بھی حکومتیں مختلف طریقوں سے مداخلت کرتی رہی ہیں، جس کا مقصد سیاسی طاقت اور اقتصادی ' قائم کرنا ہوتا تھا۔ اگر ہر آدمی سونے اور چاندی کو استعمال کرے تو حکومت کا بیچ میں کوئی کردار نہیں رہ جاتا، اور نہ ہی اس کے لیے کوئی منافع کمانے کا ذریعہ رہ جاتا ہے۔ مگر حکمران عموماً 8 ہوتے ہیں اور اپنے ذرائع آمدن بڑھانے کی فکر میں رہتے ہیں، جن کو وہ اپنے 9 و آرام کے لیے یا جنگ و جدل کے لیے استعمال کر سکیں۔ زمانہ قدیم ہی میں انھوں نے یہ نایاب طریقہ جان لیا تھا کہ وہ کرنسی میں ملاوٹ کر کے یا اسے بے قدر کر کے بآسانی عوام کا مال L f ہیں جس پر عوام کا اعتراض کرنا تو دور کی بات، انھیں اس کی تک نہ ہوگی۔

اس کاروائی طریقہ تھا کہ کرنسی میں ملاوٹ کر دینا اور پھر اس ملاوٹ شدہ کرنسی کو رائج کرنے کے لیے اسے لیگل ٹینڈر ریاسکہ رائج الوقت مقرر کر دینا۔ لیگل ٹینڈر ریزی کا لفظ ہے جس میں لیگل کے ہیں قانونی اور ٹینڈر سے مراد ہے ذریعہ ادائیگی۔ اب یہ بات حکومت متعین کرتی ہے کہ عوام آپس کے لین دین میں کیا چیز استعمال کر f ہیں اور کیا نہیں۔ اس تعین کے بعد اب حکومت اس کرنسی میں خود کسی چیز کی ملاوٹ کر دیتی اور عوام مجبور ہوتی کہ وہ یہ ملاوٹ شدہ کرنسی استعمال کرے کیونکہ وہ سکہ رائج الوقت ہے۔

ا : ن کی کرنسی کا نام پاؤنڈ ہے اور ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ پاؤنڈ ایک وزن کے معیار کا نام بھی ہے جو ۱۱اونس اور تقریباً ۱۰ کلو کے برابر ہوتا ہے۔ ان دونوں کے نام 0ں ہونا محض اتفاق نہیں بلکہ پرانے زمانے میں ایک پاؤنڈ کرنسی سے مراد ایک پاؤنڈ وزن کی چاندی ہوتی تھی۔ اب چاندی تو چاندی تھی اور کوئی بھی اسے حاصل کر سکتا تھا۔

مگر کرنسی کو لیگل ٹینڈر بنانے سے یہ ہوا کہ ایک مخصوص شکل کے سکے کی ؛ کردی گئی جس پر تاجِ برطانیہ کی مہر ہوتی اور جو سکہ رائج الوقت کہلاتا۔ اسے تخلیق کرنے کا کلی اختیار برطانوی حکومت نے اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ عوام مجبور ہو گئی کہ وہ صرف اسی مخصوص سکے کو استعمال کرے۔ پھر حکومت نے ایسے سکے جاری کرنا شروع کر دیے جن میں چاندی کم ہوتی اور کوئی اور کم قیمت دھات ملا دی جاتی۔ ملاوٹ سے جو چاندی < جاتی وہ حکومت کی آمدن بن جاتی۔ بعد میں بادشاہوں نے یہاں تک کرنا شروع کر دیا کہ h طرز کے سکے جاری کرنے کے بہانے عوام سے پہلے والے زیادہ وزنی سکے لیتے اور ان کو ڈھال کر کم وزن یا ملاوٹ والے سکے بنا کر لوگوں کو واپس کر دیے جاتے۔ کچھ سکوں کے پتچے میں سوراخ بھی کر دیا جاتا، تاکہ اس کی قد و قامت اتنی ہی رہے مگر اس کو بنانے میں دھات کم لگے۔ اس کی ایک معروف مثال ۱ : ن کے = ڈر (Tudor) بادشاہ ہنری > کے دور میں ملتی ہے جہاں ۹ سال کے عرصے میں پاؤنڈ میں چاندی کی مقدار ۷۵) سے گھٹا کر ۲۵ فی صد کردی گئی <sup>3</sup>۔

حکومت کی طرف سے سکوں کی قیمت ان کی بنوائی سے زیادہ مختص کر کے اپنی آمدن بڑھانے کو سنیور (Seigniorage) کہا جاتا ہے۔ سکہ بنانے میں دو چیزیں درکار ہوتی ہیں، ایک دھات کی اپنی قیمت اور دوسرا محنت جو اسے بنانے میں لگے۔ اس محنت میں ملازموں کی تنخواہ کے علاوہ ایک p (Mint) یا سکے بنانے کی @ ی کو چلانے کے دیگر اخراجات بھی شامل ہیں۔ ان دونوں اخراجات کو ملا کر سکے پر جو خرچ آتا ہے اسے برا (Brassage) کہتے ہیں۔ مثلاً اگر ایک سکے میں ۴۰۰ روپے کی چاندی لگی ہو اور اس کی بنوائی پر ۴۰ روپے فی سکہ خرچ آتا ہو تو ہم کہیں گے کہ اس کی پر A ۴۲۰ روپے ہے۔ اب حکومت اس سکے کی اصل قیمت یعنی پر A سے بڑھ کر اس کی ایک قیمت یا B " و (Face Value) متعین کر دیتی ہیں۔ حکومت اس سکے کے اوپر ۱۰۰ روپے C اگر اسے ہزار روپے کے سکے کے طور پر جاری کر سکتی ہے۔ یوں وہ سکہ جو ۴۲۰ میں بناب فوراً حکومت 0 فرمان سے ۱۰۰ روپے کا ہو گیا اور لیگل ٹینڈر قانون کے تحت ہر کسی کو اسے ہزار روپے کی و 0 دینی ہے۔ حکومت نے جو پیٹھے بٹھائے ۵۶۱۰ روپے کمالیے اسے D ؟ (Seigniorage) کہیں گے۔

اصولی طور پر حکومت کی آمدن کا بنیادی ذریعہ G ہونا چاہیے۔ مگر G دے کر عوام اس پیسے کا حساب بھی F ہے اور سہولیات بھی اور زیادہ G لینے پر عوام E ج بھی کر سکتی ہے۔ لہذا حکومت اس مشکل طریقے کی بجائے آسان اور لطیف طریقہ استعمال کرتی ہیں اور کرنسی میں بے قدری کر کے اپنا کم چلا لیتی ہیں، جس کے اثرات عوام پر افراط زر اور مہنگائی کی صورت میں آہستہ آہستہ نمایاں ہوتے ہیں، اور وہ بھی اس انداز سے کہ وہ کسی پر اس کا ۱ ام بھی نہیں دے G f۔ اس کی ایک مثال ہمارے اپنے ملک میں موجود ہے، جہاں عوام خود دیکھ f ہیں کہ ۱۹۴۸ء میں ہمارے روپے کی کیا قیمت اور قوت خرید تھی، اور آج رہ گئی ہے۔

سکوں کے دور سے نکل کر حکو > جب کاغذی کرنسی کی طرف آئیں تو انہوں نے دیکھا کہ یہاں سنیور ؟ ہزاروں £ کمایا جاسکتا ہے۔ ایک کاغذ کے نوٹ کو بنانے میں اگر ایک پیسے کی سیانی اور کاغذ لگتا ہے تو اس کے اوپر ہزار روپے لکھ کر اسے ہزار کا نوٹ بنایا جاسکتا ہے اور یوں ہزاروں £ منافع کمایا جاسکتا ہے۔ اس لیے لیگل ٹینڈر قانون حکومت کے لیے مالی طور پر بہت مفید ہے، جس کی وجہ سے ہر ملک اسے اتنی اہمیت دیتا ہے۔ اگر کوئی اس کے خلاف آوازیہ عملی قدم اٹھائے تو حکو < رد عمل کا ا ر کرتی ہیں ! کہ کچھ سال پہلے امریکہ میں H ڈالر (Liberty Dollar) کے ساتھ کیا گیا۔

کچھ لوگ لیگل ٹینڈر قوانین کا یہ جواز پیش کرتے ہیں کہ اس کے ذریعے عوام کو ایک قابل J د کرنسی دی جاسکتی ہے، جو کاروبار کے لیے بہت اہم ہے کیونکہ نجی سطح پر قائم کرنسی میں L سازی ہو سکتی ہے۔ یہ ایک K ور موقف ہے کیونکہ کرنسی کے زبردستی 5 ڈے J د کا کوئی نہیں۔ حکومت منڈی میں پر J د M پیدا کرنے کے لیے چاہے کوئی بھی کرنسی جاری کرے، لیکن عوام چاہیں تو وہ کسی غیر حکو 0 شے مثلاً کسی سار کے U سکوں کو بھی کاروباری استعمال میں لا f ہیں۔ حکومت بھی آزاد منڈی کے ایک کاروباری فریق کی حیثیت سے لوگوں کے J د کا نفع یعنی سنیور ؟ کما سکتی ہے۔ مگر یہ عمل وہ محض آزاد منڈی کے ایک فریق کی حیثیت سے کر سکتی ہے اور سرکاری سطح پر عوام کو مجبور نہیں کر سکتی کو وہ اسی ایک کرنسی کو استعمال کریں۔

## ، کرنسی کا 5 ڈ

کاغذی کرنسیاں اپنے پیچھے ذخائر نہ ہونے کی وجہ سے جب بے قدر ہو نا شروع ہو جائیں تو لیگل ٹینڈر قوانین کے ذریعے عوام کو زبردستی اس بات پر مجبور کیا جاتا ہے کہ وہ ج آ ہوئے بھی کہ یہ بے و 0 کرنسی ہے، اس کا استعمال جاری N۔ اس کا انتظام حکومت کو فوجداری سطح پر کرنا پڑتا ہے۔ یہ زبردستی کا 5 ڈ ایک کاغذی کرنسی کو۔ ٹ یا ، کرنسی بنا دیتا ہے، جو کہ مکمل طور پر غیر شرعی اور غیر اسلامی ہے۔ 6 ی لیگل ٹینڈر کو نافذ کرنے والے ان قوانین کی مکمل تفصیل ہم اگلے باب میں پیش کریں گے، جن سے یہ واضح ہو جائے گا کہ یہ کرنسیاں و ام نے اپنی رضا و سے نہیں اپنائی بلکہ ا ی کی غلامی میں زبردستی P کی گئی جواب تک 6 آر ہی ہے۔

ہمارے علماء سے ایک بنیادی یہ ہو رہی ہے کہ وہ اس کاغذی کرنسی کو شمن عرفی کہہ کر جائز قرار دے دیتے ہیں۔ مگر اس بات کو نظر انداز کر دیتے ہیں کہ یہ شمن عرفی اس لیے نہیں بنا کہ عوام میں معروف ہے، بلکہ اس

لیے بنا کہ اسے عوام میں قانونی عمل سے P کیا گیا۔ پس جسے وہ شمن عرفی کہہ رہے ہیں وہ دراصل شمن 6 ی ہے۔ ہم اسے شمن عرفی تب ما n گے جب حکومت لیگل ٹینڈر قوانین ختم بھی کر دے تب بھی یہ کرنسی عوام میں معروف رہے۔

## نتیجہ

اس باب میں ہم نے رائج کاغذی کرنسی اور ل بینک نظام کا ایک Q سا جائزہ لیا۔ ہم نے قارئین کو بہت سے پیچیدہ موضوعات سے صرف R کے ساتھ رو س کروایا، کیونکہ مقصد عوام کو بینکاری نظام کے S و T سے واقف کرنا نہیں بلکہ انہیں صرف اس حد تک متعارف کروانا تھا کہ وہ ان پر اگلے دو ابواب میں دیے گئے شرعی اعتراضات کو سمجھ سکیں۔



## باب لارم

### کاغذی کرنسی پر تنقید

اگر وابت ہیں جماعت کی آلتینوں میں  
ا ہے حکم اذلا لا الا الله



## تعارف

یہ باب اس کتاب کا سب سے اہم باب ہے کیونکہ یہاں ہم کاغذی کرنسینٹام کے خلاف اپنا مقدمہ قائم کریں گے۔ دینار و درہم کو اپنانے کی سب سے اہم وجہ رائج کرنسی کے غیر اسلامی نظام سے نجات حاصل کرنا ہے، اس لیے اس نظام کو ناجائز ثابت کرنا دینار و درہم کی قبولیت کی پہلی شرط ہے۔

ہم سے پہلے بہت سے علما کاغذی کرنسی کے شرعی پہلوؤں پر ۱ اٹھا چکے ہیں اور ہم ان سب کی آرا کا [ام کرتے ہیں۔ مگر آپ ہمارے مضمون کو ان کے کام سے مختلف پائیں گے کیونکہ انہوں نے کاغذی کرنسی کو فلوس اور شمن عرفی کی نظر سے پرکھا ہے، جب کہ ہماری توجہ اس کے ربوی پہلو اور 6 ی 5 ذہر مرکوز ہوگی۔

## اسلام میں کرنسی کا تصور

باب اول میں ہم نے کہا کہ کوئی بھی شے کرنسی کی شکل اختیار کر سکتی ہے جب عوام اسے استعمال کے لیے نہیں بلکہ لین دین کے لیے رکھنا شروع کر دیں۔ اسلام سے قبل عربوں میں جو اشیا کرنسی کے طور استعمال ہوتی تھیں، پیغمبر نے ان کے نام لے کر ان میں ربا کے قوانین سمجھا دیے۔ پس باب دوم میں ہم نے جو حدیث [ن کی اس میں کھجور، گندم، جو، نمک، سونے اور چاندی کا ذکر ہے۔ حدیث نے ان اشیا کی کرنسی کی حیثیت کو تسلیم کرتے ہوئے ان پر لین دین کے مخصوص قوانین لاگو کر دیے 2 میں قوانین صرف کہتے ہیں۔

اس حدیث کے تحت کچھ علامیہ نظریہ رکھتے ہیں کہ اسلام میں یہی چند اشیا کرنسی کے طور پر استعمال ہو سکتی ہیں، جن کے کریم نے نام لے کر بتا دیے۔ کچھ کا E ہے کہ ان سے مما ۸ رکھنے والی دیگر اشیا بھی شامل ہیں۔ اور کچھ کا E ہے کہ کوئی بھی شے جو اپنے دور اور معاشرے میں کرنسی کے طور پر رائج ہو جائے، وہ بھی شامل ہے۔ ہم

ذاتی طور پر آخری نقطہ نظر کے قائل ہیں کہ کوئی بھی چیز جب کر لکے طور پر استعمال ہو، نا شروع ہو جائے تو اس پر وہی قوانین لاگو ہوں گے جو پیغمبر نے سونے اور چاندی کے لیے بتائے، اور جن کی تفصیل ہم نے باب دوم میں [ن کی۔ مگر جو لوگ دوسری آراء کے قائل ہیں وہ بھی اس میں اپنی جگہ درست ہوں گے۔ مروجہ کرنسی نظام کے خلاف ہمارا مقدمہ ان آراء سے ماورائے ہے اور ہر صورت میں ان موثر رہے گا۔

جدید دور میں جب علمائے کاغذی کرنسی کی نوعیت سمجھنے کی کوشش کی تو بینکاری نظام کی پیچیدگیوں کی وجہ سے وہ مختلف X نچ پر پہنچے، جن میں پانچ آراء نمایاں ہیں۔ اس تفاوت میں بڑا عمل دخل اس بات کا تھا کہ کس عالم نے یہ رائے کاغذی کرنسی نظام کے ارتقا کے کس مرحلے پر دی، کیونکہ کرنسیوں کا سونے کے ساتھ وقت کے ساتھ بد رہا ہے۔ یہ پانچ آراء کچھ یوں ہیں۔

۱۔ کاغذی کرنسی سونے اور چاندی کی رسیدوں کے طور پر لی جائے۔

۲۔ اسے سونے اور چاندی ہی کے طور پر سمجھا جائے۔

۳۔ اسے ایک عام قرض کے طور پر لیا جائے۔

۴۔ اسے فلوس کے طور پر لیا جائے۔

۵۔ اسے شمن عرفی کے طور پر لیا جائے۔

ان میں سے پہلی رائے اس امر پر تھی کہ کاغذی کرنسی اپنے ابتدائی دور کی طرح سونے کے موجود ذخائر کی رسیدوں کی علمبردار ہو۔ جدید دور میں جہاں ذخائر موجود نہیں، وہاں یہ رائے اب ناپید ہو

ہے۔

دوسری رائے بھی اس پہلی رائے کے ساتھ منسلک تھی۔ اس کے تحت اگر بینک میں سونے کے ذخائر موجود ہیں، تو اس کی رسیدوں کے عام استعمال کے تحت انہیں محض رسیدوں کی بجائے سونے اور چاندی ہی کے مترادف لے لیا جائے، تاکہ لین دین کے کچھ معاملات آسان ہو جائیں مثلاً { حاصل کرنے کی شرط وغیرہ۔ یہ رائے بھی پہلی رائے کی طرح اب قابل اطلاق نہیں، کیونکہ آج  $\frac{3}{4}$  کی کرنسی کے پیچھے ہم وزن سونا اور چاندی کے ذخائر موجود نہیں۔

تیسری رائے تھی کہ کاغذی کرنسی کو قرض کے طور پر لیا جائے، یعنی ایک ایسا قرض جو بینک نے سونے اور چاندی کی شکل میں کرنسی کے حامل کو ادا کرنا ہے۔ یہ رائے آج بھی قابل اطلاق ہے اور اس کے مسائل پر آگے بات کریں گے۔

چوتھی رائے کاغذی کرنسی، خصوصاً حکو O کرنسی جو 'حامل ہذا' کو ادائیگی کے وعدے پر نہیں، بلکہ ذاتی لحاظ سے قانونی سکہ رائج الوقت ہے، اس کے بارے میں علمائے فلوس ہونے کے تحت گنجائش نکالی۔ مگر اس رائے میں K وری یہ ہے کہ فلوس کو فقہانے شمن کے مترادف سمجھا اور اس وجہ سے اس پر زکوٰۃ نہیں ہوتی۔

ایک ایسی چیز جس پر زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی، وہ مال کی علمبردار تو ہو سکتی ہے، مگر ثمن یعنی کرنسی کی نہیں۔  
 پائے رائے یہ ہے کہ اسے ثمن عرفی ہونے کے تحت ایک مکمل کرنسی کے طور لیا جائے، جس میں اس کا ثمن خلقی کے ساتھ کوئی رشتہ ہونا لازمی نہیں۔  
 آج 3/4 صرف ثمن عرفی اور فلوس والی آرا قابل اطلاق ہیں اور علما بھی ان ہی دونوں کے ذریعے کاغذی کرنسی نظام کا دفاع کرتے ہیں۔ لہذا ہم بھی انہی تک بحث محدود N گے۔

## فلوس اور ثمن عرفی

اسلامی سلطنت میں ثمن کی معروف H تو دینار و درہم ہی تھی، مگر کچھ علاقوں میں تا b کے فلوس بھی چھوٹی مقدار کے لین دین کے لیے استعمال ہوتے تھے۔ یہ مکمل طور پر کرنسی کی حیثیت سے رائج نہیں تھے لہذا فقہاء نے ان کے اوپر مختلف آراء قائم d۔ اس c ف کی نوعیت کو سمجھنے کے لیے جدید دور کی ایک مثال بہت مفید ہے۔  
 آج 3/4 بہت سے بڑے دکاندار اپنی دکان میں موجود اشیا خریدنے کے لیے e (Gift) کارڈ جاری کرتے ہیں جو لوگ ایک دوسرے کو تحفے میں بھی دیتے ہیں اور ان کی مدد سے دکان سے کوئی بھی چیز خریدی جاسکتی ہے۔ کچھ بڑے پرچون فروش ایسے ہیں جن کی اشیا میں اتنی وسعت ہے کہ ہر کسی کو کبھی نہ کبھی وہاں سے کچھ خریدنا ہی ہوتا ہے۔  
 پس ان کے e کارڈ ایک طرح سے اپنی مالیت کی رقم کے مترادف ہیں، کیونکہ رقم کی طرح آپ ان سے کچھ بھی خرید f ہیں۔ آہستہ آہستہ معروف کریڈٹ کارڈ \$ (Credit Card Companies) نے بھی اپنے e کارڈ جاری کرنا شروع کر دیے جیسے ویزا (Visa) اور ماسٹر (Master) کارڈ وغیرہ۔ یہ بھی کرنسی کی طرح کسی بھی دکان پر استعمال کیے جا f ہیں۔

e کارڈوں کی O لیت کے ساتھ ہی امریکہ کی قانونی میں ان کی نسبت ایک تبدیلی اور ارتقا نظر آتا ہے۔ شروع میں جب ان کی ؟ اد اور مقدار کم تھی تو قانونی طور پر انہیں نظر انداز کیا جاتا رہا اور ان کو دیگر قابل فروخت چیزوں مثلاً دودھ اور انڈوں کی طرح اشیا خورد کے زمرے میں رکھا گیا۔ مگر جب ان کی مقدار اور O لیت میں اضافہ ہوا، تو امریکی حکومت نے انہیں جمع شدہ مالیت (Stored Value) کے علمبردار ہونے کی حیثیت سے ایک h قانونی حیثیت دے دی اور اس کو ڈالر اور دیگر مالی د / ویزات (Financial Instruments) کی طرح تمام مالیاتی قواعد و ضوابط کا پابند کر دیا<sup>3R</sup>۔ یہاں بنیادی نکتہ جس نے حکومت کی رائے تبدیل کی، وہ یہ تھا کہ آیا یہ کارڈ عملی طور پر کرنسی کے طور پر استعمال ہونا شروع ہو گئے ہیں یا محض ذاتی استعمال میں آ رہے ہیں۔ جب ان کے استعمال میں لکھیکا f ہوا، تو حکومت نے کرنسی کی طرح ان پر منی لانڈرنگ (Money Laundering) اور دیگر قواعد کا اطلاق

کردیا۔

اسی طرح فلوس سے متعلق  $\hat{a}$  میں آرا کا تفاوت اس امر پر ملحوظ تھا کہ آیا فلوس اس حد تک رائج ہیں یا نہیں کہ انہیں ثمن کی حیثیت دی جائے اور ان پر ربا کے قوانین لاگو کیے جائیں۔

امام سر h نے اسی قاعدے کے تحت امام ابو g کے شاگرد محمد الشیبانی کی رائے نقل کی ہے کہ فلوس اگر ثمن کی طرح معاشرے میں گردش کریں تو انہیں ثمن ہی کی حیثیت میں لیا جائے گا<sup>3</sup> اور اس کی ایک نشانی یہ ہے کہ تبادلے میں استعمال ہونے والے [اپنی مخصوص] خت اور انفرادی حیثیت کے بغیر استعمال ہوں۔ اس کی مثال یوں ہے کہ دس روپے کا نیا نوٹ اور پرانا استعمال شدہ معمولی سا k ہوا نوٹ، دونوں دس روپے کی حیثیت ہی سے استعمال ہوتے ہیں اور کوئی یہ نہیں کہتا کہ = نوٹ کی قیمت پرانے نوٹ سے زیادہ ہے۔ پس جب امام ابو g نے دیکھا کہ فلوس ثمن کے طور رائج ہیں تو انہوں نے ان پر ربا کے قوانین کا اطلاق کر دیا۔

اس کے برعکس امام M کا نقطہ نظر معروف ہے کہ وہ فلوس کو ثمن نہیں سمجھتے تھے<sup>3</sup>۔ وہ نہ ان پر ربا کا اطلاق کرتے اور نہ ہی ان پر زکوٰۃ کو واجب سمجھتے۔

مگر اس بظاہر c ف میں بھی اہم بات یہ ہے کہ دونوں  $\hat{a}$  نے ایک ہی قاعدہ اپنایا ہے اور فرق صرف اپنے اپنے دور کے معاشرتی حالات کی نشیہ I اور ان میں اس ü ن قاعدے کے اطلاق کا ہے۔ امام M نے فلوس کو اتنا l عام نہیں سمجھا کہ اسے ثمن کی حیثیت عطا کریں، مگر وہ بھی امام ابو g کے طرح فلوس کو قبول کرنے کے امکان کا اعتراف کرتے ہیں، o p معاشرتی حالات اس کا مطالبہ کریں۔ اس کا n المدونہ m ی میں درج ان کے اس نظریے سے ملتا ہے کہ اگر مو q کی کھالیں بھی ثمن عرفی کے طور رائج ہو جائیں تو ہم ان کا سونے اور چاندی سے تاخیر کے ساتھ تبادلہ ممنوع کر دیں گے۔

پس ہم اس T پر r ہیں کہ

۱۔ اسلامی معاشرے میں عوام جس چیز کو چاہیں ثمن عرفی کے طور کر سید کا درجہ دے f ہیں۔

۲۔ فلوس کی اجازت بھی دراصل اسی ثمن عرفی کے قاعدے کی ایک مثال ہے کہ جب فلوس O ل عام ہو گئے تو ثمن عرفی کا درجہ اختیار کر گئے۔

۳۔ ثمن خلقی یعنی سونا اور چاندی اگر کر ~~نہ~~ طور رائج نہ بھی ہوں تو اپنی کرنسی کی حیثیت برقرار رکھتے ہیں۔

۴۔ تاریخی طور پر فلوس کو بعض فقہانے کر ~~نہ~~ طور اس لیے نہیں مانا کیونکہ یہ بہت چھوٹے پیمانے پر کم مالیت کے لین دین کے لیے اور غیر S ی طور پر استعمال ہوتے تھے اور ثمن عرفی کی شرائط پوری نہیں کرتے تھے۔

ان X کی روشنی میں یہ لگتا ہے کہ اگر فلوس اور ثمن عرفی کی کوئی بھی شکل عوام میں O ل ہو جائے تو وہ جائز ہے، جس میں کاغذی کرنسی بھی ہو سکتی ہے۔ اسی لیے کچھ علما بھی کاغذی کرنسی کو فلوس کی حیثیت میں جائز سمجھ بیٹھے ہیں۔ حالانکہ حقیقت میں ثمن عرفی کی اجازت کے باوجود بھی کاغذی کرنسی جائز نہیں، اور یہی دینار تحریک کا موقف ہے دراصل کاغذی کرنسی کا یہ نام قدرے t اہ کن ہے۔ نام سے یہ لگتا ہے کہ اس میں اور دینار میں فرق صرف یہ ہے کہ دینار سونے کا ہے اور یہ کاغذی۔ مگر اس کاغذ کو ثمن عرفی کی حیثیت د B کے لیے ہمیں اس کے دیگر پیچیدہ پہلوؤں کو بھی دیکھنا پڑے گا۔ کاغذ کا ایک ٹکڑا اگر کاغذ کی قیمت پر u اور کاغذ ہی کی قیمت پر استعمال ہو تو پھر وہ تاریخی طور پر اس فلوس کے معیار پر اترتا ہے جو رائج رہا اور جائز بھی ہے۔ اس شکل میں عوام اسے معروف طور پر کاغذ کی قیمت پر استعمال کریں گے اور ایک ردی والا یا کباڑی بھی اس کاغذی کرنسی کو تخلیق کر سکے گا۔ مگر اس شکل میں کاغذی کرنسی دنیا میں کہیں بھی رائج نہیں۔ اگر آپ کرنا چاہیں تو دینار تحریک سے منسلک تمام لوگ اس کو دل سے قبول کریں گے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ کاغذی کرنسی کاغذ کی بنی ایک O ل عام شے کا نام نہیں ہے بلکہ ایک پیچیدہ نظام کی علمبردار، د / ویز ہے اور اس کے ساتھ منسلک بہت سے محرکات ایسے ہیں جو شریعت سے متصادم ہیں۔ اسی وجہ سے ہم نے اسے کاغذی کرنسی بجائے حکایک کرنسی کا نام دے رکھا ہے۔ W اب اس کے پیچھے موجود نظام کے وسیع تر محرکات کو بے نقاب کریں، جو اس کرنسی کو فلوس سے مکمل طور پر مختلف بنادیتے ہیں۔

## پہلا اعتراض۔ کرنسی کا 6 ی 5 ذ

ہمارا پہلا اعتراض اسلام میں تجارت کی آزادی کے اصول پر ہے۔ اسلام تجارت کی زبردستی روک تھام کی ممانعت کرتا ہے اور یہ اصول قرآن پاک کی دو آیات پر ہے۔  
۱۔ سورۃ البقرہ کی آیت ۲۷۵ جس میں فرمایا گیا ہے کہ ”اللہ نے تجارت کو حلال کیا ہے اور سود کو حرام۔“  
۲۔ اور دوم سورۃ ۷۱ یم کی آیت جس میں فرمایا گیا ہے کہ ”آپ کیوں حرام کرتے ہیں جو اللہ نے آپ کے لیے حلال کیا ہے۔“

پہلی آیت میں تجارت کو بر ملا حلال قرار دیا گیا ہے اور دوسری میں کسی حلال چیز کو حرام کرنے کی ممانعت کر دی گئی۔ حکومتوں کے لیگل ٹینڈر قوانین جو، کرنسی کو ممکن بناتے ہیں، وہ اس اصول کی کھلی خلاف ورزی ہیں کیونکہ وہ سرکاری کرنسی کے علاوہ دوسری اشیاء مثلاً سونے اور چاندی کی آزادانہ تجارت یعنی ان کو ذریعہ ادائیگی کے طور پر لین دین میں استعمال کرنے سے رو W ہیں۔ ایک حلال تجارت سے 6 آر و کناس حلال عمل کو حرام قرار د B کے مترادف ہے۔

اس پوری کتاب میں موجود تمام تر حکمت قرآن کریم کی ایک آیت ۲۷۵: ۲ کے اندر + کی ہوئی ہے، جس

میں ارشاد ہوا ہے کہ ”اللہ نے تجارت کو حلال کیا ہے اور ربا کو حرام۔“ باب اول میں ہم نے اس x کی ایک حکمت یہ بھی کہ ربا کو تجارت کی ضد کے طور پر پیش کر کے اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ایک انتہائی y تصور کو مکمل جا z کے ساتھ { ترین طریقے سے سمجھا دیا۔ اب اسی آیت کا ایک اور خوبصورت پہلو یہ ہے کہ ربا کی ممانعت کے شانہ بشانہ، یعنی اسی قوت اور | کے ساتھ تجارت کے جائز اور حلال ہونے پر بھی زور دیا گیا۔

سرسری { سے دیکھیں تو اس کی ضرورت Ø س نہیں ہوتی، کیونکہ یہ بات تو کہے بغیر بھی درست جانی جاتی۔ ہم جا O ہیں کہ جو چیزیں بر ملا ~ وہ یا حرام نہیں کی گئیں وہ خود بخود جائز اور حلال ٹھہرتی ہیں <sup>3</sup>۔ کیونکہ تجارت کی ممانعت نہیں پس وہ حلال ہے۔ مگر قرآن نے ایک قدم آگے بڑھ کر بر ملا تجارت کے حلال ہونے کا اعلان ربا کی ممانعت کے ساتھ کیا اور اس کے علاوہ بھی سورہ ۱ کی آیت ۲۹ میں فریقین کی رضا ‘ ی سے آزادانہ تجارت کی اجازت دی۔ تجارت کی نہ صرف اجازت ہے بلکہ یہ پیغمبر کی سنت بھی ہے، جس میں خصوصی طور پر دینار اور درہم کو تجارت میں استعمال کرنا شامل ہے۔

اب اس تجارت کو حلال کرنے کے بعد دوسری آیت میں یہ قانون دے دیا کہ جن چیزوں کو ہم کتاب الہی میں حلال کر دیں، ان کو حکو < تو دور کی بات، پیغمبر بھی بعد میں حرام قرار نہیں دے f۔

ایک اسلامی ملک میں کسی حلال چیز کی تجارت میں رکاوٹ نہیں ہو سکتی، مگر اب سوچو کہ وہ اسلامی ملک ہو گا جہاں اس تجارت سے بھی روکا جائے جس کا کرنا پیغمبر کی سنت رہا ہو، یعنی دینار اور درہم کی تجارت؟، نسبی کو نافذ کرنے کے لیے کچھ ایسے قوانین بنائے گئے ہیں جو کہ حلال تجارت کو حرام کرنے کے مترادف ہیں اور حکومت پاکستان فوجداری سطح پر x نوں کو اس سنت کو اپنانے سے رو ہے۔ ان کو ہم نے باب میں بھی [ن کیا اور دوبارہ تفصیل سے پیش کرتے ہیں۔

۱۔ ایز کے دیے ہوئے ایک قانون میٹل ٹوکنز ایکٹ (Metal Tokens Act) کے تحت حکومت سرے سے دینار اور درہم کی تخلیق ہی کو غیر قانونی قرار دے ہے۔ اس قانون کے تحت آپ کسی بھی دھات سے ایسی چیز نہیں بنا f جسے تجارت میں استعمال کیا جاسکے۔ یہ قانون ایز نے اپنی کرنسی کو 6 ی طور پر رائج کرنے کے لیے بنایا تھا، مگر ایک آزاد اسلامی معاشرے میں اس کی کوئی گنجائش نہیں۔

۲۔ سٹیٹ بینک آف پاکستان ایکٹ ۱۹۵۶ء کے تحت روپے کا نوٹ پاکستان میں لیگل ٹینڈر ہے۔ فرض کریں کہ میں اور میرا ایک دوست ایک معاہدہ کرتے ہیں کہ میں اسے اپنا مکان کرایہ پر دوں گا اور ہر ماہ اس سے ۵ گرام سونا، یعنی شمن خلقی اور شمن نبوی، کرائے کے طور پر وصول کروں گا۔ اگر وہ ۱ کرایہ نہ دے تو میں عدالت میں جاسکتا ہوں کہ یہ شخص ۱ کرایہ نہیں دے رہا۔ مگر عدالت اسے مجبور نہیں کرے گی کہ وہ معاہدے کے تحت ۱ سونا دے بلکہ عدالت اس قرض کو لیگل ٹینڈر میں ادا کرنے کی اجازت دے گی کیونکہ لیگل ٹینڈر ہر H

کی ادائیگی کو نے کے کام آسکتا ہے۔ پس حکومت کا لیگل ٹینڈر قانون میرے نجی معاہدے کو نظر انداز کر دے گا اور اس کو بے و 0 بنادے گا۔ یوں میں مجبور ہو جاؤں گا کہ حکومت کو کرنسی استعمال کروں۔

س۔ سٹیٹ بینک آف پاکستان ایکٹ ۱۹۵۶ء ہی کے مطابق، اگر میں بینک یا کوئی این بی اے d سی یعنی نان بینکنگ فنانس کارپوریشن (Non-Banking Finance Corporation) کھولنا چاہتا ہوں تو I اس کا تمام لین دین لیگل ٹینڈر منی میں کرنا پڑے گا۔ اگر کوئی شخص کہے کہ میں مشارکت کے تحت سرمایہ کاروں سے سونے میں سرمایہ لوں گا، تو حکومت اس کی اجازت نہیں دے گی۔ حکومت بینک اور فنانس سے متعلق کوئی بھی کام اپنے حکومت کو 0 روپے کے علاوہ کسی اور چیز میں نہیں ہونے دیتی۔ مالی خدمات فراہم کرنے والا کوئی بھی ادارہ یا تو بینک کی صورت میں ہوتا ہے یا این بی اے d سی یعنی نان بینکنگ فنانس کی صورت میں۔ ایسی بنانے کے لیے آپ کو سٹیٹ بینک سے لاؤیننس لینا پڑتا ہے اور وہ روپے کے علاوہ کسی اور شے مثلاً دینار و درہم میں ایسی خدمات د B کے لیے لاؤیننس جاری نہیں کرتے۔ پس اگر آپ کوئی بھی مالی خدمت، جیسے مال کی حفاظت، ترسیل یا مضاربیت کے کاروبار شروع کرنا چاہیں تو آپ کو لاؤیننس صرف تب ملے گا جب آپ یہ کام روپے یعنی حکیم کرنسی میں کریں۔ دینار میں کرنے کے لیے لاؤیننس نہیں ملے گا اور اگر لاؤیننس کے بغیر کریں گے تو حکومت آپ کو میں ڈال دے گی یا جرمانہ لگا دے گی۔

۴۔ G آرڈیننس ۲۰۰۱ء۔ اس آرڈیننس کے تحت ہر شخص کو حکومت کو G لیگل ٹینڈر ہی میں دینا ہے، پس اگر کوئی اس کرنسی کے بے و 0 ہونے کی وجہ سے اس کا استعمال چھوڑ بھی دے تو اسے حکومت کو G د B کے لیے یہ کرنسی حاصل کرنا پڑے گی۔ اس کے برعکس اسلام میں اس بات کی اجازت ہے کہ سونے کی زکوٰۃ سونے میں دی جائے، چاندی کی چاندی میں، یہاں بینک کہ مو کی زکوٰۃ بھی مو ہی میں دی جاتی ہے۔ مغرب زدہ ماہرین معاشیات تو اسے محض ایک تاریخی روا لیلیں گے مگر دراصل اس میں بہت بڑی حکمت ہے کہ زکوٰۃ جو اسلامی G ہے، وہ اسلامی حکومت کسی تیسری شے میں لینے کی ز نہیں ہے اور نہ ہی عوام کو کسی اور شے میں ادا کرنے پر مجبور کر سکتی ہے۔

۵۔ G ایکٹ ۱۹۹۰ء۔ اس قانون کے تحت اگر آپ روپے کے علاوہ کسی اور شے سے ایک دوسرے کے ساتھ لین دین کریں یعنی سونے اور چاندی کے ذریعے تو حکومت آپ کو مجبور کرتی ہے کہ آپ اس سونے اور چاندی پر G ادا کریں۔ اگر ہم دکاندار سے ایک کاڈ بے ۰۰ روپے میں لیں تو حکومت ۰۰ روپے کے نوٹ اور کے ڈبے کی تجارت کی اجازت دے گی۔ پراگرمیں کے ڈبے کے بدلے ایک چاندی کی ڈلی دوں، جو اسی وزن کی ہو جو پیغمبر نے درہم کے طور پر استعمال کی، تو اسلامی جمہوریہ پاکستان I مجبور کرے گی کہ میں اس چاندی کی ڈلی میں سے ایک ٹکڑا کٹ کر حکومت کو G کے طور پر دے دوں۔ یہاں سو روپے کے نوٹ پر G نہ لگا کر اور سونے اور چاندی پر لگا کر حکومت ایک طرح سے لوگوں کو مجبور کر رہی ہے کہ لوگ سونے اور چاندی میں

لین دین نہ کریں۔ G تو کے ڈبے پر بھی اتنا ہی ناجائز ہے جتنا سونے پر، مگر اس بحث میں ہم فی الحال نہیں پڑتے۔ ایک اسلامی آزادانہ تجارتی ماحول میں حکومت کو یہ اختیار نہیں کہ وہ اشیاء کی خرید و فروخت پر G یاجی ٹی لگائے۔ یہ مغربی ممالک M کے غیر حکمرانوں کی ایجاد ہے اور نوآبادیاتی نظام سے پہلے تاریخ میں کبھی کسی × حکمران کے ہاں G کا کوئی تصور نہیں رہا۔

۶۔ G کے علاوہ دوسرا طریقہ جو استعمال کیا جاتا ہے وہ ہے کیپیٹل G۔ اس کے مطابق اگر والے نے چاندی کے بدلے فروخت کیا، اور پھر کسی اور دکاندار سے آٹا خرید لیا، تو اگر ان دو معاملات کے درمیان حکو 0 روپیہ قدر میں جاتا ہے تو اس بیچارے کو اپنی چاندی استعمال کرنے کا ایک اور زہ بھرنا پڑے گا۔ حکو 0 روپے کے گرنے کی وجہ سے اور چاندی کی اپنی قدر برقرار رکھنے کی وجہ سے اس کو جو نفع ہوا ہے، یا دوسرے لفظوں میں وہ جس نقصان سے بچا ہے، اسے اپنی آمدن دکھا کر اس کے اوپر G دینا پڑے گا۔

اس طرح کے بہت سے ایسے قوانین ہیں جو قدم قدم پر سونے اور چاندی کی تجارت اور معاملات صرف میں دخل انداز ہوں گے اور عملی طور پر ان کے استعمال کو ناممکن بنادیں گے۔ یعنی روپے کو استعمال کرنے پر مجبور کریں گے اور دینار کے استعمال سے رو d گے۔ کرنسی کی یہی خصوصیت ہے کہ وہ کاغذ کے ایک بے و 0 ٹکڑے کو کرنسی کے طور پر استعمال کرنے پر ہمیں مجبور کرتی ہے۔ اس 6 ی استعمال کی وجہ سے کاغذ کے وہ ٹکڑے منڈی میں صرف اس لیے ام بن جاتے ہیں کہ ان کے بغیر تجارت اور لین دین نہیں ہو سکتا۔ جس دن یہ 6 ختم ہو گیا تو یہ کاغذ اپنی اصل و 0 پر واپس آجائے گا اور سو روپے کا نوٹ دس پیسے کا بھی نہیں u گا۔ پس حکمرانوں کی غیر اسلامی ہونے کی سب سے پہلی وجہ اس کے اندر حکو 0 سطح پر یہ 6 ی 5 ذ ہے، جو اسلام میں آزادانہ تجارت کے تصور سے متصادم ہے۔

اس کے برعکس ہم جا O ہیں کہ پیغمبر نے کبھی کسی حلال تجارت پر پابندی نہیں لگائی اور اپنے زمانے میں رائج تمام کرنسیوں کو قدرتی طور پر ۲ لے اور استعمال ہونے یا استعمال سے و م ہو جانے کی اجازت دی، جن میں گندم، جو، نمک، کھجور، سونا اور چاندی شامل ہیں۔ اور یہ ہی اصل اسلامی طریقہ ہے کہ عوام اپنی مرضی سے مللا اشیاء میں تجارت کریں اور ان پر کوئی 6 نہ کیا جائے کہ آٹا بیج تو بدلے میں ضرور با وریہ بے و 0 کاغذ کا ٹکڑا لو کیونکہ اس پر ہماری مہر لگی ہوئی ہے۔

یہاں ایک نکتہ یہ اٹھایا جاسکتا ہے کہ تجارت کا حلال ہونا مخصوص شرائط کے ساتھ ہے، لہذا حکومت اس میں مداخلت کر سکتی ہے۔ مثلاً قانون میں تجارت کی ممانعت ہے، اور ہم جا O ہیں کہ یہ ممانعت جائز ہے لہذا تجارت کی اجازت کا حکم ہر وقت ہر جگہ لاگو نہیں ہوتا۔ مگر یہ نکتہ اس لیے غلط ہے کہ قرآن کے ایک حکم کو قرآن ہی کا دوسرا حکم رد کر سکتا ہے، کوئی دنیاوی حکم نہیں۔ ت کی حرمت بھی دین نے قائم کی ہے، لہذا اس سے روکنا حکومت کا اپنا نہیں بلکہ دین ہی کے دوسرے ا م پر عمل درآمد ہے۔ اس کے برعکس دین میں کوئی ایسی بات

نہیں جو کہ دینار و درہم کے استعمال کی سنت کی ممانعت کرے۔ بلکہ قرآن نے درج ذیل آیات کے ذریعے سونے اور چاندی کو مال کا مہر دیا ہے، اور اب ان کے استعمال سے روکنابر ملا طور پر قرآن کی ہے۔

رُئِيَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ  
وَالْفِضَّةِ وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْعَامِ وَالْحَرْثِ ذَلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدَهُ  
حُسْنُ الْمَاٰبِ

مرغوب چیزوں کی لوگوں کے لیے مزین کردی گئی ہے جیسے عورتیں اور بیٹے اور سونے اور چاندی کے جمع کیے ہوئے خزانے اور نشان دار 9 ٹرے اور چوپائے اور کھیتی، یہ دنیا کی زندگی کا سامان ہے اور لو کا اچھا ناتوا اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہے۔

(سورہ آل عمران: 1)

وَمِنَ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ إِن تَأْمَنهُ بِقِنطَارٍ يُؤَدُّ إِلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَّنْ إِن تَأْمَنهُ بِدِينَارٍ لَّا  
يُؤَدُّ إِلَيْكَ إِلَّا مَا دُمْتَ عَلَيْهِ قَائِمًا ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيَّاتِ سَبِيلٌ  
وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ

بعض اہل کتاب تو ایسے ہیں کہ اگر انھیں تو خزانے کا امین بنادے تو بھی وہ واپس کر دیں اور ان میں سے بعض ایسے بھی ہیں کہ اگر تو انھیں ایک دینار بھی امانت دے تو ادا نہ کریں، ہاں یہ اور بات ہے کہ تو اس کے سر پر ہی \$ ارہے، یہ اس لیے کہ انھوں نے کہہ رکھا ہے کہ ہم پر ان جاں (غیر U دی) کے حق کا کوئی عہ نہیں، یہ لوگ باوجود جا + کے اللہ تعالیٰ پر i ٹ کہتے ہیں۔  
(سورہ آل عمران: R)

إِنَّ الدِّينَ كَفَرُوا وَآمَنُوا وَهُمْ نُفَرًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْ أَحَدِهِمْ مِّلٌ الْأَرْضِ ذَهَبًا وَلَوْ  
افْتَدَى بِهِ أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ وَمَا لَهُمْ مِنْ نَّاصِرِينَ

ہاں جو لوگ \$ کریں اور مرتے دم تک کافر رہیں ان میں سے کوئی اگر زمین بھر سونا دے گو / یے میں ہی ہو تو بھی ہر گز قبول نہ کیا جائے گا۔ یہی لوگ ہیں جن کے لیے E B والا عذاب ہے اور جن کا کوئی مددگار نہیں۔

(سورہ آل عمران: 1¥)

وَشَرَوْهُ بِثَمَنٍ بَخْسٍ دَرَاهِمَ مَعْدُودَةٍ وَكَانُوا فِيهِ مِنَ الزَّاهِدِينَ  
اور انہوں نے اسے بہت ہی ۵ قیمت پر ۵ کے چند در f پر ہی بیچ ڈالا، وہ توبہ ۷ کے بارے میں  
بہت ہی بے ر ' تھے۔

(سورہ یو: ۷: 2b)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ كَثِيرًا مِّنَ الْأَحْبَارِ وَالرُّهْبَانِ لِيَأْكُلُونَ أَمْوَالَ النَّاسِ  
بِالْبَاطِلِ وَيُضِلُّونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُوهَا  
فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ

اے ایمان والو! اکثر علماء و عابد، لوگوں کا مال ناحق کھا جاتے ہیں اور اللہ کی راہ سے روک دیتے ہیں اور  
جو لوگ سونے چاندی کا خزانہ رکھتے ہیں اور اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے، انہیں دردناک عذاب  
کی پہنچاد -

(سورہ التوبہ: 3)

## ، کرنسی کے معروف دلائل کی تردید

لیگل ٹینڈر (Legal tender) قوانین کے دفاع میں یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اسلامی تاریخ میں بہت سے حکمرانوں  
نے سرکاری سطح پر دینار اور درہم حکو 0 مہر کے ساتھ جاری کیے۔ یہ 2 < « بن مروان سے شروع  
ہوا اور ابن > ون نے تو اس کو سلطان کی اہم ذمہ داریوں میں سے ایک قرار دیا۔ تاریخ اس بات پر بھی شاہد ہے کہ  
بساؤقات لوگوں کو fl دینار و درہم جاری کرنے پر fi بھی دی گئی، یعنی فوجداری سطح پر کرنسی کا اختیار حکومت کے  
پاس رہا۔ تو کیا اس وقت جو حکو < کرنسی جاری کرتی تھیں وہ بھی 6 ی اور غیر اسلامی تھا؟ اس تنا میں ہم کیسے  
کہہ f ہیں کہ اسلام نے پسندیدہ کرنسی اختیار کرنے کا حق عوام کو دیا ہے۔

پہلی بات تو یہ کہ ہمارے دین کو کریم نے مدینہ ۰ رہ میں عملی طور پر قائم کر کے اس کا ایک مکمل - نہ پیش  
دیا، جس میں مد B کا کوئی سرکاری لیگل ٹینڈر نہ تھا اور نہ ہی ۰ ۰ راشدین نے سرکاری ٹینڈر جاری کیا۔ بعد  
کے حکمرانوں نے جب ایسا کیا تو اس کی نوعیت جدید دور کے لیگل ٹینڈر سے بنیادی طور پر مختلف تھی۔

حکومت کا ایک فرض یہ ہے کہ منڈی میں تجارت کو { بنائے اور عوام کو ہر H کے ظلم و زیادتی سے μ  
دے۔ بددیانت لوگ جعلی کرنسیاں ہر دور میں جاری کرتے رہے ہیں۔ اس زمانے میں بھی یہ ممکن تھا کہ کوئی کم

وزن کا دینار خود بنا کر منڈی میں استعمال کر لے۔ عام لین دین کے دوران منڈی میں ہر شخص اس کو تول کر نہیں دے گا، اس لیے دھوکا کھانے کا زیادہ امکان ہوتا۔ اس دھوکا دہی سے بچانے کے لیے اسلامی حکو دینار اور درہم کا اجرا اپنے ہاتھ میں لے • آج 4/3 کے لحاظ سے دیکھا جائے تو یہ عمل لیگل ٹینڈر قانون کے مترادف کم اور کاپی رائٹ (Copyright)، فراڈ اور دھوکا دہی کے متعلق قوانین سے زیادہ موازنت رکھتا ہے۔ یعنی اگر حکومت دینار بنائے، یاروپیہ بنائے تو اسے یہ حق ہے کہ ویسے نقش و } رکھنے والے سکے یا نوٹ کسی اور کو جاری نہ کرنے دے۔ اور یوں اس کے نام کے اعتبار کا کوئی ناجائز فائدہ نہ اٹھا سکے۔ یہ معاملہ جدید دور کے لیگل ٹینڈر قوانین سے قطعی طور پر مختلف ہے کیونکہ تاریخ میں آپ کو یہ کہیں نہیں ملے گا کہ کسی اسلامی حکومت نے، یوں کو مجبور کیا ہو کہ اگر وہ تجارت کر رہے ہیں تو ضرور بار اور سرکاری دینار ہی استعمال کریں۔ اسی طرح عہد نبوی میں بھی فارس کی کرنسی عرب میں استعمال ہوتی رہی۔

لیگل ٹینڈر کا دوسرا اجازت دینا ہے کہ جمہوریت میں ہم اپنی O سے حکومت کو یہ حق دیتے ہیں کہ وہ قانون بنائے اور ہم پر نافذ کرے۔ پس لوگوں کو روپیہ استعمال کرنے پر مجبور کرنا 6 کی نہیں بلکہ ہمارے نمائندے ہماری رضا سے ایسا کرتے ہیں۔ ایک مخصوص سرکاری کرنسی استعمال کرنا من "ا" ہمارا اختیاری عمل ہے، جو اجتماعی انتظامی ضروریات کی وجہ سے اپنایا گیا ہے۔

اس کی تردید کے لیے ہمیں حکومت اور فرد کے ... کو » پڑے گا۔ اسلام میں حکومت کی طاقت دو مختلف ذرائع سے آتی ہے، ایک آسانی اور ایک دنیاوی۔ حکومت کے آسانی حقوق وہ ہیں جو قرآن و سنت نے اسے عطا کیے ہیں۔ ان کے 5 ذکا حکومت کو حق حاصل ہے۔ مثلاً زکوٰۃ لینا یا 0% ص نافذ کرنا۔ اگر کوئی شخص حکومت کو مقررہ شرح پر زکوٰۃ نہ دے تو حکومت زبردستی فوجداری عمل سے اس سے زکوٰۃ لے سکتی ہے۔ اسی طرح اگر کوئی شخص دوسرے کو 4/3 کر دے تو حکومت 0% ص کے تحت اس کی بھی جان لے سکتی ہے۔ یہ آسانی حقوق ہیں اور حکومت اس بات کی X ج نہیں کہ جن پر یہ قوانین لاگو کیے جا رہے ہیں، وہ ان پر راضی بھی یا نہیں۔ اگر وہ X ن ہیں تو انھیں ان پر راضی ہونا پڑے گا۔ یہاں 6 کی اجازت ہے، ! کہ صدیق اکبر نے 6 کی طور پر زکوٰۃ وصول کی۔ حکومت کو دیے گئے ایسے آسانی حقوق بہت کم ہیں۔ باقی تمام انتظامی معاملات کے y جو حکومت کرتی ہے، ان کا دنیاوی ذرائع سے حاصل قوت سے ہے۔ یعنی ہم نے شوری کے ذریعے اپنا نمائندہ [، جو حکومت ن لے لے پر یہ فیصلہ کرتا ہے کہ حکومت زمین خرید کر وہاں سکول بنائے گی۔ کچھ لوگ چاہتے تھے کہ A ل بنایا جائے۔ مگر حکومت نے سکول کا فیصلہ کیا۔ یہ بھی ایک 6 کی فیصلہ ہے یعنی میں چاہتا ہوں کہ A ل اور حکومت سکول بنا رہی ہے۔ مگر اس 6 کی اجازت حکومت نے ہم ہی سے لی ہے۔ یہ فیصلہ کرنے کی قوت حکومت کے پاس آسانی سے نہیں آئی بلکہ عوامی سے آئی ہے۔

الغرض حکومت دونوں H کے دینی اور دنیاوی معاملات میں 6 کر سکتی ہے۔ مگر ان دونوں H کے 6 کی میں ایک بہت اہم فرق ہے۔ وہ یہ کہ y کے 5 ذکی قوت اس y کا اختیار عطا کرنے والے کے ذریعے

آتی ہے۔ اللہ کی طرف سے دی ہوئی قوت کسی طاقت کے آگے جواب دہ نہیں، پس پاکستانی عوام، اقوام، یا اگر خود کوئی موجود ہو تو وہ بھی امیر کے زکوٰۃ وصول کرنے کے اختیار کو ختم نہیں کر سکتا۔ اس کے برعکس عوام اپنے انتظامی امور کی بابت جو اختیارات حکومت کو دیتی ہے، ان کو نافذ کرنے کی حکومت میں اتنی ہی قوت ہے جتنی اختیار د B والی عوام کی۔ جو اختیارات خدا نے آپ سے لے لیے، مثلاً آزادنہ تجارت کرنے کا اختیار، وہ عوامی حکومت چاہے بھی نہیں دے سکتی۔ اور جو اختیارات اللہ نے آپ کو دے دیے، مثلاً آزادانہ تجارت کرنے کا، وہ عوامی حکومت چاہے بھی تو آپ سے لے نہیں سکتی۔ عوام چاہے بھی تو اپنے نمائندوں کے ذریعے ایسا قانون نہیں بنا سکتی جو خدا کی طرف سے دیے ہوئے تجارت کے اختیار میں رکاوٹ ڈالے۔

اسلامی نظام حکومت اور Z کے نظام حکومت میں یہ ایک اہم فرق ہے۔ مغربی ~ لr (secular) معاشرہ الہی ا سے اپنا رابطہ ~ کر کے اب ہر فیصلہ عوام پر چھوڑ دیتا ہے۔ چونکہ وہاں کوئی خدائی ~ یٹ نہیں، لہذا عوام اجتماعی طور پر فرد سے کوئی بھی اختیار لے سکتی ہے۔ برطانیہ کی پار ~ ن کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ مرد کو عورت اور عورت کو مرد قرار دے سکتی ہے۔ مگر X ن حکومت میں عوامی اور جمہوری رائے اللہ کے دیے گئے اختیارات سے تجاوز نہیں کر سکتی۔

دنیاوی معاملات میں اسلامی حکومت کے اختیارات اتنے ہی ہیں ~ کہ X ن عوام کے نجی طور پر۔ اگر میں چاہوں تو اپنے ملازم کے ساتھ معاہدہ کر سکتا ہوں کہ اسے تنخواہ روپوں میں نہیں بلکہ گندم کی بوریوں میں دوں گا۔ حکومت بھی چاہے تو سرکاری اہلکاروں کے ساتھ معاہدہ کر سکتی ہے کہ انہیں تنخواہ سرکاری روپے میں دے گی۔ بلکہ پوری قوم کے ساتھ کوئی بھی معاملہ کرے گی تو سرکاری لیگل ٹینڈر میں کرے گی۔ حکومت کا یہ اختیار ایک فرد کا سا ہے اور اس حد تک لیگل ٹینڈر میں کوئی مضائقہ نہیں۔ اگر میں دینار کو پسند کر سکتا ہوں تو حکومت کو بھی مکمل اختیار ہے کہ روپے کو پسند کرے۔ مگر اسے یہ اختیار نہیں کہ جب میں زید کے ساتھ تجارت کروں تو وہاں بھی ہماری پسند کی اشیاء میں تجارت کی بجائے حکومت کی پسند کی اشیاء یعنی روپے میں تجارت ہو۔ یہاں حکومت اپنے اختیارات سے بڑھ کر میرے اس حق سے تجاوز کر رہی ہوگی جو دین نے ا دے دیا ہے۔

ہمیں لیگل ٹینڈر کے جن پہلوؤں پر اعتراض ہے، ان کا ان معاملات سے ہے جو عوام پر زبردستی نافذ کیے جاتے ہیں۔ اگر زید حار E دینار میں تجارت کر رہا ہے، دینار میں قرض دے رہا ہے یا دینار میں تجارتی معاہدہ کر رہا ہے تو اسے پورا اختیار ہے کہ O تیار ایسا کر سکے۔ جب لیگل ٹینڈر قانون یہاں مداخلت کرتا ہے تو وہ غیر اسلامی 6 ی قانون بن جاتا ہے۔

اس بحث کے پیش نظر حکومت کے وہ قوانین جو لیگل ٹینڈر اور G (Sales tax) سے متعلق ہیں، اسلام انہیں قانونی اصطلاح میں وائڈ قوانین (Void Contract) کے طور پر د ~ گا۔

، کرنسی کے دفاع میں ایک آخری قدرے ~ خیز دلیل ایک صاحب نے یوں [ن کی کہ جب میں

بازار میں ڈبل روٹی خریدنے جانا ہوں تو دکاندار بخوشی یہ کرنسی وصول کر لیتا ہے۔ آپ کہہ رہے ہیں کہ کرنسی کا یہ استعمال 6 ی ہے مگر اس میں 6 تو کہیں دکھائی نہیں دیتا؟ دراصل 6 ضروری نہیں کہ بالوا 0 ہو، بلکہ اکثر اوقات 0 و 0 ہوتا ہے۔ ایک شخص کسی کو قید کر کے اسے مجبور کرے کہ وہ اپنی زمین اس کے نام کر دے۔ اب اس مشکل سے E کی خاطر وہ بخوشی دستخط کر دے گا، مگر اس کا یہ عمل مکمل طور پر آزادانہ نہیں ہوگا۔

دکاندار جو بظاہر خوشی سے روپیہ لے رہا ہے، صرف اس لیے رہا ہے کہ دینار وصول کر کے وہ حکومت سے ° نہیں چاہتا۔ یا اسے دینار کے فوائد اور روپے کی اصل حقیقت معلوم نہیں۔ عوام کو ایک منظم طریقے سے کاغذی کرنسی کی ' ، ات اشیان ' پر ڈال دیا گیا ہے جس پر وہ چپ چاپ، اصل حقیقت سے نا ا بظاہر رضا ' ی سے چل رہے ہیں۔ اگر کوئی سمجھتا ہے کہ اس میں واقعی 6 نہیں اور عوام اپنی خوشی سے روپیہ قبول کرتے ہیں تو پھر حکو < لیگل ٹینڈر قانون ختم کرنے سے ڈرتی کیوں ہیں؟ اگر عوام خوشی سے روپیہ قبول کر رہے ہیں تو پھر دینار و درہم کو بھی رائج ہونے کی اجازت دے دے ا ، اور اگر آپ کا a وضہ ٹھیک ہو تو عوام خود ہی ان کو روپے کے حق میں " دکر دے گی۔

پس حکم کرنسی کے خلاف ہمارا پہلا اعتراض یہ ہے کہ اسے 6 ی طور پر نافذ کیا جا رہا ہے جب کہ ہر x ن آزاد ہے کہ سنت نبوی کی ، وی میں دینار و درہم یا کسی اور شکل میں سونے اور چاندی کو ثمن کے طور پر استعمال کرے۔

## دوسرا اعتراض۔ کرنسی کی تخلیق

ہمارا دوسرا اعتراض "العدوم کی ممانعت کے تحت کرنسی کی تخلیق پر ہے۔

جس دن پہلا اعتراض تسلیم کر کے کاغذی کرنسی کو ، کرنسی کی بجائے صرف کاغذی کرنسی ہی رہنے دیا گیا، تو اس دن یہ اپنی موت آپ مر کر ناپید ہو جائے گی۔ عوام کو انتخاب کی اجازت ملی تو وہ کبھی اسے سونے، چاندی اور دیگر قیمت برقرار رکھنے والی ٹھوس اجزاء پر کرنسیوں پر ترجیح نہیں دیں گے۔ 5 ذکا اختتام کاغذی کرنسی کے ثمن عربی کے شا . کا بھی اختتام ہوگا۔ البتہ ، 5 ذکے علاوہ کاغذی کرنسی میں اور بھی بہت سی خامیاں ہیں۔ اس لیے کرنسی میں سے ، پہلو کو نکال بھی دیا جائے تو وہ پھر بھی غیر اسلامی رہے گی۔

کرنسی کی تخلیق کیسے ہوتی ہے؟ جب کرنسی دے دے اور چاندی کی ہوتی تھی تو اس وقت اسے تخلیق کرنے کا واحد ذریعہ یہ تھا کہ زمین کھود کر سونا نکالیں، اسے صاف کریں، —یں اور سکوں کی شکل دے دیں۔ یہاں بھی تخلیق صرف دینار کو اس کی شکل B کی حد تک رہتی۔ سونے کی دھات کوئی تخلیق نہیں کر سکتا۔ اس کے برعکس کاغذی کرنسی جو کاغذ سے بنتی ہے، اسے ایک خاص H کی پرنٹنگ (Printing Machine) سے چھاپا جاتا ہے۔

اور اس  $\tilde{N}$  کو مالکان جتنی دفعہ چاہیں چلا کر اسے تخلیق کر  $f$  ہیں۔ اس سے جو کرنسی وجود میں آتی ہے وہ مکمل طور پر  $h$  ہوتی ہے یعنی ایک طرح سے عدم سے وجود میں لائی جاتی ہے۔ اس کو بنانے میں صرف کاغذ اور سیاہی لگتی ہے۔ کاغذ اور سیاہی عدم سے تو نہیں آتے، قدرتی طور پر موجود اجزاء ہی سے بنتے ہیں، مگر ان کی قیمت ان سے بنائے گئے نوٹوں کی نسبت اتنی کم ہوتی ہے کہ نوٹوں کو یوں  $\tilde{O}$  گئی کر<sup>۱</sup> بجکی حیثیت اور قوت خرید اس سے کہیں زیادہ ہوتی ہے۔ اور بجا طور پر کہا جاسکتا ہے کہ یہ کرنسی بالکل طور پر عدم سے وجود میں لائی گئی ہے، جس کی وجہ سے اس پر "العدم کا اطلاق ہوتا ہے۔ دینار تحریک کے ہاں اس تصور کو یوں [ن کیا جاتا ہے کہ یہ اندرونی مالیت (Intrinsic Value) نہیں رکھتی۔

کر<sup>۱</sup> بجکی تخلیق سے مراد کسی اندرونی مالیت نہ رکھنے والی شے کو مصنوعی قوت خرید عطا کرنا اور اسے مالیت  $\tilde{O}$  ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ یہ کاغذی کر<sup>۱</sup> جیسی ہو۔ مثلاً اگر کوئی دینار بنائے، جسے بنانے میں ۱۰۰ روپے کا سونا لگا ہے، اور ۴۰ روپے کی محنت، تو اس کی بناوٹ پر ۴۰ روپے خرچ ہو گئے۔ ہو سکتا ہے کہ آزاد منڈی میں کوئی اس کے ۲۰۰ یا ۲۰ روپے  $B$  کے لیے تیار ہو جائے۔ آزاد منڈی کی یہ قیمت اس کر<sup>۱</sup> بجکی اصل اندرونی یا قدرتی مالیت ہوگی، جو کہ لین دین میں استعمال ہوگی۔ بازار میں آپ اس دینار سے ۲۰۰ روپے کی کوئی شے خرید سکیں گے۔ اگر حکومت اسے ، کرنسی بنا کر کہے کہ دینار کی قیمت ۵۰۰ روپے ہے، تو یہاں ۳۰۰ روپے زائد قیمت مصنوعی طور پر عطا کی گئی ہے۔ یہ ۳۰۰ روپے دراصل عدم سے وجود میں لائے گئے ہیں، جو اندرونی طور پر اس کی قیمت کا حصہ نہیں ہیں۔ اسی طرح کاغذی کرنسی کا جو ۱۰۰ روپے کا نوٹ ہے، اس کو بنانے میں شاید چار آنے بھی نہیں  $\tilde{O}$ ۔ اس لیے ۱۰۰ روپے کے نوٹ کی تقریباً پوری کی پوری قوت خرید مصنوعی ہوتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا اشیا کو آزاد منڈی میں ان کی قیمت سے بڑھ کر قوت خرید یا قیمت  $\tilde{O}$  جاسکتی ہے، اور اس عمل کو شریعت کیسے دیکھتی ہے عملی طور پر تو یہ قوت خرید ، عنصر سے عطا ہوتی ہے جس پر پہلے بحث کی جا ہے، اس لیے یہاں ہم فرض کر لیتے ہیں کہ حکومت اور عوام مل کر اپنی رضا سے یہ عمل کرتے ہیں، یعنی چار پیسے کے کاغذ کے کلڑے کو ہزار روپے کی مالیت دے دیتے ہیں۔

اسلامی حکومت کے بارے میں ہم نے کہا کہ اس کے پاس دو سیٹ ہیں، ایک آسمانی اور ایک دنیاوی۔ دنیاوی لحاظ سے وہ عوام کی نمائندہ یعنی  $\tilde{O}$  کی حیثیت رکھتی ہے اور اس کے اختیارات ان لوگوں سے زیادہ نہیں ہو  $f$  جن کی وہ  $\tilde{O}$  ہے۔ اگر میں عوام میں سے ہوں، تو میں اپنی زمین کا  $M$  ہوں، چاہے اس میں  $x$  یا گاؤں یا  $N$ ۔ میری پار  $N$  کو بھی مجھ سے یہ اختیار ملا کہ وہ میرے ملک کی زمین پر ڈیم بنائے، سکول بنائے، کھانے یا چھاونی۔ یہاں تک کہ میں نے اسے یہ اختیار بھی دے دیا کہ مجھ سے میری ہی زمین یہ کہہ کر خالی کروا لے کہ ہم نے یہاں سے موٹروے گزارنی ہے۔ اگر میں عوام ہوں تو  $I$  اپنی آمدن پر اختیار ہے کہ اس سے کھانا خریدوں، کپڑا خریدوں، جمع کر لوں یا صدقہ دے دوں۔ میری پار  $N$  کو بھی مجھ سے یہ اختیار مل گیا کہ وہ میرے ملک کے لیے  $N$  خریدے یا سکول بنائے۔ اسی طرح من "  $I$  " ہم جو ہمارے اختیارات ہیں، ہم وہ اپنی حکومت کو دے

۴ ہیں اور یوں حکومت کو فرد سے زیادہ طائر اور باختیار بنا ۴ ہیں۔

جن معاملات میں فرد کو اختیار نہیں، ان معاملات میں حکومت کو بھی کوئی اختیار نہیں، ماسوا اس کے کہ وہ اختیار کتاب اللہ سے عطا ہوا ہو، مثلاً زکوٰۃ کی 6 ی وصولی وغیرہ۔ اگر میں ایک فرد کی حیثیت سے کسی کو 4/3 نہیں کر سکتا یہ اختیار امیر ان ۷ کو بھی نہیں کہ اپنی مرضی سے کوئی قانون بنا کر اس کی خلاف ورزی کی fi اموت رکھ دیں۔ اسی طرح اگر میرا پڑوسی گندم اگا رہا ہے، تو میں اس کی مرضی کے خلاف اس کی گندم سے ایک دانہ بھی نہیں لے سکتا اور اگر میں نہیں لے سکتا، تو پھر میری حکومت بھی نہیں لے سکتی۔

اب واپس کرنسی کی تخلیق کی طرف آتے ہیں۔ اصول یہ بنا کہ اگر میں خود کرنسی تخلیق کرنے کا اختیار رکھتا ہوں، تو میں وہ اختیار حکومت کو دے سکتا ہوں۔ یہاں تک کہ کلی طور پر بھی اسے منتقل کر سکتا ہوں تاکہ اس کے بعد یہ اختیار صرف اسے ہو اور ا نہ رہے۔ آج 3/4 یہی صورت حال ہے کہ کرنسی کے اجرا کا اختیار صرف حکومت کو ہوتا ہے اور کوئی اور کرنسی بنائے تو L سازی میں قید ہو سکتا ہے۔ سو میں اپنا اختیار کلی طور پر حکومت کو دے دیتا ہوں۔ مگر سوال یہ ہے کہ کیا یہ اختیار I کبھی حاصل بھی تھا کہ اب میں وہ حکومت کو دے دوں؟ کیا فرد کرنسی تخلیق کر سکتا ہے؟

ہم جامو O ہیں کہ پیغمبر نے مد B میں کبھی کوئی کرنسی جاری نہیں کی۔ یہاں تک کہ جن مواقع پر آپ کو جہاد کے لیے مال کی اشد ضرورت رہی، تب بھی آپ نے لوگوں سے ڈالر اور P وٹ کا مطالبہ کیا، اور حکومت کا ان کے مال پر کوئی اختیار فرض نہیں کر لیا۔ نہ ہی کوئی ای یا اضافی G لگایا، اور سب سے اہم بات یہ کہ عدم سے کوئی کرنسی تخلیق نہیں کی۔ مثلاً دوسرے فرماں رواؤں کی طرح کرنسی میں ملاوٹ کر کے افراط زر پیدا کرنا۔ پس کتاب الہی اور سنت دونوں میں مال یا کرنسی کی تہلیل E کی کوئی مثال نہ ملنے کی وجہ سے ہم کرنسی کی تخلیق کو آسمانی عطا کردہ اختیارات میں شامل نہیں کر ۴۔ اب بات دنیاوی معاملات کی آگئی اور نتیجہ یہ نکلا کہ اگر کوئی فرد کرنسی تخلیق کر سکتا ہے تو پھر حکومت بھی کر سکتی ہے، ورنہ نہیں، کیونکہ حکومت کے اختیارات افراد کے اجتماعی اختیارات کی منتقلی سے آتے ہیں۔

دوسرے باب میں ہم نے “الحدوم کا تصور پیش کیا تھا۔ وہاں دی گئی مثال کا دوبارہ جائزہ لیتے ہیں۔ فرض کریں کہ زید نے حار E کو ۱۰۰ روپیہ قرض دیا۔ اب زید چاہتا ہے کہ وہ ۱۲۰ روپے سود کے ساتھ واپس لے مگر شریعت اس بات کی اجازت نہیں دیتی۔ یہاں اگر فرد کو کرنسی تخلیق کرنے کا اختیار ہو تو وہ اس کا ایک چور دروازہ نکال سکتا ہے۔ وہ ایک کاغذ کا ٹکڑا لے کر اس پر خو ä حروف میں — کا a لکھ دیتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ ایک ۲۰ روپے کا کرنسی نوٹ ہے جسے اس نے تخلیق کیا ہے۔ پھر اس کاغذ کو اصلی ۱۰۰ روپے کے ساتھ حار E کو دیتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے تمہیں ۱۲۰ روپے قرض دیے اور شریعت کے مطابق ۲۰ سود ۱۲۰ روپے واپس لوں گا۔ دراصل اس نے اصل قرض ۱۰۰ روپے کا دیا ہے، اور واپس ۱۲۰ لے رہا ہے۔ جو ä ۲۰ روپے قرض میں دیا ہے وہ محض اس کے اپنے

ہاتھ کا 90% ایک کاغذ ہے جو کہ صرف سود کھانے کا ایک  $\infty$  ہے۔ اس کا الٹ معاملہ بھی کیا جاسکتا ہے۔ زید یہ تخلیق کی گئی کرنسی حار  $E$  کو  $B$  کی بجائے خود ہی کرنسی بنالیا کرے۔ اس طرح تو سود لینے کی ضرورت ہی ختم ہو جائے کیونکہ اگر سود حرام ہے تو سب سود لینا ختم کر دیں اور جہاں جہاں سود لینا ہو، وہاں سود جتنی رقم خود ہی تخلیق کر لیا کریں۔ نہ صرف سود، بلکہ ایسی کرنسی تو کسی بھی کام آسکتی ہے، یہاں تک کہ اس میں آپ زکوٰۃ بھی ادا کر دیں۔ یہ تو بڑا آسان ہو جائے کہ زکوٰۃ  $B$  کے موقع پر بھی میں کا پی  $C$  پکڑوں اور نوٹ چھاپ چھاپ کر اپنا فرض ادا کرتا جاؤں اور اصل رقم محفوظ رکھوں۔

مگر ! کہ ہم نے اپنے دوسرے باب میں ذکر کیا، اسلام نے ایسے چور دروازے بھی بند کر دیے ہیں۔ یہاں “العدوم کا حکم کارفرما ہو گا کیونکہ ایسی تخلیق شدہ کرنسی دراصل ”وم شے ہے، جسے لین دین میں استعمال نہیں کیا جاسکتا۔ اس کا ”وم ہونا صرف اس لیے نہیں کہ وہ عدم سے  $\lambda$  کی ایک  $t$  سے تخلیق کی گئی ہے بلکہ اس لیے بھی کہ  $5$  کے بغیر منڈی میں کوئی اسے تسلیم نہیں کرے گا۔ شمن عرفی آزادانہ اور معروف طرز پر رائج نہ ہو تو وہ شمن عرفی کی  $d e$  میں نہیں آتا۔ کاغذ کا ٹکڑا زکوٰۃ میں دے کر میں خدا کو دھوکا نہیں دے سکتا کیونکہ اللہ جا  $x$  ہے کہ اس ٹکڑے کی کوئی حیثیت نہیں۔

یہاں کاغذی کرنسی کے حامی ایک اور نکتہ بھی اٹھا  $f$  ہیں۔ وہ یہ کہ زید کسی کاغذ پر کچھ بھی لکھے، اس کی ممانعت کہیں نہیں اور حار  $E$  اس لکھے ہوئے کو ”قدر دے یعنی اس کو دس پیسے کے کاغذ کے ٹکڑے جتنا اہم یا — روپے کے نوٹ جتنا  $\emptyset$ ، یہ اختیار بھی اسے اسلام میں حاصل ہے۔ ان دونوں اختیارات کو یکجا کر لیں تو زید اور حار  $E$  کا یہ معاملہ کسی طور غیر اسلامی نہیں رہتا۔ دوسرے لفظوں میں اسے یوں کہا جاسکتا ہے کہ اسلام انفرادی طور پر ان دونوں  $E$  کی اجازت دیتا ہے۔ اول یہ کہ آپ کوئی بھی شے چاہیں تو تخلیق کر  $f$  ہیں، مثلاً ایک مخصوص  $H$  کے چھپے ہوئے نوٹ اور دوم یہ کہ اسلام آپ کو اشیا کی قدر و قیمت کے تعین کا بھی پورا اختیار دیتا ہے۔ مثلاً میں اپنی گاڑی بیچ رہا ہوں تو چاہے اس کی قیمت ہلاکھ رکھوں یا  $\infty$  الاکھ، یہاں اسلام مداخلت نہیں کرے گا تو پھر نوٹ کی تخلیق اور اس کی قدر و قیمت کا تعین بھی جائز عمل ہے۔ زید کو نوٹ بنانے کا بھی حق ہے اور حار  $E$  کو اس کی قدر کرنے کا بھی۔ مثلاً حار  $E$  کو روپوں کی ضرورت ہے، اور وہ زید سے سو روپے لینے کی خاطر — روپے کا گھر میں بنانا بھی قبول کرنے کو تیار ہو جاتا ہے۔ تو اس اختیاری عمل میں اس نوٹ کی تخلیق اور اس نوٹ کی لین دین میں قبولیت دونوں جائز ہیں۔ اس طرح کاغذی کرنسی کے حامی کہتے ہیں کہ حکو  $0$  کرنسی اپنی قوت خرید اس لیے رکھتی ہے کیونکہ اس کے جاری کرنے والے کے  $\infty$  اور وقار کی وجہ سے عوام اسے قبول کرنے کو تیار ہو جاتے ہیں۔

بظاہر یہ نکتہ بھلا معلوم ہوتا ہے۔ پہلی حد تک تو ہم  $\infty$  ہیں کہ کوئی بھی چاہے تو اپنا من پسند نوٹ چھاپ سکتا ہے۔ یہ اختیار فرد کو بھی ہے اور حکومت کو بھی۔ مگر جہاں تک ان کو کرنسی کا درجہ دے کر ان کی ایک قدر و قیمت متعین کرنے کا ہے، یہ اختیار کسی فرد کو نہیں۔ گاڑی والی مثال کی طرح کہ میں اس کی قیمت  $\infty$  الاکھ مانگ تو سکتا

ہوں، مگر جب تک کوئی اپنی O سے یہ قیمت ادا نہ کرے، اس گاڑی کی قیمت ۰ لاکھ نہیں قرار دی جاسکتی۔ یہی ثنائی کی روح ہے جو فقہانے کسی چیز کو کرنسی تسلیم کرنے کی شرط رکھی ہے۔ اول یہ کہ وہ عوام میں O لہو اور دوم یہ کہ اس کی قیمت کا تعین آزاد منڈی کرے۔ حار E اس نوٹ کو اس وقت تک — روپے کی 0 نہیں دے سکتا جب تک کہ منڈی میں عام طور پر اس کی یہ قیمت نہ لگ رہی ہو۔ شریعت صرف منڈی کی قیمت کو دے گی، کیونکہ اگر ایسا نہ ہو تو پھر نہ صرف ربا کا قانون، بلکہ اسلام کا دوسرا ستون یعنی زکوٰۃ بھی مکمل طور پر تباہ اور بے — ہو جائے۔

پس آپ کو پورا اختیار ہے کہ ایک کاغذ کے ٹکڑے پر ۰ دینار لکھ دیں۔ آپ کو یہ بھی اختیار ہے کہ منڈی میں ۱۰ دینار سونے کے سکوں کی قیمت پر ۱ کے لیے لگا دیں۔ مگر منڈی میں جب تک لوگ اسے اپنی O سے دس دینار کا خریدنا نہ شروع کر دیں، آپ اس نوٹ کو یہ قیمت خود نہیں دے f۔ منڈی میں اس کی یہ قیمت ۱ پر مزید شرط یہ ہے کہ یہ آزادانہ تجارت میں طے ہو، نہ کہ مشروط حالات یا ۱۰ ۱۰ صر معاہدوں میں۔ مثلاً اوپر کی مثال میں حار E نے زید کے بنائے گئے نوٹ کو ۲۰ روپے کی و 0 اس لیے دی کیونکہ اس کا یہ عمل باقی سو روپے کے قرض لینے کے ساتھ مشروط ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امام M نے اپنی موطا میں ۱۰ ۱۰ صر معاہدوں یعنی ایک سچے زیادہ معاملات کو ملا کر ایک ہی سودے میں طے کرنے کی بھی ممانعت کی ہے۔ اس کی بھی بہت آسان سی وجوہیں بھیجا سکتی ہے کہ اگر اس کی اجازت ہوتی تو بینک اس کی آرٹ میں سودا اس طرح لے f تھے کہ ۱۰۰ روپے کے بدلے ۲۰ روپے واپس لینے کی بجائے، ۱۰۰ روپے ہی واپس لیں اور ساتھ شرط رکھ دیں کہ قرض لینے والا ۲۰ روپے کی ایک ۰ ہوگی ۱۰ کی ۰ بھی خریدے گا۔ مگر اسلام نے یوں معاہدوں کو ملانے کی ممانعت کر دی ہے۔

اب اس بات پر ایک آخری اعتراض مروجہ نظام کے حامی یہ کر f ہیں کہ زید کے بنائے گئے نوٹ کی تو منڈی میں مالیت نہیں، مگر حکومت کے بنائے گئے نوٹ کو آزاد منڈی خود یہ قدر و قیمت عطا کرتی ہے۔ یہ دلیل بھی غلط ہے کیونکہ لیگل ٹینڈر قوانین کا 5 ذکبھی ملک سے ختم ہوا ہی نہیں، اور اس کی موجودگی میں یہ ہر گز درست نہیں کہ نوٹوں کی یہ قیمت آزاد منڈی عطا کرتی ہے۔ حکومت ایک بار لیگل ٹینڈر قانون ختم کر کے تو د ۱۰ پس اب تک کی بحث سے ہم یہ دونوں باتیں اخذ کر f ہیں۔

اول ہمارا پہلا اعتراض، کہ کسی بھی کرنسی، یہاں تک کہ دینار اور درہم کا بھی، حکمینا اسلام میں ممنوع ہے۔ لیگل ٹینڈر اور ٹیکا قوانین کی وجہ سے سرکاری کرنسی کا اجرا اور 5 ذایک غیر اسلامی عملے۔ سرکار کرنسی تخلیق کر سکتی ہے، مگر اس کا 6 ی 5 ذنہیں۔

دوم یہ کہ اگر یہ حکمینا ذنہ بھی ہو، تو ارادی طور پر بھی کسید۱۰ یا ادارے کو یہ اختیار نہیں کہ وہ کرنسی تخلیق کرے اور اسے کوئی قیمت عطا کر دے، کیونکہ قیمت کا تعین آزاد منڈی میں ہوتا ہے۔ انفرادی سطح پر کرنسی کو تخلیق کرنا یعنی اسے فرضی قیمت ۱ کر لین دین میں استعمال کرنا ایک وم شے کو لین دین میں استعمال کرنے کے زمرے

میں آئے گا جو کہ ممنوع ہے اور اس کا اطلاق فرد اور حکومت دونوں پر ùاں ہوگا۔

## تیسرا اعتراض - سودی قرض اور حکومتی بانڈ (Bond)

ہمارا تیسرا اعتراض پاکستان میں رائج کرنسی نظام کے اندر "الدین کے ذریعہ 0 وا 0 سود کی موجودگی پر ہے۔

ہم نے تیسرے باب میں بتایا تھا کہ حکومت کو کرنسی تخلیق کرنے کی بے پناہ قوت نہ د B کی غرض سے یہ طاقت سیٹھ بینک اور حکومت کے درمیان تقسیم کر دی جاتی ہے۔ سیٹھ بینک قانونی طور پر پابند ہے کہ جب کرنسی جاری کرے تو اس کے پیچھے کوئی کوٹ ل (Collateral) موجود ہو۔ یہ عموماً تین صر پر مشتمل ہوتا ہے، سونا اور چاندی، F ونی M کی کرنسی یعنی فارکس ریزرو (Forex Reserves) اور حکومت کی سیکیورٹیز (Government Securities)۔

حکومتی سیکیورٹیز کو سمجھنے کا آسان طریقہ ایک 0 ہے جو پاکستان کے مشہور ٹی وی + یل ÷ ÷ میں ایک بار پیش کیا گیا تھا۔ ایک ہوٹل گاہک B کے لیے 0 لگاتا ہے کہ K کھانا کھا W اور کھانے کا بل آپ کا پوتا ادا کرے گا۔ ایک آدمی خوشی خوشی جا کر خوب کھاتا ہے اور پانچ سو کا بل بنا لیتا ہے۔ مگر کھانے کے بعد خلاف توقع ویٹر بل لے آتا ہے اور وہ بھی پانچ سو کا نہیں بلکہ ایک ہزار روپے کا۔ آدمی حیران ہو کر پو ùاں ہے کہ ایک تو یہ بل اس سے بہت زیادہ ہے جو میں نے کھایا اور دوسرا تم بل لائے ہی کیوں جبکہ 0 کے مطابق تو یہ میرا پوتا ادا کرے گا۔ ویٹر ی اے ہوئے جواب دیتا ہے کہ B یہ بل اس کھانے کا ہے جو آپ کے دادا جان نے کھایا تھا اور اب آپ اسے ادا کیجیے۔ حکومتی بانڈ بھی دراصل من "ا" ہمارے اخراجات اپنی p ùاں پر ڈالنے کے مترادف ہے، تاکہ دادا کھائے اور پوتا کھائے ہوئے کا قرض چکانے کی فکر کرے۔

اب مزاح کو چھوڑ کر اس کے قانونی طریقہ واردات کو دیکھتے ہیں۔ سیٹھ بینک نے کھاتے داری (Accounting) کے لوازمات پورے کرنے کے لیے اتنے ہی نوٹ جاری کرتا ہے - کے اس کے پاس ذخائر موجود ہوں۔ سونا اور چاندی کے ذخائر 0 ذخائر ہیں اور ان کے بدلے جاری کیے گئے نوٹ قرض کی ایک جائزہ / ویز ہو سکتی ہے۔ مگر وہ بھی عملی طور پر جائز اس لیے نہیں کہ سیٹھ بینک ان نوٹوں کو واپس قبول کر کے ان کے بدلے سونا نہیں دیتا۔ پس سونے کی موجودگی کا ان نوٹوں سے عددی ùاں نیت کے علاوہ کوئی نہیں۔ یہ سونے کے بدلے جاری کیے گئے نوٹ بھی اسی طرح "العدوم کا شکار ہیں جب تک کہ سیٹھ بینک ان پر دوبارہ وہ تحریر نہ لکھے کہ وہ حامل ہذا کو اس کی قیمت سونے یا چاندی میں ادا کرے گا۔ اور نہ صرف تحریر لکھے بلکہ عملی طور پر بھی اس کی پاسداری کرے، کیونکہ تحریر تو پہلے بھی لکھی ہوتی تھی، مگر اس پر عمل نہیں ہوتا تھا۔ اب بے ایمانی کی

انتہائی ہو گئی کہ کھلم کھلا وہ تحریر ہی حذف کر دی گئی۔ بہر حال اس وجہ سے سونے اور چاندی کے ذخائر موجود ہونے کے باوجود بھی سٹیٹ بینک کے نوٹ قابل اعتراض ہیں اور باب میں بتائے گئے ”الحدوم کے قانون کے تحت غیر اسلامی ہیں، کیونکہ ان کے پیچھے سونے کا موجود ہونا یا نہ ہونا برابر ہے۔ وہ بذات خود محض کاغذ کے ٹکڑے ہیں جنہیں مصنوعی قیمت دے دی گئی ہے، قطع نظر اس بات سے کہ وہ کچھ مقدار میں اصل موجود سونے سے عددی نائٹ رکھتے ہیں۔ یوں موجود ذخائر کے بدلے جاری نوٹوں پر وہی اعتراض آئے گا جس کی تفصیل حصے میں آئی۔

یہ تیسرا اعتراض ان نوٹوں کے اوپر ہے جو ان ذخائر کے بدلے نہیں بلکہ حکومت کی سیوریٹیز کے بدلے جاری کیے جاتے ہیں۔ عملی طور پر سٹیٹ بینک کے تمام نوٹ ایک جیسے ہوتے ہیں اور آپ یہ نہیں بتا سکتے کہ کون سے سونے کے بدلے جاری ہوئے ہیں اور کون سے بانڈ اور سیوریٹیز کے ذریعے۔ مگر کیونکہ اصولی طور پر کچھ سونا موجود ہے، اس لیے ہم کسی اعتراض سے £ کے لیے نوٹوں کے خلاف اپنے تیسرے اعتراض کو صرف ان نوٹوں کے لیے مخصوص کر لیتے ہیں جو سونے کے علاوہ دیگر مصنوعی ذخائر یعنی سیوریٹیز کے بدلے جاری ہوئے ہوں۔

فنانس سیوریٹیز (Financial Securities) جدید بینکاری نظام کی اصطلاح ہے جس کا مطلب ہے کوئی بھی د / وزی آلہ کار جو کسی رقم کا ضامن ہو اور اس کی وساطت سے خود بھی اتنی ہی قیمت رکھتا ہو۔ مثلاً اگر کار £ نے زید کو ۱۰۰ روپے دے دیے ہیں، اور وہ اس قرض کا اعتراف ایک پکے کاغذ یا سٹیمپ (Stamp Paper) پر کر دے، تو وہ کاغذ بنیادی طور پر ایک ۱۰۰ روپے مالیت کی سیوریٹیز کہلائے گا۔ سیوریٹیز تقریباً تمام اشکال میں کسی موجد ادائیگی کی یا قرض کی علمبردار ہوتی ہیں۔ \$ کے حصص یا اسٹاک (Stocks) بھی سیوریٹیز کہلاتے ہیں اور ایک طرح سے وہ بھی قرض ہی ہوتے ہیں، جو کہ نے اپنے مالکان کو دینا ہوتا ہے۔ اسی طرح قرضہ جات اور سیوریٹیز کو نت = انداز اور رنگ دے کر مزید پیچیدہ اشکال بھی دے دی جاتی ہیں، جنہیں ڈیریویٹو (Financial Derivative) کہتے ہیں۔ سیوریٹیز کی جو سب سے سادہ H ہے، وہ عام قرض کی د / وز ہے، اور ان کو ادائیگی کی شرائط کے مطابق مختلف انواع میں تقسیم کر دیا گیا ہے جن میں سب سے معروف نوٹ (Note) اور بانڈ (Bond) ہیں۔

بانڈ ایک نہایت سادہ H کا قرض ہوتا ہے، جس میں بانڈ B یا لکھنے والا کسی دوسرے کو اس قرض کی ادائیگی کا اعتراف کرتا ہے اور اس میں ادائیگی کی میعاد اور شرائط بھی متعین کر دیتا ہے۔ مختلف مقاصد کے لیے استعمال ہونے والے بانڈ کو مختلف نام دے دیے جاتے ہیں۔ مثلاً کوئی ادائیگی کا وعدہ کرے تو اسے کارپوریٹ بانڈ (Corporate Bond) کہتے ہیں۔ نجی طور پر کوئی کسی دوسرے کے قرض کا ضامن بن کر بانڈ لکھے تو اسے شوریٹی بانڈ (Surety Bond) کہتے ہیں اور جب کوئی حکومت جاری کرے تو اسے گورنمنٹ بانڈ کہتے ہیں (Government Bond)۔

جدید دور میں حکومت بانڈ جاری کر کے فنڈنگ (Financing) کرتی ہیں۔ فرض کریں کہ پاکستانی حکومت نے فیصلہ کیا کہ صدر صاحب کو h گاڑی خرید کر دی جائے، مگر اس کے پاس پیسے نہیں ہیں کہ ۵۰ لاکھ کی گاڑی خریدے تو وہ کسی سے قرض لینے کی کوشش کرے گی۔ جب حکومت قرض لے گی تو قرض خواہ حکومت کو ۵۰ لاکھ رقم دے گا اور حکومت اسے رقم لوٹانے کا بانڈ لکھ کر دے گی۔ بانڈ پر ۱۰% ہوگا کہ حکومت پاکستان اس بانڈ کے M۱ کو ۶ ماہ کے اندر ۵۰ لاکھ روپیہ ادا کرے گی۔

مگر اس سے قرض د B والے کو کیا فائدہ ہوگا؟ جدید دور میں فریقین ایک دوسرے کو قرض سودی منافع کے لیے دیتے ہیں اس لیے وہ چاہے گا کہ حکومت اسے J س لاکھ روپے واپس کرنے کی بجائے ۶۰ لاکھ واپس کرے۔ اس کا طریقہ کار یہ ہوگا کہ بانڈ ۶۰ لاکھ کا ۱۰% جائے گا، جسے اس بانڈ کی B و " (Face Value) کہا جائے گا۔ اور عملی طور پر یہ ۶۰ لاکھ کا بانڈ منڈی میں ۵۰ لاکھ کا بیچا جائے گا۔ یعنی حکومت کو J س لاکھ ہی j گے، مگر حکومت واپس ۶۰ لاکھ کرے گی۔ جس شخص سے وہ ۵۰ لاکھ قرض لے رہی ہوگی، وہ اس بانڈ کا خریدار ہوگا۔ یہ خریدار ۶ ماہ ہی مچھینورٹی (Maturity) یا ميعاد پوری ہونے کے بعد حکومت سے ۶۰ لاکھ روپے لینے کا حقدار ہوگا۔

بانڈ کی یہ فروخت اپنی B و " سے ہٹ کر کی جاتی ہے، اور بظاہر قرض لینے کا یہ عمل فروخت کا عمل لگتا ہے یعنی بانڈ کی فروخت۔ ہمارے باب دوم کی بحث کے تحت یہ عمل "الدین کے زمرے میں آتا ہے اور اسلام میں ممنوع ہے۔ اسلام میں قرض کی د / ویز کو فقط اس کی B و " سے تبدیل کیا جاسکتا ہے، اور اگر کسی اور قیمت پر اس کی خرید و فروخت کی جائے گی تو وہ ربا ہے۔ پس یہ بجے ا یزی میں ڈسٹنڈ سیل آف ڈیٹ (Discounted Sale of Debt) کہتے ہیں، اسلامی نقطہ نظر سے حرام ہے۔

پاکستان میں یہ عمل سیٹ بینک اور حکومت آپس میں کرتے ہیں۔ حکومت کو جب ضرورت ہو وہ سیٹ بینک کو اپنے بانڈ جاری کرتی ہے اور سیٹ بینک ان کو اپنے ذخائر میں شامل کر کے ان کے بدلے جاری کرنسی نوٹ حکومت کو دیتا ہے۔ اس طرح اس کی بیلنس شیٹ (Balance Sheet) خراب نہیں ہوتی کیونکہ نوٹ کسی ذخیرے کے بدلے جاری ہو رہے ہوتے ہیں۔

حکومتوں کو کم و بیش ہمیشہ ہی fl س کی ضرورت ہوتی ہے، اور وہ قرض واپس کرنے کی بجائے ان قرضوں کی ادائیگی کا وقت قریب آنے پر انھیں رول اوور (Roll over) کرواتی جاتی ہیں۔ یعنی جب ۶۰ لاکھ واپس کرنے کا وقت آیا تو ۷۰ لاکھ کا مزید بانڈ جاری کر دیا اور یوں اپنے اوپر سود اور قرض کی ذمہ داری بڑھاتے چلے گئے، تاکہ دادا اور پوتے والے لطیفہ کی طرح یہ قرض حتمی طور پر چکانے کی فکر آئندہ حکومت کو اور نسلیں کریں۔ یہی وجہ ہے کہ آج پاکستان بلکہ پوری دنیا میں ہر پیدا ہونے والا : اپنی پہلی سانس لینے سے پہلے لاکھوں روپے کے قرض کی ادائیگی کا ذمہ دار ہوتا ہے، جس رقم کو اس نے یا اس کے ماں باپ نے دیکھا تک نہیں۔ اس میں ایک اور (لھناؤنا پہلو قومی قرض (National Debt) کا بھی ہے، جو عموماً بین الاقوامی اداروں مثلاً آئی ایم ا d وغیرہ سے لیا جاتا ہے۔

اب سٹیٹ بینک کے تیسرے اور آخری ذخیرے یعنی فاریکس ریزرو کا معاملہ بھی دیکھ لیں۔ فاریکس ریزرو (Forex Reserves) دوسرے ا کی کرنسیاں ہیں، جیسے ڈالر، پاؤنڈ اور ریال۔ اسلام میں اگر سود حرام ہے، تو ہر H کا سود حرام ہے، کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ U دی یا نصرانی کا دیا ہوا سود جائز ہے کیونکہ ان کے مذہب میں اس کی اجازت ہے۔ اگر یہ ثابت ہو گیا کہ روپیہ "الدین کی وجہ سے حرام ہے تو پھر دوسرے ا کی اپنے اپنے د میں اسی "الدین کے ذریعے جاری کرنسی بھی اسی طرح حرام ہوگی جیسے ہماری کرنسی۔ دنیا کا ہر ملک آج 3/4 مغربی نظام میں جکڑا ہوا ہے اور ہر ملک کا ل بینک ان ہی قواعد کے تحت سودی کرنسیاں جاری کر رہا ہے۔ ایک × ن حکومت کے لیے یہ قابل قبول نہیں کہ وہ ان سودی کرنسیوں کو قبول کرے اور انھیں اپنے ذخائر میں شامل کرے۔ اگر ذخائر میں شامل کر بھی لے تو اس سے بڑھ کر برائی یہ کہ ان کے بدلے خود اپنے کرنسی نوٹ جاری کر کے اپنے ہی عوام کو دھوکا دے۔ عوام جب اپنے سٹیٹ بینک سے نوٹوں کے بدلے سونا نہیں لے سکتی، تو وہ کیا توقع رکھ سکتی ہے کہ دوسرے ا کے بینک اسے اپنی کرنسیوں کے بدلے سونا دیں گے۔ پس غیر ملکی فاریکس ریزرو کے بدلے اپنے ملک میں نوٹ جاری کرنا بھی ان غیر ملکی سودی د / ویزات کی قبولیت اور انھیں اپنی عوام کے اوپر زبردستی لاگو کرنے کے مترادف ہے۔

یوں ہم نے دیکھ لیا کہ تینوں قسموں کے ذخائر کے بدلے جاری کرنسی نوٹ کسی نہ کسی طرح غیر شرعی ہیں۔ ا۔ سونے اور چاندی کے بدلے جاری نوٹ سونے اور چاندی کے بدلے، اس وقت تک نہیں ہیں جب تک کہ صارف انھیں سونے اور چاندی کے عوض بدلانہ سکے۔ اس لیے اپنی موجودہ حالت میں وہ محض "الحدوم کی ایک ایسی H ہیں جس میں اندرونی طور پر کھاتے داری سونے اور چاندی کے ذخائر کے لحاظ سے کی جاتی ہے مگر اس کا عملی طور پر اس سونے اور چاندی سے کوئی نہیں۔

۲۔ فاریکس ریزرو کے بدلے جاری نوٹ اس لیے غیر شرعی ہیں کیوں کہ وہ دوسرے ا کی طرف سے جاری کردہ سودی قرض کے علمبردار ہیں یا دوسرے ا کی "الحدوم نوعیت کی د / ویزات ہیں۔

۳۔ حکو O بانڈز اور سکوریٹیز کے عوض جاری نوٹ اس لیے غیر شرعی ہیں کیونکہ ان کی تخلیق ہی سود یعنی "الدین کے ذریعے ہوتی ہے۔

نوٹوں کی ایک بڑی ؟ اد سودی عمل سے تخلیق ہوتی ہے، اور دونوں کو دیکھ کر نہیں بتایا جاسکتا کہ یہ تینوں قسموں کے ذخائر میں سے کس H سے U ہیں، پس ہر طرح کے نوٹ کو براہ راست سودی عمل سے تخلیق ہونے کے شک کی بنا پر غیر شرعی قرار دے f ہیں۔ جہاں نوٹ براہ راست سودی عمل سے تخلیق نہیں ہوتے، وہاں دوسرے ا کے سودی عمل سے تخلیق ہوتے ہیں۔ یا پھر جہاں سونے کے بدلے جاری ہوتے ہیں تو وہاں بھی سونا صرف دکھاوے کے لیے موجود ہوتا ہے اور اس کی نوٹوں کے بدلے وصولی محال ہے جو ان تیسرے H کے نوٹوں کو دھوکے اور "الحدوم کا مرتکب بنا دیتی ہے۔

یہاں ہمیں اس بات کا بھی اطمینان اور خوشی ہے کہ کاغذی کرنسی کے بڑے سے بڑے حامی بھی اس “الدین کے عمل کی موجودگی کی نہ ہی تردید کر ۴ ہیں اور نہ ہی اس کا کوئی متبادل پیش کر ۴ ہیں۔ کیونکہ متبادل صرف یہ ہو سکتا ہے کہ حکومت سیٹ بینک کی مداخلت کے بغیر نوٹ جاری کر لے تاکہ اس سودی عمل کی ضرورت نہ پڑے۔ اول تو ایسا کرنے کی ان میں صلاحیت ہی نہیں ہے کیونکہ یہ لکیر کے فقیر صرف اس نظام کو اپنا ۴ ہیں جو ان کے مغربی رہنما ان کو سکھا دیتے ہیں۔ مغرب والوں نے خود ان کو یہ قانون وضع کر کے دیا ہے کہ سیٹ بینک اور حکومت الگ الگ ہوں، تاکہ طاقت اعتدال کے ساتھ دو قوتوں میں تقسیم رہے اور کوئی ایک فریق اس کا بے جا استعمال نہ کر سکے۔ اب جب تک گورنر خود ہمارے مغرب زدہ دوستوں کو کوئی ایسا راستہ نہیں بتائے گا جس میں یوں بانڈز کی فروخت اور سودی عمل نہ ہو، تو یہ خود اس کا متبادل مشکل ہی سوچ سکیں گے۔ اور اگر سوچ بھی لیا تو عمل نہیں کر سکیں گے کیونکہ اس بات میں واقعی حقیقت بھی ہے کہ سودی تلوار کے بغیر سیاست دانوں کو پتہ نہ چلتا۔<sup>۴</sup> کرنے کی اجازت مل گئی تو یہاں بندر بانٹ شروع ہو جائے گی۔ اب آخری راستہ جو رائج نظام کے تحت انتظامیہ (Establishment) کے پاس رہ جاتا ہے، وہ یہ ہے کہ “الدین کو سود سے خارج کرنے کا فتویٰ نکلوا لیں۔ مگر ہم نے باب دوم میں اپنے قارئین کو اچھی طرح باور کروا دیا ہے کہ یہ دونوں تصور لانا ہیں اور الگ نہیں ہو ۴ پس آپ جس طرح سے بھی دیکھیں، کاغذی کرنسی نوٹ سود پر ہونے کی وجہ سے غیر اسلامی رہیں گے، اور اس کے حامیوں کے پاس دینار و درہم کو تسلیم کرنے کے علاوہ کاغذی کرنسی سے یہ سودی عنصر نکالنے کا کوئی طریقہ موجود نہیں۔

عوام کے لیے متبادل نظام بننے سے پہلے تک اس سودی کاغذی کرنسی کو استعمال میں رکھنے کی رخصت دی جا سکتی ہے، مگر من ” ۱۱ م ہم پر یہ فرض Z یہ ہے کہ ہم اس نظام کو تبدیل کریں۔

## کاغذی کرنسی پر دیگر اعتراضات

ہماری نظر میں اوپر دیے گئے تینوں دلائل کاغذی کرنسی کے غیر اسلامی ہونے کو ناقابل تردید حد تک ثابت کر دیتے ہیں۔ البتہ، دینار تحریک سے وابستہ علما کرام نے کچھ اور بھی نکات اٹھائے ہیں جو اس مقدمہ کو مزید جیت بخشتے ہیں۔ اب ہم ان کا خلاصہ پیش کرتے ہیں۔

۱۔ عمرو ڈولونے ۳%<sup>۳</sup> ہے کہ سورہ آل عمران کی آیت ۷۵ کے تحت  $\times$  نوں کو Z رکے ہاں امانتیں نہ رکھوانے کی تاکید کی گئی ہے۔ لہذا وہ کاغذی کرنسی بیس کا اجر غیر ملکی کرنسی کے فاریکس ریزروز کے تحت ہوتا ہے، وہ بھی غیر اسلامی ہے۔

۲۔ وہ مزید لکھتے ہیں کہ اگر کاغذی کرنسی کا ”الدین کے تحت اجرانہ ہو اور وہ اپنے پیچھے سونے اور چاندی کے ذخائر رکھتی ہو، تب بھی یہ کرنسی ایک قرض کی حیثیت رکھے گی، یعنی سٹیٹ بینک پر سونا لوٹانے کا قرض۔ اور قرض کو بطور تجارتی کرنسی استعمال کرنے پر امام M نے خصوصی طور پر بہت کڑی شرائط رکھی ہیں۔ سو اس صورت میں بھی کاغذی کرنسی کو عام استعمال میں نہیں لایا جاسکتا۔

۳۔ آج 3/4 بینکوں کا کرنسی نوٹ کے بدلے سونا نہ لوٹانا اپنے معاہدے سے انکار ہے لہذا اس کرنسی کی حیثیت ایک بے اثر معاہدے کی ہے۔

۴۔ عمر نے اپنے اسی مقالے میں کاغذی کرنسی کے 6 ی 5 ذکی بھی کی ہے، جس پر ہم تفصیلی بحث پیش کر چکے ہیں۔

۵۔ عمر وڈ لو نے ایک اور انتہائی اہم نکتہ یہ اٹھایا ہے کہ کاغذی کرنسی میں زکوٰۃ ادا نہیں کی جاسکتی۔ یہ اس لیے کہ اپنے پرامیسری نوٹ ہونے کی حیثیت سے یہ ”دین“، یعنی واجب الادا ہے، عین یعنی ٹھوس قدرتی قیمت رکھنے والی چیز نہیں۔ پس، جب تک کاغذی کرنسی جاری رہے گی، معاشرے میں اسلام کا تیسرا ستون یعنی زکوٰۃ اپنے صحیح 6 میں قائم نہیں ہو سکے گا۔

۶۔ عمران حسین نے اپنے مقالہ<sup>p</sup> میں یہ نکتہ اٹھایا ہے کہ عبیدہ بن ثابت<sup>1</sup> کی حدیث کے مطابق اسلام نے چھ مخصوص اشیاء کی کرنسی بنانے کی مضبوط Qیت کی ہے، جس کی وسیع تر حکمت کے پیش نظر امت مسلمہ کو سونے اور چاندی پر واپس منتقل ہو جانا چاہیے۔

۷۔ ۱ / دنور محمد دیرو نے اپنے مقالہ<sup>2</sup> میں یہ دلیل بھی پیش کی ہے کہ کاغذی کرنسی اپنی قدر کھوتے رہنے کی وجہ سے سورہ الاعراف کی آیت ۸۵ کے مطابق ”بخس“ کے حکم میں شامل ہے۔ اور شریعت میں کوئی بھی چیز جو لوگوں کے نقصان کا باعث ۱۱، جس میں مالی نقصان بھی شامل ہے، وہ حرام ہو جاتی ہے۔

اس کے علاوہ انہوں نے اپنے مقالے میں کاغذی کرنسی کے عدم سے وجود میں آنے، اور سودی بینکاری نظام کا لازمی حصہ ہونے کی وجہ سے بھی اسے حرام قرار دیا ہے۔

ہم نے کرنسی کی چار اقسام بتائی ہیں، یعنی ثمن خلقي، ثمن حکو، 0، ثمن بینک نو اور ثمن چیک بک۔ کاغذی کرنسی پر دیے گئے اعتراضات ان میں سے ثمن حکو 0 اور ثمن بینک نو پر پورے اترتے ہیں۔ W اب مروجہ

بیکاری نظام اور اس سے تخلیق کردہ ٹمن چیک بک پر اعتراضات کا جائزہ لیتے ہیں۔

## باب پنجم

### اسلامی بینکاری پر تنقید

باطل دوئی پسند ہے، حق لا شریک ہے  
شرکت میانہ حق و باطل نہ کر قبول



اسلام میں نکاح حلال ہے اور زنا حرام۔ سرسری نظر سے دیکھیں تو یہ دونوں جنسی تقاضوں کو پورا کرنے کے کام آتے ہیں، مگر درحقیقت ان میں فرق محض تنظیمی ضابطے کا نہیں بلکہ بنیادی مقصد کا ہے۔

بنیادی مقصد اگر ایک ہی ہوتا تو ظاہری فرق کی کوئی زیادہ اہمیت نہ ہوتی۔ مگر قوانین میں ظاہری فرق دراصل قانون د B والے کی اس حکمت کے تحت ہوتا ہے کہ وہ اس قانون کے ذریعے کون سے سماجی و اخلاقی مقاصد حاصل کرنا چاہتا ہے۔ زنا کا مقصد جنسی ضرورت پوری کرنا ہے۔ نکاح حالانکہ اس لیے بھی معاون ہے مگر اس کا اصل مقصد اس سے ماوری معاشرے میں خاندانی اکائی کی بنیاد ڈالنا ہے، نہ کہ محض جنسی ضرورت پوری کرنا۔

یہ بات بہت اہم ہے۔ ظاہری قواعد و ضوابط ہی دراصل E مقصد کے محافظ اور معاون ہوتے ہیں۔ نیت، خلوص اور ارادہ بھی اہم ہیں، مگر قانون بنانے والے کی حکمت کی اصل S ٹی ہے کہ کوئی بدنت کے باوجود بھی ان قوانین کے مقاصد کو معاشرتی سطح پر پورا ہونے سے روک نہ سکے اور یہ قوانین اپنے مقصد کے حصول کے لیے بذات خود کافی ہوں، اور کسی تیسرے کی بدنت کے تابع نہ ہوں۔

اب فرض کریں کہ کوئی شخص کسی عورت سے کو وقتی طور پر حاصل کرنا چاہتا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ وہ مصنوعی اخلاص کا لبادہ اوڑھ کر اس کے ولی سے اس کا ہاتھ مانگ لے اور شادی کے بعد اسے یا تو وفا اور وقار سے اپنے ساتھ نہ رکھ سکے، یا جلد ہی طلاق دے دے۔ ظاہری طور پر اس عمل سے یہ لگے گا کہ یہ شخص شریعت کو ایک غیر شرعی مقصد کے لیے استعمال کر رہا ہے۔ مگر اس کے باوجود، ہم یہ نہیں کہیں گے کہ اس بدنت کی وجہ سے نکاح کا مقصد فوت ہو گیا، کیونکہ قوانین و ضوابط کے پورے ہونے سے یہ عمل زنا سے بہر طور بہت مختلف رہے گا، اور وہ شخص صحیح O میں اپنے غیر شرعی مقاصد کو بھی حاصل نہیں کر سکے گا۔

نکاح اگر بدنت سے بھی کیا جائے تو اس کے بہت سی سماجی اثرات ہیں جو خالص زنا میں کبھی نہیں ہوتے اور وہی شریعت کے مقاصد کے پاسدار ہیں۔ اول یہ کہ گواہ موجود ہونے کی وجہ سے یہ بات معاشرے سے i نہیں رہ سکتی۔ حق مہر مقرر ہونے کی وجہ سے عورت کو بہر طور کچھ مالی فائدہ بھی حاصل ہو جائے گا اور اولاد ہونے کی صورت میں عورت پر نہ کوئی حد ہوگی اور نہ ہی مالی بوجھ پڑے گا کیونکہ ولدیت پورے معاشرے کے سا g عیاں ہوگی۔ الغرض نکاح کے قوانین کی ، دی نیت اور خلوص کی شرط کے بغیر بھی اپنے سماجی مقصد کو حاصل کرنے میں کامیاب ہو جاتی ہے۔

اسی طرح اسلام کے دیے گئے مالی و اقتصادی قوانین بھی اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی حکمت کے علمبردار ہیں اور اپنے سماجی مقاصد کے حصول میں بینکاروں اور سرمایہ کاروں کے رحم و کرم اور بدنت کے X ج نہیں۔ بینکاری کا وجود، ! کہ ہم آگے سمجھائیں گے، بذات خود ایک غیر شرعی مقصد کے لیے پروان چڑھا۔ اور اسلامی قوانین بنانے والے

رب نے ایسے پر حکمت قوانین بنادیے ہیں کہ بینک اپنا غیر شرعی مقصد ان قوانین کی پاسداری میں کبھی حاصل کر ہی نہیں ۴۔ اسے حاصل کرنے کی کوشش جو کہ اسلامی بینکاری کے نام پر ہو رہی ہے، اسکی مثال ایسی ہی ہے جیسے کوئی اسلامی کوٹھا ہو۔ آپ نکاح الیتعہ،<sup>۱</sup> یار، اور طلاق کے باریک پہلوؤں کی چھان بین کر کے کچھ ایسا نظام بنا ۴ ہیں جہاں مرد شرعی قوانین کے اندر رہتے ہوئے اپنے جنسی تقاضے پورے کر سکیں۔ شاید کوئی یہ فتویٰ بھی جاری کر دے کہ رنڈی کے بالغ ہونے کی وجہ سے ولی کی ضرورت نہیں، دلال کی الگ B رکھنے کی بجائے حق مہر ہی میں سے کچھ رقم اس کو 6 جائے، اور کوٹھے پر ایک نکاح خواں اور دو چوکیدار تنخواہ پر موجود ہوں جو گواہ کا کام بھی دیں۔ الغرض ایک ایسا نظام بنادیا جائے جو قانونی طور پر اسلامی اصولوں کے دائرے میں رہے، مگر مقصد میں وہی کام دے جو زنا کا ہے۔

مگر کوئی بدنتہ سے ایسا کر بھی لے تو شریعت کی ظاہری پاسداری اسے اپنے مقاصد میں کامیاب نہیں ہونے گی۔ یعنی قانون ایسی دشواریاں پیدا کرے گا کہ وہ شخص زنا کا مقصد حاصل نہیں کر سکے گا۔ سب سے پہلے ہر رنڈی کو عدت پوری کرنی ہوگی، جس کی وجہ سے کاروبار کبھی منافع ۱ نہیں ہو سکے گا۔ پھر رنڈی کو نکاح کی وجہ سے ایسے حقوق حاصل ہو جائیں گے کہ دلال کی طاقت ختم ہو جائے گی اور کوٹھے میں طاقت کا توازن تبدیل ہو جائے گا۔ نتیجہ یہ کہ جب تک اسلامی قوانین کی پاسداری ہوتی رہی، وہ اپنے سماجی مقاصد کی پاسداری کریں گے، چاہے منصوبے میں شامل لوگ ۵ ہی بدکردار اور بدنیت کیوں نہ ہوں۔ اس نظام کو اپنے غیر اسلامی مقصد کے لیے چلانے کا ایک ہی راستہ رہ جائے گا، اور وہ یہ کہ شرعی قوانین کی پاسداری چھوڑ دی جائے۔ یہ عمل قوانین میں تاویلوں کا الجھاؤ پیدا کر کے بھی کیا جاتا ہے، اور فتویٰ کی مدد سے بھی۔ مگر جہاں جہاں اصل شرعی قوانین برقرار رہیں گے، تو مقاصدِ شریعت ہمیشہ محفوظ رہیں گے۔

بس اسلامی بینک کی مثال بھی ایسے ہی ایک اسلامی کوٹھے کی سی ہے۔ علما اور عوام بہت غور سے اس کوٹھے کو دیکھ رہے ہیں۔ کوئی اسے جدید دور کا تقاضا کہتا ہے، کوئی اسے 'لیسر ایول' (Lesser Evil) کہتا ہے، اور تنخواہ دار شریعہ ایڈوائزرز (Sharia Advisors) ایسے دقیق معاملات پر غور کرتے ملتے ہیں کہ اگر رنڈی کے حق مہر میں سے دلال کو B پہنچنے میں تاخیر ہو جائے تو صارف سے زبردستی کچھ رقم کوٹھا چیریٹی فنڈ، کو دلوائی جاسکتی ہے یا نہیں۔ مگر یہ سب کے سب لوگ ایک بنیادی نقطے کو نظر انداز کر دیتے ہیں، کہ بینک اپنے بنیادی مقاصد میں اسلامی شریعت سے متصادم ہے۔ آپ کچھ بھی کر لیں، شرعی دائرے میں رہتے ہوئے شریعت اسے اپنے مقاصد حاصل نہیں کرنے دے گی، اور اس کے پاس شریعت سے اخراج کے علاوہ کوئی اور طریقہ نہیں ہے۔ سو اس باب میں اول ہم اس کا ایک اجمالی ۶ کریں گے اور یہ ثابت کریں گے کہ بینک اپنی جوہری ترکیب میں کبھی اسلامی نہیں ہو سکتا، اور اسے اسلامی کرنے کا واحد ذریعہ یہ ہے کہ اسے بنیادوں سے اکھاڑ کر ایک متبادل ادارہ بنایا جائے جو اپنی ماہیت میں رائج بینکوں سے بالکل مختلف ہو۔

اس باب کا دوسرا اہم مقصد یہ بتانا ہے کہ بینک کہاں کہاں اسلامی قوانین کو توڑ رہا ہے۔ کیونکہ اگر وہ کوئی

شرعی قانون توڑے بغیر چل رہا ہے تو غیر شرعی مقصد رکھنے کے باوجود اس پر نکتہ چینی محض انفرادی نکتہ نظر کا C ا ف ہوگا۔ یہ لازم ہے کہ ہم ثابت کریں کہ بینک عملی طور پر کہاں غیر شرعی ہے، جو کہ چند مخصوص اور معروف تنظیمی صریح ہیں۔ ہم بینک سے صرف یہ چاہتے ہیں کہ وہ ان شرعی قوانین کی خلاف ورزی بند کر دے۔ اس کے بعد جو مرضی کرے، کیونکہ ہمارے دین کے قوانین اتنے جا ہیں کہ ان کی پاسداری کے بعد بینک کی جو بھی شکل نکلے گی وہ عوام اور امت کے لیے بہتری کا سبب ہی نہ لگی۔

یہ باب لکھتے ہوئے کچھ دوستوں نے رد دیا کہ یہ کوٹھے والی مثال بہت ناموزوں ہے، اور اسلامی بینکاری سے منسلک بہت سے جید علما کی تحقیر کا موجب بن سکتی ہے۔ مگر ہمارا مقصد یہ قطعاً نہیں ہے اور علما کرام کی صداقت اور یت کی گواہی ہم پہلے دے چکے ہیں کہ ان سے محض بینکاری نظام سے ناواقفیت کی وجہ سے بھول ہو رہی ہے۔ ہم نے خود جو کچھ بھی سیکھا ہے وہ دینار تحریک کے علما کے بعد ان ہی روایتی اسلامی بینکاری سے منسلک علما سے سیکھا ہے، اور ہم تہہ دل سے ان کا بہت ا [ ام کرتے ہیں۔ مگر اس کے باوجود بینکاری کے لیے کوٹھے کی مثال ذاتی نہیں بلکہ حدیث سے ماخوذ ہے جس میں آپ نے فرمایا کہ ربا کے ۷۰ درجے ہیں، اور ان میں سے سب سے اونچی درجہ اپنی ماں سے زنا کرنے کے مترادف ہے۔ پس ربائی یعنی سودی بینکاری کو زنا کاری سے تشبیہ دینا دراصل اس حدیث رکہ کے عین مطابق ہے۔ اس شدید ا رے کا مقصد ہی بینکاری نظام کی نسبت آپ کے احساسات کو جھنجھوڑ معاملے کی سنگینی کا احساس دلانا ہے۔

## بینک کا مرکزی کردار

بینک معاشرے کو دو طرح کی خدمات دیتا ہے۔

۱۔ تجارتی و مالی خدمات جن میں سب سے اہم ہیں مال کی حفاظت اور ر قوم کی موثر اور محفوظ منتقلی۔ ان کو ہم مال کی بابت انتظامی خدمات کہہ ۴ ہیں۔

۲۔ بینک کا دوسرا بنیادی کردار کاروباری و انفرادی قرضہ جات کی فراہمی ہے جسے سرمایہ کاری یا فنڈنگ (Financing) کہتے ہیں۔

ایک عام ی کی زندگی میں بینک کا دخل عموماً انتظامی خدمات کے ذریعے ہوتا ہے۔ شرعی لحاظ سے اس میں کوئی خاص پیچیدگی نہیں۔ آپ بینک کے پاس گئے اور اپنا روپیہ رکھوا دیا، کیونکہ ان کے پاس فولادی تجوریاں اور چوکیدار موجود ہیں جہاں آپ کا مال آپ کی خواب گاہ کی الماری سے زیادہ محفوظ ہے۔ بینک یہ حفاظت مہیا کرنے کی بجائے B بھی لے سکتا ہے۔ اسی طرح جب آپ نے یہ رقم کسی کو کراچی بھیجی ہو، تو بھی بینک آپ سے کچھ B لے کر وائر ٹرانسفر (Wire Transfer) کر دیتا ہے۔ عام لوگ یہ تاثر رکھتے ہیں کہ بینک یہی کام کرتا ہے، حالانکہ یہ خدمات بینک کی اصل ذریعہ آمدن نہیں ہوتیں۔ ایسی خدمات بینکاری کے علاوہ دیگر پیشوں میں بھی مہیا

کی جاتی ہیں۔ مثلاً گودام والا کسانوں کی پیداوار کو B کے بدلے محفوظ رکھ سکتا ہے۔ اسی طرح مال کی ترسیل کی مثال ڈاکے کی سی ہے، جو مال کی جگہ 3 ط اور پارسل وغیرہ منتقل کرتا ہے۔ یہ سادہ سے عمل ہیں اور ہمیں بینکوں کی ان خدمات پر کوئی اعتراض نہیں۔

بینک جس وجہ سے عام تجارتی \$ (Companies) سے مختلف ہوتا ہے اور جس وجہ سے اسے کام کرنے سے پہلے اسٹیٹ بینک سے لمبی چوڑی حفاظتی رقوم اور حوالہ جات د B کے بعد لا' بینس (License) لینا پڑتا ہے، اور جس وجہ سے اس کے شرعی ہونے اور نہ ہونے پر اتنا کام ہو رہا ہے، وہ اس کی دوسری خدمت ہے، جو سرمایہ کاری سے متعلق ہے۔ یہی دراصل وہ پہلو ہے جو بینک کو بینک بناتا ہے، اور جس کے متعلق ہم نے کہا کہ اس پہلو سے بینک کے ادارے کو جڑ سے اکھاڑ پھینکنے کی ضرورت ہے۔ جو نیا اسلامی ادارہ U گا، بھلے آپ اس کا نام بھی بینک ہی R N، یا اسلامی بینک R N، یا ہماری دینار تحریک کی طرح اس کا نام وکالہ یا وعدیہ R N، اس کی بنیادی نوعیت موجودہ بینکوں سے قطعاً مختلف ہوگی۔ موجودہ بینکوں کو سرمایہ کاری کی مد میں جو امتیازی حیثیت حاصل ہوتی ہے، وہ انہیں حاصل نہیں رہے گی۔ سرمایہ کاری کے لیے بھی اسلامی نظام میں متبادل ادارے تخلیق کیے جائیں گے جو سود و ربا کے بغیر مضاربت اور مشارکت پر چلیں گے، مگر ان میں موجودہ بینکاری نظام والی خصوصیات نہ ہوں گی جو آج 3/4 ہیں۔ اس لحاظ سے وہ بینک کی روایتی d e پر پورا نہیں اتریں گی اور ایک عام تجارتی کی حیثیت سے کام کریں گی۔

آج 3/4 یہ تصور قائم ہے کہ جدید بینکاری نظام اقتصادی ترقی کے لیے ناگزیر ہے۔ یہ تصور توڑنے کے لیے صرف اتنا کافی نہیں کہ بینکاری کو U دی سازش قرار دے دیا جائے، بلکہ ہمیں اس کے اقتصادی اور شرعی پہلوؤں پر غور کر کے ان مسائل کے متبادل حل پیش کرنا ہوں گے۔ اس کے لیے سب سے پہلے ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ وہ کیا چیز ہے جس کی وجہ سے بینکوں کا حامی طبقہ انہیں ناگزیر گردا X ہے۔

## پہلا فائدہ۔ قرض کی فراہمی یا فنانسنگ

بینکوں کا سب سے پہلا فائدہ جو عموماً پیش کیا جاتا ہے وہ قرض کی فراہمی یا سرمایہ کاری ہے۔ فرض کریں کہ میرے پاس سو روپے ہیں اور انہیں استعمال کرنے کے دو ذرائع ہیں، سودی قرض یا شرکت۔ پہل صورت میں منافع مقرر کر دہ ہے اور دوسری میں نقصان کا اندیشہ ہے۔ سود کی حرمت سے فی الحال قطع نظر، ظاہر ہے کہ کوئی بھی معقول شخص پہلے لائحہ عمل پر چلے گا اور تجارت میں حصہ دار بننے کی بجائے سود کو ترجیح دے گا۔ مغربی دنیا کا اقتصادی نظام اس a وضے پر قائم ہے کہ اگر سرمایہ کار کے لیے سود کی راہ نہ ہو تو وہ سرمایہ کاری نہیں کرے گا اور یوں معیشت اس کے سرمائے سے فائدہ نہیں اٹھا سکے گی۔ سرمایہ کار کو سود کی راہ سے منافع د B کے لیے بینک کا ادارہ سا g آیا جس نے یہ کام مالیاتی مصالحت (Financial Intermediation) کے طور پر

شروع کر دیا۔ یوں بینک سرمایہ دار سے روپیہ لے گا اور اس کو تجارت میں ڈال دے گا تاکہ معیشت h مصنوعات اور خدمات تخلیق کر سکے اور E طور پر نفع کماسکے جس سے سرمایہ دار کا سود اور بینک کا منافع نکل سکے۔

اس مالیاتی مصالحت کی ضرورت اس لیے پڑی کہ تجارت قدرتی طور پر خطر ہے اور قابل سے قابل تا جریا منتظم کو بھی نقصان ہو سکتا ہے۔ اسی وجہ سے سرمایہ دار تجارتی سرمایہ کاری سے بھاگ کر سود کی طرف جاتا ہے تاکہ نقصان کے صورت میں بھی اسے سودی منافع مل جائے۔

در اصل سود سے منافع کمانے کے لیے بھی میسا تو کہیں نہ کہیں سے آئے گا۔ سود کا مقرر کردہ منافع ادا کرنے کے لیے بھی کاروبار میں آمدن ضروری ہے، ورنہ سود کی قسط ادا کرنا ناممکن ہو جائے۔ اس لحاظ سے سودی نظام میں نقصان سے برائے فرضی ہے، اور سرمایہ کار کو شرکت سے زیادہ  $\mu$  نہیں دیتی۔

انفرادی سطح پر تو شاید سودی معاہدے سے سرمایہ کار اپنے نقصان کا ازالہ کروالے، مثلاً قانونی مداخلت سے قرض دار کے دیگر اثاثوں پر قابض ہو کر۔ مگر اجتماعی طور پر اقتصادی معاہدے شرکت کی بجائے سود پر کرنے سے کوئی فائدہ نہیں ہوتا۔ اگر بڑے منصوبے مثلاً @ ی میں نقصان ہو جائے تو ملک ذاتی اثاثوں سے اسے پورا نہیں کر سکتا۔ پس، سودی معاہدے اجتماعی طور پر معاشرے میں سرمایہ کاری کی M کو کوئی خاطر خواہ فائدہ نہیں پہنچاتے۔

ہر سرمایہ کار میں قدرتی طور پر اپنے مال میں اضافہ کرنے کی خواہش موجود ہوتی ہے۔ اگر سودی منافع کا راستہ بند کر دیا گیا تو بھی سرمایہ کار اپنے مال میں اضافہ کی خاطر شرکت کو ضرور اپنائے گا اور سرمایہ کاری میں واقع نہیں ہو گی۔ یوں بینک کے سودی قرض کی فراہمی کی خدمت معیشت کے لیے قطعاً ناگزیر نہیں۔ یا یوں کہیں کہ سرمایہ کاری کے مواقع فراہم کرنے والے کسی ادارے کی موجودگی تو ناگزیر ہے، مگر اسے انجام د B کے لیے بینک کا سودی طریقہ کار ناگزیر نہیں۔ ایک غیر سودی ادارہ بھی B لے کر سرمایہ کاروں اور کاروباری منتظمین کو ملوانے کا کام کر سکتا ہے، بالکل ایسے جیسے پراپرٹی ڈیلر مالکان اور گاہکوں کو ملاتے ہیں۔

## دوسرا فائدہ۔ پیشہ ورانہ مہارت

بینکوں کی افادیت کی دوسری دلیل یہ دی جاتی ہے کہ بینک اپنے تجربے کے تحت خوب چھان بین کر کے کسی منصوبے میں پیسا لگاتا ہے۔ اس کے برعکس ہر وہ شخص جو مال رکھتا ہے اس میں یہ صلاحیت نہیں ہوتی کہ وہ معاشرے میں موجود سرمایہ کاری کے تمام مواقع کا جائزہ لے کر یہ فیصلہ کر سکے کہ کس منصوبے میں خطرہ کم اور منافع زیادہ ہے۔ بینک پیشہ ورانہ طور پر اس شعبے میں مہارت رکھتا ہے اور اس کے متخواہ در ملا زمین میں ایسے لوگ ہوتے ہیں جو تجارتی منڈی پر گہری نظر رکھتے ہیں اور سرمائے کے بہترین استعمال میں معاون ہوتے ہیں۔

اصولی طور پر یہ جواز درست ہے، مگر عملی طور پر بینکوں کی یہ افادیت ان کے سودی پہلوؤں کے لیے کوئی دلیل نہیں۔ فرض کریں کہ میں درس و تدریس سے رکھتا ہوں، اور سکول کھولنا چاہتا ہوں، یا ڈاکٹر ہوں اور

کلینک کھولنا چاہتا ہوں، یا انجینئر ہوں اور @ ی لگانا چاہتا ہوں، تو ان تمام سرگرمیوں کے منافع ۱ ہونے اور قرض لینے کے اہل ہونے کا فیصلہ کرنے والا بینک کا ملازم ایک ہی انڈر رائٹر (Underwriter) ہوتا ہے، جسے نہ درس و تدر کی کچھ سمجھ ہے نہ میڈیکل کی اور نہ ہی انجینئرنگ کی۔ اس شخص کی مہارت محض سرمایہ کاری سے متعلق ہے۔ بینک قرض د B کا فیصلہ محض منصوبے کے پہلوؤں کو دیکھ کر نہیں کرتا بلکہ وہ یہ فیصلہ اس کے قرضے کے لائق ہونے یا کریڈٹ ورڈی (Credit Worthy) ہونے کے لحاظ سے کرتا ہے۔ بینک یہ د A ہے کہ منصوبہ منافع دے رہا ہے، یا دے سکتا ہے، اور منصوبے کا M قرض لوٹا سکتا ہے یا نہیں۔ اس کی چھان بین بھی بینک کسی تیسرے کو B دے کر کرواتا ہے۔ مثلاً مکان کی مارگنٹج (Mortgage) کروانے کے لیے بینک مکان کی حالت کا تخمینہ کسی ٹھیکیدار سے لگوائے گا اور آپ کی مالی حالت کا تخمینہ کسی کریڈٹ بیورو (Credit Bureau) سے۔ یہ تمام معلومات لے کر آپ کو قرض د B کا فیصلہ کرے گا جس میں روپیہ ڈوب جانے کا خطرہ کم ہو اور منافع کا امکان زیادہ۔

ہمیں اس پورے عمل پر کوئی اعتراض نہیں۔ بینکوں کے متبادل جو اسلامی ادارے بنیں گے وہ بھی B لے کر سرمایہ کاروں کو یہ سہولت مہیا کر ۴ ہیں کہ ان کی سرمایہ کاری کے بہتر مواقع کی طرف راہنمائی کریں اور چھان بین کر کے اچھے اور برے کی تمیز قائم کریں۔ پھر سرمایہ کار چاہے تو اپنے پیسے سے ان پسندیدہ منصوبوں میں شرکت یا مضاربت کر لے۔ پس بینکوں کی یہ خدمت کار آمد تو ہے، مگر اس کے لیے بینک ناگزیر نہیں۔ متبادل غیر سودی ادارے بھی یہ خدمت دے ۴ ہیں۔

## تیسرا افادہ - مالیاتی مصالحت (Financial Intermediation)

بینکوں کا تیسرا افادہ یہ ہے کہ وہ سرمائے کے بڑے پیمانے پر استعمال کو ممکن بناتے ہیں۔ اکثر بڑے منصوبوں پر اتنا خر W آتا ہے کہ کوئی شخص انفرادی طور پر اسے پورا نہیں کر سکتا۔ مثلاً اگر ہم نے دس کروڑ روپے کا بجلی گھر بنانا ہے تو شاید ہی کسی ایک شخص کے پاس اتنا پیسہ ہو۔ مگر بینک کے پاس ہزاروں کی ؟ د میں ایسے گاہک ہوں گے جن کے پاس لاکھوں روپیہ ہوگا، جس کو ملا کر اس منصوبے کی سرمایہ کاری کی جاسکتی ہے۔

یوں مختلف سرمایہ کاروں کے لیے کسی ایک منصوبے میں یک جہتی کے ساتھ شرکت یا مضاربت کرنے کا انتظام کرنا بھی ایک کارآمد خدمت ہے۔ مگر ایک بار پھر، اس خدمت کو سرانجام د B کے لیے بھی بینک کو نہ ہی سود لینے کی ضرورت ہے اور نہ ہی اس میں کوئی شرعی پیچیدگی ہے۔ بینکوں کا نعم البدل اسلامی ادارہ بھی یہ کام کر سکتا ہے۔ آج ۳/4 بھی پبلک \$ ں کے حصص فروخت کر کے اور ونچر کیپیٹل کمپنیاں (Venture Capital) اپنے کنسور شیم بنا کر بڑے پیمانوں پر سرمایہ کاری کر لیتے ہیں، جس میں بینک کے سودی عنصر کا کوئی خاطر خواہ کردار نہیں

## چوتھا فائدہ۔ منافع اور فراکشٹل ریزرو (Fractional Reserve)

اب ہماری بحث معاملے کی جڑ تک پہنچتی ہے، کیونکہ اوپر دیے گئے بینکوں کے تینوں فوائد کا انحصار سود خوری سے نہیں ہے، اور ان تمام خدمات کی فراہمی متبادل ادارے بھی کر سکتے ہیں۔ بینکوں کی طرف سے بھی ان خدمات کی فراہمی میں کوئی خاص شرعی پیچیدگی نہیں، سوائے اس کے کہ ان میں جہاں جہاں سودی قرض موجود ہے اسے بدل کر اسلامی معاہدے طے کر لیے جائیں۔ مگر اب ہم بینکوں کی اس چوتھی خصوصیت پر بات کرتے ہیں، جو ان کے قانونی امتیازات اور پابندیوں کی اصل وجہ ہے، اور جس کا حصول سودی عنصر کے بغیر ممکن نہیں۔ اسلامی بینک بھی اسی عنصر کے حامل ہیں، جس کے وجہ سے وہ سب بھی غیر شرعی ہیں، اور اس عنصر کا اسلام میں کوئی متبادل نہیں، جس کی وجہ سے ہم نے کہا کہ اسلامی نظام معیشت میں بینک ہوں گے ہی نہیں، یعنی ان میں یہ مخصوص عنصر موجود نہیں ہوگا جو مروجہ بینکاری نظام کا بنیادی ستون ہے۔

بینک واقعی سرمائے کے مکمل  $\mu$  کی 1 نٹ دیتا ہے اور اس 1 نٹ کے تحت سرمایہ کار کو مال ڈول  $U$  کے خطرے سے بچاتا ہے۔ یہ نکتہ انتہائی اہم ہے، اور اس سے قبل کہ ہم اس کی وضاحت کریں، ہم چاہیں گے کہ پڑ  $\alpha$  والوں کے ذہنوں میں اوپر کی گئی باتیں دوبارہ دہرا دیں۔ اگر آپ اسے سمجھ گئے تو بینکاری کے اس پہلو پر آپ بیٹھے بٹھائے حملہ اسلامی بینکوں کے شریعہ بورڈز کے ممبران کے مقابلے کا علم حاصل کر لیں گے، بلکہ شاید اکثر سے زیادہ، کیونکہ اگر وہ ان باتوں کو سمجھتے تو کبھی بینکوں کے اسلامی ہونے کا فتویٰ نہ دیتے۔

اب تک کی بحث میں ہم نے پہلے بینکوں کے  $Q$  تینوں کا یہ دعویٰ پیش کیا کہ اقتصادی ترقی کے لیے بینک ناگزیر ہے، کیونکہ اگر بینک اپنی مخصوص خدمت پیش نہ کریں تو سرمایہ کار سرمایہ کاری کرنے سے گریز کریں اور یوں ترقی کاموں کے لیے سرمایہ مہیا نہ ہوگا۔ ہم نے اس بات سے اتفاق کیا کہ سرمایہ کار قدرتی طور پر محفوظ سرمایہ کاری کو ترجیح دیتا ہے۔ اب ہم یہ بھی مان لیتے ہیں کہ بینک بجا طور پر سرمائے کو  $\mu$  دیتا ہے اور اپنے اس دعویٰ پر بخوبی پورا اترتا ہے۔ اب یہ دیکھنا رہ گیا کہ بینک یہ  $\mu$  کیسے دیتا ہے، تاکہ شاید ہم وہی کام کسی اسلامی طریقے سے بھی کر سکیں۔ اس کا کھوج لگانے کے لیے ہم نے بینکوں کی تین بنیادی خدمات کا اوپر جائزہ لیا۔ اور یہ دیکھا کہ ان تینوں سے سرمایہ کاری کو کوئی حتمی  $\mu$  نہیں ملتا۔ اگر کسی منصوبے میں نقصان ہو جائے، تو اس سے فرق نہیں پڑتا کہ :

۱۔ منصوبے کے لیے قرض کی فراہمی شرکت پر ہوئی تھی یا سود پر

۲۔ منصوبے کے لیے بینک نے پیشہ وارانہ مہارت سے  $\Phi$  یہ کیا تھا

۳۔ منصوبے کے لیے مالیاتی مصلحت کے تحت اس کا بیٹا نہ بہت وسیع کر دیا گیا تھا یا نہیں

بینک کی ان تینوں مخصوص خدمات میں سے کوئی بھی بذاتِ خود اسے اس قابل نہیں بناتی کہ وہ مال کے  $\mu$

کی مکمل 1 نٹ دے سکے۔ سودی معاہدے بھی نہیں، کیونکہ سود کی ادائیگی کی قابلیت کا دار و مدار بھی کاروبار کے منافع ۱ ہونے یا قرض دار کی آمدن سے ہے۔ تو پھر وہ کیا چیز ہے جس کے تحت بینک سرمائے کی گارنٹی دیتے ہیں اور اس گارنٹی کے تحت اپنے آپ کو سرمایہ کاری کے لیے ناگزیر گرداؤ ہیں؟

در اصل یہ بینک کی ایک اور مخصوص جہت ہے، جو اسے سرمائے کے مکمل  $\mu$  کے قابل بناتی ہے۔ یہی وہ اچھوتا عمل ہے جس کی وجہ سے انہیں عام تجارتی \$ ۱ کے مقابلے میں کچھ قانونی امتیازات حاصل ہیں، اور جن کے لیے ان پر کڑی نظر رکھی جاتی ہے اور اسٹیٹ بینک سے انہیں لائسنس لینا پڑتا ہے۔ اس کا نام فریکشنل ریزرو بینکنگ (Fractional Reserve) ہے۔ اور یہی وہ عمل ہے جس کی وجہ سے جدید دور کے بینک بشمول اسلامی بینک کی شریعت سے مطابقت قطعاً ناممکن ہے۔

اس عمل کی سادگی اس کے اچھوتے میں مزید اضافہ کر دیتی ہے، کیونکہ جو پہلی بار سنتا ہے وہ اس کی حقیقت جان کر حیران رہ جاتا ہے۔ فریکشنل ریزرو کا مطلب یہ ہے کہ بینک کہ پاس - اصل، موجود اور ٹھوس اثاثے (Reserves) ہیں، قانونی طور پر وہ اس کے کاغذی اثاثوں کا محض دس ( — ) یا ۲۰ فیصد ہیں، یعنی ۱ یزی میں اس کی ایک فریکشن (Fraction) ہو ۲۰ فیصد ہیں۔ اس ۱۰ کے تحت بینک کو ایک طرح سے مال تخلیق کرنے کی قوت عطا ہو جاتی ہے، اور اس قوت سے وہ بہت آسانی سے سرمایہ کار کو سرمائے کے  $\mu$  کی مکمل 1 نٹ دے سکتا ہے۔

فرض کریں میں نے ایک منصوبے میں ۱۰۰ روپے لگانے ہیں۔ خدا کی طرف سے علم غیب عطا ہونے کے علاوہ کوئی اور طریقہ نہیں کہ میں بتا سکوں کہ ۱ منافع ہی ہو گا اور نقصان نہیں۔ میں اور میرا بینک - بھی جتن کر لیں، نقصان کا اندیشہ موجود رہے گا۔ بینک ۱ یہ 1 نٹ نہیں دیتا کہ منصوبے میں نقصان نہیں ہو گا۔ بلکہ بینک یہ کہتا ہے کہ میں وہ پیسہ خود منصوبے میں لگا کر نقصان کا اندیشہ سنبھالنے کی بجائے، وہ پیسہ بینک کو دے دوں اور بینک اسے منصوبے میں لگائے۔ پھر اگر نقصان ہو گیا، اور ۱۰۰ روپیہ ڈوب گیا، تو بینک کاغذی طور پر مزید ۱۰۰ روپیہ تخلیق کر کے ۱ واپس لوٹا دے گا اور ۱۰۰ روپیہ نہیں ہونے دے گا کہ نقصان ہوا بھی۔ یہ کاغذی سو روپیہ کہاں سے آئے گا کیونکہ میرا اصل سو روپیہ تو ڈوب گیا؟ بینک یہ پیسہ از خود بنالے گا، کیونکہ اسے فریکشنل ریزرو کے تحت اثاثوں کی ضرورت نہیں، وہ ۱۰۰ روپے دکھا کر بھی سو روپے جاری کر سکتا ہے۔

یہی جدید دور میں بینکوں کی وہ اصل خصوصیت ہے، جو انہیں اس قابل بناتی ہے کہ سرمایہ کار اس کی طرف کھینچے چلے جاتے ہیں۔ اسلام غرر اور ”العدوم کے اصولوں کے تحت ایسے فراڈ کی کبھی اجازت نہیں دے سکتا، پس اسلامی بینک یا حتمی طور پر اسلامی نہیں ہو پارہے، اور باا ض ہو گئے تو روایتی بینکوں سے اس عمل میں مقابلہ نہیں کر پائیں گے۔ یہی معاملے کی وہ اصل جڑ ہے جس کی وجہ سے ہم یہ کہتے ہیں کہ اسلامی بینکاری کا تصور حلال شراب یا منکوحہ رنڈی کی طرح ایک اجتماعِ ضدین ہے جو کبھی ہو ہی نہیں سکتا۔

آب اس اجمالی جائزے کے بعد، باری باری اسلامی بینکاری پر اپنے اعتراضات کو باضابطہ \ بند کرتے

ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ اس فریکشنل ریزرو عمل کی تفصیل جاؤ ہیں۔

## پہلا اعتراض۔ کرنسی کا استعمال

ہم ایک باب میں یہ بحث تفصیل سے کر چکے ہیں کہ نظام زرا اور بینکاری ایک ہی اکائی کے دو حصے ہیں۔ قومی یا سٹیٹ بینک کاغذی کرنسی جاری کرتا ہے اور دوسرے بینک اسے استعمال کرتے ہیں اور اسی میں مالیاتی خدمات مہیا کرتے ہیں۔ اسلامی بینکاری پر ہمارا پہلا اعتراض یہ ہے کہ کوئی بھی ایسا ادارہ مکمل طور پر اسلامی نہیں ہو سکتا جو کہ ایک ایسی کرنسی استعمال کرے جو بذات خود غیر اسلامی بنیادوں پر \$ ہو اور اس کا اجرا ہی سودی طریقے سے ہوا ہو۔ کاغذی کرنسی بذات خود حرام عمل سے جنم لیتی ہے، اور کوئی بھی مالیاتی ادارہ جب تک اسکے ذریعے اپنے معاملات طے کرتا ہے وہ بھی اس حرام میں برابر کا شریک ہے۔

اب آپ یہ بھی کہہ f ہیں کہ اگر کاغذی کرنسی حرام ہے تو پھر ہم سب اسے استعمال کرتے ہیں اور یوں ہم سب حرام کام کر رہے ہیں۔ یہ بحث بھی ہم باب میں کر چکے ہیں، مگر یہاں ہمارا مقصد کاغذی کرنسی کو استعمال کرنے کے ثواب و فائدہ کا یہ کرنا نہیں ہے بلکہ من "ا" م اپنے اقتصادی نظام کے مستقبل کے لیے راہیں تلاش کرنا ہے۔ جب یہ طے ہو گیا کہ کاغذی کرنسی سودی نظام کا ایک حصہ ہے، تو پھر اسلامی بینک اگر اسے مجبوراً بھی استعمال کر رہا ہو، تو وہ اپنے بارے میں مکمل طور پر اسلامی ہونے کا دعوٰی نہیں کر سکتا۔ یہ ہو سکتا ہے کہ وہ اندرونی طور پر اسلامی بنیادوں پر قائم ہو، مگر خارجی طور پر سٹیٹ بینک کے ساتھ اپنے کی وجہ سے، اور اس سودی کرنسی نظام کا حصہ ہونے کی وجہ سے، اسلامی بینک اسلامی اقتصادی نظام کا 5 حصہ کبھی نہیں ہو f۔

اس سے بڑھ کر یہ کہ اسلامی بینک یہ بھی دعوٰی نہیں کر سکتا کہ وہ اس نظام کا ایک مجبور یا لاچار رکن ہے۔ سٹیٹ بینک تمام بینکوں کے نمائندوں کے ہاتھوں ہے، اور وہ خود اس سودی کرنسی نظام کا مرکزی معاون ہے۔ پس، بینک بھی اس نظام کے بالوا 0 حصہ دار ہیں۔ اور کاغذی کرنسی کے استعمال کی وجہ سے ہم برملا کہہ f ہیں کہ فی الواقع کوئی بھی اسلامی بینک 0 0 میں اسلامی نہیں ہے۔

## دوسرا اعتراض۔ فریکشنل ریزرو اور "الحدوم"

فریکشنل ریزرو پر بینکاری نظام کی سائی آج 3/4 عوام میں تیزی سے بڑھ رہی ہے، خصوصاً آسٹریں اکنامکس (Austrian Economics) کے ماہرین اقتصادیات کی بدولت، مگر پاکستان میں اب بھی اس کی آگاہی کا فقدان ہے۔ مصنف کے ذاتی تجربے میں یہ دیکھنے میں آیا ہے کہ عام علمائے کرام تو دور کی بات، بینکوں کے شریعت

بورڈ کے ممبران تک اس اصطلاح اور اس کے مفہوم و محرکات سے بے ہیں۔

اس کو سمجھنے کا بہترین طریقہ اس کی عملی مثال دیکھنے میں ہے۔ ایک بینک لے لیں، جس کا نام ہے ویران بینک۔ اس بینک کو ایک سو روپے سے چارٹر (Charter) کروایا جاتا ہے، اور یہ ایک سو روپیہ اس کا پیڈ اپ کیپیٹل (Paid up capital) ہے۔

| کھاتے کی تفصیل                                              | ڈیبٹ بینک کے اثاثے | کریڈٹ دوسروں کے اثاثے یا قرضہ جات |
|-------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| ویران بینک کے مالکان کا حصہ                                 |                    | ۱۰۰ روپے                          |
| ویران بینک                                                  | ۱۰۰ روپے           |                                   |
| ویران بینک کے $\frac{3}{4}$ اثاثے جو قرض میں دیے جا رہے ہیں | ۱۰۰ روپے           |                                   |

میں اس بینک کا پہلا صارف ہوں جو اپنا کرنٹ اکاؤنٹ کھولتا ہوں اور ایک سو روپیہ اس میں جمع کروا دیتا ہوں۔ اب بینک کا اکاؤنٹ کچھ یوں نظر آئے گا جیسے نیچے دکھایا گیا ہے اور اس میں بینک کے  $\frac{3}{4}$  اثاثے ۲۰۰ روپے ہیں۔

| کھاتے کی تفصیل                                              | ڈیبٹ بینک کے اثاثے | کریڈٹ دوسروں کے اثاثے یا قرضہ جات |
|-------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| ویران بینک کے مالکان کا حصہ                                 |                    | ۱۰۰ روپے                          |
| آصف                                                         |                    | ۱۰۰ روپے                          |
| ویران بینک                                                  | ۲۰۰ روپے           |                                   |
| ویران بینک کے $\frac{3}{4}$ اثاثے جو قرض میں دیے جا رہے ہیں | ۲۰۰ روپے           |                                   |

ایک اور شخص عثمان بینک کے پاس آتا ہے اور کہتا ہے کہ I ۲۵۰ روپے قرض چاہیے۔ کیونکہ بینک کے پاس  $\frac{3}{4}$  ۲۰۰ روپے ہیں، اس لیے بینک اسے قرض B سے معذرت کر لیتا ہے۔ مگر آگے چل کر ہم دیکھیں گے کہ یہی بینک ۲۵۰ روپے نہ ہونے کے باوجود عثمان کو کس طرح قرض B میں کامیاب ہو جائے گا، جو کہ فریکیشنل ریزرو کا ایک کرشمہ اور "العدم کی کھلی مثال ہوگی۔

اب ایک اور شخص حارث E آتا ہے اور وہ بینک سے صرف ۵۰ روپے قرض مانگتا ہے۔ ویران بینک کے پاس  $\frac{3}{4}$  ۲۰۰ روپے ہیں سو حارث E کو ۵۰ روپے مل جاتے ہیں۔

غور کیجیے کہ ان ۲۰۰ روپوں میں ۱۰۰ روپے تو میرے ہیں، اور بینک کے اپنے صرف باقی ماندہ ۱۰۰ روپے ہیں۔ مگر پھر بھی بینک کے لیے ۱۵۰ روپے قرض دینا ممکن ہو گیا کیونکہ وہ پیسے کو امانت کے طور پر نہیں رکھتا۔ امانت آپ صاحب امانت سے پوچھتے بغیر خرچ نہیں کرے گا اور بطور قرض نہیں دے گا۔ بینک جان بوجھ کر اپنے اور صارف کے درمیان جو معاہدہ کرتا ہے، اسے 'امانہ' کی بجائے 'وعدہ' کی بنیادوں پر کرتا ہے یعنی کہ بینک کا آپ سے یہ وعدہ ہے کہ وہ آپ کو مانگنے پر آپ کے سو روپے لوٹوے گا۔ اس معاہدے کے فائن پرنٹ (Fine Print) میں اس یہ بھی %۱۰ ہوتا ہے کہ اگر اس کے پاس مطالبے پر ادا کرنے کے لیے پیسے نہ ہوئے، یعنی اس نے آپ کے پیسے اڑا دیے، تو پھر بھی آپ اسے کچھ نہیں کہہ سکتے، سوائے اس کے کہ حکومت اپنی طرف سے آپ کے پیسے لوٹائے، اور وہ بھی صرف اتنے - کہ رل ڈیپازٹ انشورنس (Federal Deposit Insurance) یا اس سے ملتی جلتی کسی قانونی شق میں متعین ہیں۔ دوسرے لفظوں میں آپ یہ کہہ لیں کہ بینک میں پیسہ رکھنے سے آپ بینک کو اپنے مال کا امین نہیں بناتے، بلکہ بینک کو ایک سود قرض دے رہے ہوتے ہیں۔ کرنٹ اکاؤنٹ کی صورت میں بینک آپ سے سود، قرض لیتا ہے اور سیونگ اکاؤنٹ کی صورت میں انتہائی سستے سود پر۔ بینک پھر اس K کے قرض کو آگے کئی زیادہ سود پر قرض دیتا ہے اور یوں منافع کماتا ہے۔ یاد رہے کہ بینکاری نظام انتہائی پیچیدہ ہے اور ہم یہاں صرف موٹے موٹے اصول [ن کر رہے ہیں۔ عملی حرکات مختلف علاقوں کے قوانین کے لحاظ سے کچھ مختلف بھی ہو سکتے ہیں۔

اس طرح بینک آپ کے پیسے کا Mامانہ بن کر اسے اپنی مرضی سے مختلف کاروباروں میں لگاتا ہے، اور ان سے جو منافع کماتا ہے، وہ بینک کا منافع ہوتا ہے، جس میں سے عام طور پر آپ کو کچھ نہیں ملتا۔ اب آگے چلیے۔ یہ قرض B کے بعد بینک کا کھانا کچھ یوں دکھے گا۔

| کھاتے کی تفصیل                                                     | ڈیبٹ بینک کے اثاثے | کریڈٹ دوسروں کے اثاثے یا قرضات |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------------------|
| ویران بینک کے مالکان کا حصہ                                        |                    | ۱۰۰ روپے                       |
| آصف                                                                |                    | ۱۰۰ روپے                       |
| حارث کی طرف سے واجب الادا قرض اکاؤنٹ ریسیویبل (Account Receivable) | ۱۵۰ روپے           |                                |
| ویران بینک                                                         | ۵۰ روپے            |                                |
| ویران بینک کے 3/4 اثاثے جو قرض میں دیے جا رہے ہیں                  | ۲۰۰ روپے           |                                |

حارÉ کو یہ رقم گاڑی خریدنے کے لیے چاہیے تھی۔ وہ بینک سے وصول شدہ ڈرا - آؤڈیلر کو دے دیتا ہے اور اس سے گاڑی لے لیتا ہے۔

آؤڈیلر بھی اپنا اکاؤنٹ اسی بینک میں کھول لیتا ہے، اور عثمان سے ڈرا - لے کر واپس اسی بینک میں اپنے اکاؤنٹ میں جمع کروا دیتا ہے۔

اب بینک کے کھاتے کی شکل کچھ یوں ہو جائے گی۔

| کھاتے کی تفصیل                                    | ڈیبٹ بینک کے اثاثے | کریڈٹ دوسروں کے اثاثے یا قرضات |
|---------------------------------------------------|--------------------|--------------------------------|
| ویران بینک کے مالکان کا حصہ                       |                    | ۰۰ روپے                        |
| آصف                                               |                    | ۰۰ روپے                        |
| حارÉ کے نام جاری قرض اکاؤنٹ ریسیوبل               | ۵۰ روپے            |                                |
| آؤڈیلر                                            |                    | ۵۰ روپے                        |
| ویران بینک                                        | ۲۰۰ روپے           |                                |
| ویران بینک کے 3/4 اثاثے جو قرض میں دیے جا رہے ہیں | ۳۵۰ روپے           |                                |

پس، آپ کے سا g ایک جادوئی عمل سے بینک، جو ۰۰ روپے سے شروع ہوا تھا، اب کتابوں میں ۳۵۰ روپے کے اثاثے ظاہر کر رہا ہے۔

ہم نے تیسرے باب میں دیکھا تھا کہ پیسے کی مختلف قسمیں ہیں اور ان میں سے ایک ہے جس کا نام ہم نے ثمن حکو 0 بتایا تھا، اور دوسرا ثمن چیک بک۔ ثمن حکو 0 تو وہ ۲۰۰ روپے ہیں جو آصف کے کھانا کھولنے کے بعد بینک میں موجود تھے۔ بعد میں جو ۵۰ روپے مزید تخلیق کر کے بینک اپنے کھاتوں کو ۵۰ ستمک لے گیا، یہ ۵۰ روپے ثمن چیک بک کے زمرے میں آئیں گے۔ ثمن چیک بک فریکشنل ریزرو کے ذریعے تخلیق ہوتا ہے۔ فریکشنل ریزرو عمل کی اجازت دنیا بھر کے بینکاری قوانین دیتے ہیں، جس میں اسلامی بینک بھی اسی طرح شامل ہیں جیسے غیر اسلامی بینک۔

اس کا لب لباب کچھ یوں ہے کہ بینک کے پاس - اثاثے ہوں، وہ ان اثاثوں کے ایک فریکشن یعنی ایک چھوٹے سے حصے کو الگ رکھ کر، باقی مال کو اپنے ذاتی استعمال میں لا سکتا ہے۔ اسے سٹیٹ بینک کا ریزرو r (Reserve Ratio) متعین کرتا ہے۔ فرض کریں کہ سٹیٹ بینک کہتا ہے کہ ریزرو r ۱۰ (۱۰) ہے۔ اب جب بینک شروع ہوا، تو اس میں اصل کرنسی نوٹ ۲۰۰ جمع کیے گئے، ۱۰۰ مالکان کے اور ۱۰۰ آصف کے۔ ریزرو

q کے مطابق بینک کو صرف اس میں سے ۲۰ روپے سٹیٹ بینک میں جمع کروانے ہیں، اور باقی ۸۰ اقراض میں دیے جا f ہیں۔ ایک طرف تو بینک نے آصف کو اپنے کھاتے کے تحت یہ وعدہ دیا کہ وہ اسے ۱۰۰ روپے مطالبے پر ادا کرے گا۔ مگر اس کے باوجود اس خوش فہمی پر کہ آصف کو مستقبل قریب میں اپنے سارے پیسے نہیں نکلوانے ہوں گے، بینک نے ان میں سے ۵۰ روپے اپنے استعمال میں لا کر اسی رقم کا دوہرا استعمال کیا، اور ۱۵۰ روپے حار E کو قرض پردے دیے۔

ہم نے پہلے بتایا تھا کہ اسلام میں “العدوم کی ممانعت ہے، اور احادیث کی روشنی میں اس کی مثال پیش کی تھی کہ کوئی بھی ایسی چیز جو بیچنے والے کے قبضے میں نہیں ہے، خصوصاً اس وجہ سے کہ وہ چیز وجود ہی نہیں رکھتی۔ اگر میں ایک کرسی بیچ رہا ہوں تو یہ جائز ہے، لیکن اگر ایسی کرسی بیچ رہا ہوں جو بنی ہی نہیں، یا اگر بنی تھی تو اب چوری ہو ہے، تو اس کی فروخت “العدوم کے زمرے میں آئے گی۔ اب بالکل اسی طرح اس مثال کو دیکھیے کہ کرسی تو موجود ہے، جسے میں دو مختلف اشخاص کو الگ الگ بیچنے کی کوشش کرتا ہوں۔ پہلا شخص جو اسے خریدے گا اس تک تو معاملہ جائز ہے، مگر جب اس کے بک جانے کے بعد میں دوبارہ کسی اور کے ہاتھ بیچوں گا تو اب میں “العدوم کا مرتکب ہوں گا، کیونکہ میں ایک ایسی چیز فروخت کر رہا ہوں، جس کی ملکیت مجھ سے جا ہے۔

بینک کے معاملے میں جب آصف نے وعدہ یہ (Deposit) کے تحت بینک کے پاس پیسے رکھوا دیے، تو اب یہ رقم بینک کو منتقل ہو گئی۔ اصولی طور پر اب وہ خود اپنی چیک بک کے ذریعے اس رقم کو خرچ نہیں کر سکتا۔ کیونکہ یہ رقم تو وہ امانہ کے بجائے وعدہ یہ کے تحت بینک کو قرض دے چکا ہے، اور اس کا خرچ کرنا دراصل و م رقم کا استعمال ہے۔ بینک اس رقم کو آگے حار E کو قرض کے طور پر ڈرا — کی شکل میں ادا کر چکا ہے۔ حار E کا ڈرا — اور آصف کی چیک بک، دونوں ایک ہی رقم کے علمبردار ہیں۔ اگر اس رقم پر آصف کا حق ہے، تو پھر حار E کی گاڑی کی تجارت و م رقم کے ساتھ پیش آرہی ہے، اور اگر اس رقم پر حار E کا حق ہے تو پھر آصف کا چیک بک کا استعمال ایک و م رقم کا استعمال ہے۔ دونوں میں سے کوئی ایک صورت شرعی اعتبار سے “العدوم کی مرتکب ضرور ہوگی، اور یہ ناجائز ہے۔

فریکیشنل ریزرو کے اس معاملے میں اسلامی بینک بھی اسی طرح ملو E ہیں جیسے روایتی بینک۔ اسلامی بینک بھی لوگوں سے وعدہ یہ پریڈیپازٹ (Deposit) لیتے ہیں اور پھر اس رقم کو خود اسلامی سود سرمایہ کاری میں لگاتے ہیں۔ یہ سرمایہ کاری بھلے اسلامی ہو مگر دو فریقین کا ایک ہی رقم کو استعمال کرنا غیر اسلامی ہے۔

اسلامی بینکاری کے حامی اس ضمن میں ایک اور جواز پیش کرتے ہیں کہ معروف صحابی حضرت ز F بن العوامؓ بھی لوگوں سے مال خصوصی طور پر وعدہ یہ بنیادوں پر لیتے اور اسے اپنے استعمال میں لاتے، بالکل اس طرح جیسے آج محل بینک اپنے استعمال میں لاتا ہے۔ مگر وہ ایک بنیادی نکتہ نظر انداز کر دیتے ہیں کہ جب لوگ حضرت ز F کو اپنا مال دے دیتے، تو پھر وہ خود اسی مال کی وعدہ یہ رسید کو مال کے طور پر اپنے استعمال میں نہ رکھتے۔ پس، اسلامی تاریخ میں بینکاری کی اس روش کی کوئی مثال نہیں ملتی۔

## تیسرا اعتراض - مانیٹائزیشن اور غرر

فریکیشنل ریزرو جہاں ایک جادوئی عمل نظر آتا ہے، وہاں اس کے پیچھے ایک سادہ سا اصول ہے، جسے مانیٹائزیشن (Monetization) کہتے ہیں۔ ہم نے دیکھا کہ جب حارÉ نے ڈرا - آؤڈیلر کو دے دیا، تو اب ایک ہی ۲۰۰ روپے کی ابتدائی رقم میں سے آصف، بینک مالکان اور آؤڈیلر تینوں اپنا حصہ سمجھ رہے ہیں، جبکہ اصل رقم اتنی نہیں ہے۔ یہ زائد رقم جو فریکیشنل ریزرو کے ذریعے تخلیق ہوئی، اس کا جواز یہ دیا جاتا ہے کہ جو اثاثے معاملات میں استعمال ہوئے، وہ خود بھی مالیت رکھتے ہیں اور ان کی مالیت کی علمبرداری کے لیے ثمن تخلیق کر لیا جاتا ہے، یعنی ثمن چیک بک جو کہ بینک ڈرا - کی شکل میں ہے۔ دوسرے لفظوں میں ان اثاثوں کو مانیٹائز کر لیا جاتا ہے۔ ۱۔ یزی میں منی پیسے یا کرنسی کو کہتے ہیں، اور اس اسم سے جو مانیٹائزیشن مانتا ہے، اس سے مراد ہے کہ کسی بھی اثاثے کی مالیت کو کرنسی میں تبدیل کر لینا۔ یہ عمل مادی وغیر مادی دونوں قسموں کے اثاثوں کے ساتھ کیا جاسکتا ہے۔

جب بینک آصف کے ڈیپازٹ کی رقم حارÉ کو قرض کے طور پر دیتا ہے، تو مانیٹائزیشن کے نظریے کے تحت وہ آصف کی رقم حارÉ کو نہیں دے رہا، بلکہ حارÉ کے ساتھ اس = معاملے میں شامل اثاثوں کو مانیٹائز کر رہا ہے۔ جو بینک ڈرا - جاری کیا گیا، یہ آصف اور باقی کھاتے داروں کی رقم نہیں لی جارہی، بلکہ h رقم تخلیق کی جارہی ہے، جس کا منبع درج ذیل میں سے کوئی ایک ہو سکتا ہے۔

۱۔ اول تو جو گاڑی حارÉ خرید رہا ہے، وہ بینک کے نام کر دی جاتی ہے تاوقتیکہ اس کی ادائیگی مکمل نہ ہو جائے۔ یوں جہاں کھاتے میں ہم نے دیکھا کہ ۲۰۰ روپے پر ۳۵۰ روپے کا مطالبہ واجب ہے، تو وہاں بینک ان ۲۰۰ روپوں کے علاوہ ایک عدد گاڑی کا بھی M بن گیا ہے، جس کی مالیت ۱۵۰ روپے ہے۔ یوں ثمن چیک بک، جو فریکیشنل ریزرو کے ذریعے تخلیق ہوا، وہ عمل دراصل گاڑی کی مانیٹائزیشن کا بھی ہے۔ اس نظریے کے تحت، کیونکہ گاڑی موجود ہے، اس لیے کھاتوں پر مطالبے "العدوم نہیں۔

۲۔ دوم، جن معاملات میں بینک کسی اثاثے سے متعلق معاملہ نہیں بھی کر رہا، مثلاً ذاتی ذمہ داری پر غیر (Unsecured) قرض جاری کر رہا ہے، تو وہاں بھی جو قرض دیا گیا، اس کے بدلے قرضدار کی مستقبل کی ادائیگیوں کی مانیٹائزیشن ہو رہی ہوتی ہے۔ چونکہ حارÉ نے بینک کو ادائیگی کرنی ہے اور بینک کسی حد تک فوجداری عمل سے اسے اپنے باقی اثاثوں سے بے دخل کر کے بھی اپنی رقم وصول کر سکتا ہے، اس لیے بینک اس رقم کو اپنا اثاثہ سمجھتا ہے۔ نہ صرف بینک، بلکہ روایتی کھاتے داری میں بھی اکاؤنٹ ریسیو ایبل (Account Receivable) > ی سے ملتا جلتا ایک اثاثہ ہی سمجھا جاتا ہے۔

اس عمل کے حامی یہ کہتے ہیں کہ اس پورے معاملے میں کچھ دم نہیں، کیونکہ بینک کے کھاتے اور اس کی

بیلنس شیٹ ان وسیع تر O میں ہمیشہ متوازن رہتی ہیں۔

W اب اس کا یہ کرتے ہیں۔ یہ معاملہ تین مخصوص رخ اختیار کر سکتا ہے، جن کو ہم باری باری پیش کریں گے۔

اول یہ کہ جس گاڑی کو بینک نے اپنی ملکیت میں لیا، وہ ہمیشہ ۵۰ روپے کی نہیں رہے گی۔  $3/4$  اگر گاڑی حادثے میں تباہ ہو گئی تو پھر مجموعی طور پر بینک کے اثاثوں کی مالیت اس سے جائے گی جتنی کہ ٹھن چیک بک میں درج کر دی گئی ہے۔ نہ صرف یوں حادثاتی طور پر، بلکہ بینک تو جان بوجھ کر اثاثوں کی مالیت میں زیادتی کرنے اور ان کی غلط نمائندگی کرنے کے لیے بھی زمانے میں بدنام ہیں۔ یاد رہے کہ امریکہ میں ۲۰۰۷ء کا مالیاتی U ان جسے ایزی میں سپر ائم مورگلج کراؤس (Subprime Mortgage Crisis) بھی کہا جاتا ہے، اس کی بنیادی وجہ یہ ہی تھی کہ ایم بی اے

(MBS – Mortgage Backed Securities) اور سی ڈی او (CDO – Collateralized Debt Obligations) نامی تمسکات کے کھاتوں میں اصل سے بہت زیادہ قیمت لگائی جا رہی تھی۔ پس، بے پناہ کھاتے داروں نے اپنی رقم اتنی یہاں تک کہ بڑے بڑے بینک دیوالیہ ہونے کو آگے اور حکومت کو مداخلت کرنا پڑی۔ عام طور پر یہ کہا جاتا ہے کہ لوگوں نے پیسے ادیے۔ مگر اس کا زیادہ درست [نہ ہو گا کہ لوگوں کو جو یہ باور کروایا گیا تھا کہ وہ کھاتوں میں اتنے fl کے M ہیں، وہ طلسم ٹوٹ گیا اور حقیقت آشکار ہو گئی۔ دراصل لوگوں نے پیسے ائے نہیں، بلکہ وہ ان fl کے کبھی M تھے ہی نہیں۔ کیونکہ وہ پیسا وجود ہی نہیں رکھتا تھا، سوائے کمپیوٹر کے اندر ایک عددی اندراج کے۔ پس، فریکشنل ریزرو کا یہ جواز i نا اور ناکافی ہے کہ اس کے پیچھے بینک کے اثاثے موجود ہوتے ہیں۔ کیونکہ ان اثاثوں کی مالیت کا اندازہ لگانا ان کو فروخت کیے بغیر ناممکن ہے، اور یوں اگر ”الحدوم نہیں، تو یہاں بینک غرر کے مرتکب ضرور ہیں۔

دوم یہ کہ بینک ہمیشہ ٹھوس اثاثوں کے بدلے قرض جاری نہیں کرتا، بلکہ کبھی کبھی قرض دار کی طرف سے مستقبل کی متوقع ادائیگیوں کو بھی مانیناز کر لیتا ہے۔ اس کی ایک مثال حکومت O بانڈ ہیں جن کا یہ ہم نے ابواب میں کیا۔ دوسری مثال جو ہم نے اوپر دی، کہ حار E نے بینک کے پیسے لوٹنا ہے، اور بینک کے ساتھ کھاتا کھولنے کی وجہ سے بینک نے آؤڈیلر کے پیسے لوٹنا ہے۔ تو بینک فرضی طور پر حار E کی طرف سے آنے والے قرض کو آؤڈیلر کو ادا کرنے والے قرض سے جوڑ دے گا، اور کھاتے داری میں توازن رکھے گا۔ روایتی طور پر یہ عمل حوالہ کہلاتا ہے، یعنی کسی ادائیگی یا معاملے کو طے کرنے کی خاطر ایک کے قرض کو دوسرے کے نام کر دینا۔ مگر اسلام میں اس کی ایک شرط یہ ہے کہ فریقین کو اس بات کا علم ہو اور ان کی رضا کی شامل ہو۔ یہاں اگر آپ آؤڈیلر کو یہ بتائیں کہ آپ کو جوڑا – دیا جا رہا ہے، اس کے پیچھے ۵۰ روپے نہیں بلکہ حار E کا قرض ہے، تو شاید وہ اسے کبھی قبول نہ کرے۔ یعنی اسلامی حوالہ کی شرط کے مطابق اگر اسے بتایا جائے کہ یہ حار E کا قرض تم لارے نام کیا جا رہا ہے، تو وہ کبھی اسے قبول نہیں کرے گا۔ کیونکہ یہ صورت تو بینک کی جگہ اس کی اپنی جانب سے حار E کی

فنا ہنگ کرنے کی بن جائے گی۔ وہ بینک کے پاس گیا ہی اس لیے تھا کہ بینک اسے فوری رقم ادا کر دے۔ اسے یہ معلوم نہیں کہ بینک کی طرف سے رقم نہیں مل رہی، بلکہ حار  $E$  کے قرض کو ایک اور لبادے میں لپیٹ کر اسے دیا جا رہا ہے، سو یہ پورا عمل اس لحاظ سے بھی غرر کا حامل ہے۔ اس صورت سے نکلنے کا طریقہ یہ ہو گا کہ فریقین کو حقیقت سے آگاہ کر کے ان کی رضا ' ملی جائے ' مگر اس کا مطلب یہ ہو گا کہ بینک جب آؤڈیلر کو اکاؤنٹ اسٹیٹمنٹ بھیجے تو اس کے اندر یہ نہ % ہو کہ وہ ۵۰ روپوں کا  $M$  ہے، بلکہ یہ کہ وہ حار  $E$  کی جانب سے واجب الادا ۱۵۰ روپے کا  $M$  ہے۔

سوئم یہ کہ یہی طریقہ ٹھوس اثاثوں کی نسبت بھی اپنا نا پڑے گا۔ یعنی اگر بینک آؤڈیلر کے کھاتے کی رقم حار  $E$  کی مستقبل کی واجب الادا رقم کی بجائے اپنی ملکیت میں گروی رکھی ہوئی گاڑی کی طرف منسوب کرنا چاہتا ہے، تو وہاں بھی اسے %ئی سے کام لینا ہو گا، اور اس کی اسٹیٹمنٹ میں ۵۰ روپے کی ملکیت کی بجائے گاڑی کی ملکیت کا اندراج کرنا ہو گا۔

الغرض، اگر بینک کے پاس رقم نہیں، تو I یہ باور کروانا کہ میں اس کے پاس موجود > رقم کا  $M$  ہوں، یہ "العدوم کے زمرے میں آئے گا۔ اور اگر اس کے پاس رقم ہے، مگر اثاثوں یا متوقع ادائیگیوں کی صورت میں ہے، تو پھر I یہ باور کروانا کہ میں اس کے پاس موجود > رقم کا  $M$  ہوں، یہ غرر کے زمرے میں آئے گا۔

ایک آخری نکتہ جو بینکاری کے حامی پیش کرتے ہیں، وہ یہ ہے کہ یہ تمام باتیں بینک کے لمبے چوڑے معاہدوں میں لکھی ہوتی ہیں، پس عوام جا ہے کہ بینک کے پاس رقم > ی میں نہیں بلکہ وعدہ یہ معاہدے کے تحت واجب الادا شکل میں ہوتی ہے۔ اول تو ہم یقین سے کہہ ۴۹ ہیں کہ ۹۹ فی صد لوگوں کو ان لمبے چوڑے باریک حروف میں لکھی اس قانونی زبان کی سمجھ نہیں ہوتی، اور وہ سب یہی عملی تاثر رکھتے ہیں ہے کہ ان کی رقم موجود ہے۔ یوں کاغذوں میں درج حقیقت سے برعکس تاثر B سے یہ پورا عمل اب صرف غرر کا مرکب ہی نہیں رہا، بلکہ دھوکا ہی کے زمرے میں بھی آگیا۔ اس کے ساتھ ساتھ، اگر بینک اپنے معاہدوں میں یہ حقائق [ن بھی کر دیتا ہے، تو یہ ایک ایسا عمل ہے جو شریعت سے متضاد ہے، اور اب یہ ممکن نہیں کہ صارف کی رضا ' ی حاصل کر کے اسے جائز کر لیا جائے، کیونکہ معاملہ صارف کی رضا ' ی کا نہیں، بلکہ خالق کائنات کی رضا ' ی کا ہے۔ رہا، غرر اور "العدوم اگر ؛ کر کیے جائیں تو لہ کے ساتھ دھوکہ بھی ہیں، اور اگر بتا کر کیے جائیں تو صرف لہ ہیں۔ مگر دونوں صورتوں میں برابر حرام ہیں۔

## چوتھا اعتراض - تجارت پر پابندی

اس جز کا نام پہلے ہم نے  $\delta$  صر معاہدے سوچا تھا کیونکہ اسلامی بینکوں کا ایک نامی گرامی طریقہ واردات یہ ہے کہ وہ ایک معروف اسلامی معاہدے کو اٹھاتے ہیں، مثلاً  $\delta$  صر، پھر اس کو اپنی مرضی سے بدل لیتے ہیں اور

کہتے ہیں کہ یہ معاہدہ اسلامی ہے۔ حالانکہ وہ عملی طور پر اس معاہدے کے صریح میں اتنی تبدیلیاں کر دیتے ہیں کہ وہ مراحہ سے ہٹ کر کچھ اور بن جاتا ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ میں ایک چھٹانک میدہ، آدمی چھٹانک چینی اور ایک انڈہ لوں اور کہوں کہ میں کیک بنا رہا ہوں۔ اور حقیقت میں یہ کیک ہی کے صریح میں اور کیک ہی کا نسخہ ہے۔ مگر پھر میں اس میں ڈھیر سارا آٹا ڈال کر اس کے پر اٹھے بنالوں۔ اور کہوں کہ کیک تیار ہو گیا، ہم نے اس میں کچھ تبدیلی کی ہے، مگر یہ ہے کیک ہی۔

اس عمل کو جدید اقتصادی نظام میں فنا انجینئرنگ (Financial Engineering) کہتے ہیں، جہاں بینکارنت = 'فنا' پر اڈکس بناتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ یہ اسلامی ہیں، کیونکہ اس کا نام ایک جائز اور معروف معاہدے پر رکھا گیا ہے۔

مگر معاملے پر مزید غور کرنے کے بعد ہم نے اس جز کا نام تبدیل کر کے تجارت پر پابندی رکھ دیا، کیونکہ دراصل یہ وہ حقیقت ہے جس کے تحت بینکار معاہدوں کا کچھ مرنے پر مجبور ہیں۔ کسی حد تک اس میں بدلتا شامل ہو سکتی ہے، مگر ہمارا بنیادی مقدمہ بینکاری سے منسلک قابل [ام ماہرین اقتصادیات اور علما کے خلاف نہیں ہے، بلکہ بینکاری نظام کے خلاف ہے۔ اس لیے ہم اس اصل اور نظروں سے اوچھل حقیقت کو سا g لانا چاہتے ہیں کہ بینکاری نظام جو ہری طور پر ایسا غیر اسلامی ہے کہ اس میں کوئی اسلامی معاہدہ بھی اپنی اصلیت اٹھنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ اس کیک کا پراٹھا بن جانا کسی کی نیت کا فتور نہیں، بلکہ نظام کی مجبوری ہے۔ اسی طرح بینک جو اسلامی معاہدوں کو جوڑ توڑ کر h h نکلیں دیتے ہیں، یہ محض مسئلہ کی ظاہری علامت ہے۔ دراصل وہ ایسا کرنے پر مجبور ہیں۔ درحقیقت مسئلہ یہی ہے کہ مروجہ بینکاری نظام، بینکوں پر جائز تجارت کرنے پر پابندی لگاتا ہے۔

کچھ دیر کے لیے ہم آپ کو پیچھے لے جا کر دوبارہ قرآن پاک کی وہ آیات یاد کرواتے ہیں جہاں اللہ نے انتہائی حکمت کے تحت محض رہا کی حرمت کا اعلان نہیں کیا، بلکہ اس سے پہلے، تجارت کے صریح طور پر حلال ہونے کا اعلان بھی کیا ہے۔ مزید برآں قرآنی آیات کا متن اس بات پر بھی دلیل ہے کہ وہ رہا اور تجارت کو باہم متضادم ۹ ہے۔

اس تضاد کے تحت منافع کمانے کے دو طریقے ہیں، ایک تجارت اور ایک سود۔ اسلامی معاہدے مثلاً مشارکت اور مضاربت تجارت کرنے کے انداز ہیں، اور بنیادی طور پر تجارتی معاہدے ہیں۔ اس کے برعکس مغربی سودی بینکاری نظام میں آمدن سود سے آتی ہے۔ آمدن کے طریقے دو ہی ہیں، تجارت اور سود۔ اب اگر اسلامی بینک پر دونوں طریقے بند کر دیے جائیں تو وہ آمدن کہاں سے پیدا کرے؟

جب بینک کو اسلامی کرنے کی کوشش کی گئی تو ایک طرح سے بینک پر دونوں دروازے بند کر دیے گئے۔ تجارت کا دروازہ بند ہو گیا کیونکہ یہ روایتی طور پر بینکاری نظام کے قوانین میں ہر بینک کے لیے بند ہی ہے۔ اور رہا کا دروازہ شرعی اعتبار سے بند ہو گیا۔ پس اسلامی بینک نہ ہی سود سے منافع کما سکتا ہے، اور نہ ہی تجارت سے۔ یہاں اسلامی بینکاری کے موجد حضرات سے کوتاہی ہوئی کہ انھوں نے اس مسئلہ کو گہرائی میں جا کر نہیں سمجھا، اور بینکاری

نظام کو اسلامی بنیادوں پر استوار کرنے کے دو راستوں میں سے غلط راستے پر چل نکلے۔ درست راستہ یہ تھا کہ اسلامی بینکوں کے منافع کمانے کے لیے تجارتی میدان کھول دیا جائے۔ اور غلط راستہ جس پر وہ چل نکلے، یہ تھا کہ منافع کے لیے سودی راستے ہی کو اسلامی بنانے کی کوشش کی جائے۔ حالانکہ مشارکت اور مراہضہ، فنانسنگ (Financing) کے نہیں بلکہ تجارتی معاہدے ہیں۔

پس اسلامی بینکاری تجارتی معاہدوں کو پیچیدہ فنانسنگ معاہدوں میں ڈھالنے کی ایک تخلیقی دوڑ بن گئی تاکہ ان سے رہا جیسے X نج اسلامی لبادہ اوڑھا کر حاصل کر لیے جائیں۔ اس فنانس انجینئرنگ کے عمل کا سب سے اہم عنصر مختلف معاہدوں کو جمع کر کے hh شکل تخلیق کرنا ہے، یعنی i ð صر معاہدے۔

پہلے ہم آپ کو مغربی اقتصادی سوچ میں اس پابندی کی وجہ بتائیں گے۔ پھر یہ دکھائیں گے کہ اسلامی بینکاری کے تجارتی معاہدے بھی اس سوچ کے حصار میں اپنی اصل روح کھو چکے ہیں اور محض فنانسنگ کے معاہدے بن گئے ہیں۔

## تجارتی پابندی کی وجہ

مغربی دنیا کے اقتصادی نظام میں بینک ایک بنیادی حیثیت رکھتا ہے۔ اس کا کام محض مال کی حفاظت اور ترسیل نہیں بلکہ وہ حکومت اور مرکزی بینک کی جانب سے پوری معیشت کی انی اور نشوونما کے آلہ کار ہوتے ہیں۔ خصوصی طور پر یہ کہ وہ سیٹ بینک کے اشاروں پر ٹرین چیک بک میں زیادتی و کر کے معیشت میں تیزی اور 'ی پیدا کرتے ہیں۔ اس کام کو سرانجام د B کے لیے انہیں کچھ مخصوص اختیارات دیے گئے ہیں، جن میں سب سے اہم فریکسٹل ریزرو ہے۔ مال کو تخلیق کرنا اتنا حساس، مگر اس کے ساتھ ساتھ اتنا قوی اختیار ہے کہ اس کے استعمال کے لیے بینکوں کو عام \$ ۱۰ سے زیادہ کڑی انی میں رکھا جاتا ہے اور بڑے لوازمات کے بعد بینک بننے والا 'ینس جاری کیا جاتا ہے۔

مال کو تخلیق کرنے ہی کے اس اختیار کی وجہ سے بینکوں کو تجارت کرنے سے روک دیا گیا ہے، تاکہ وہ محض معیشت کے انتظامی آلہ کار بنیں اور خود معیشت کا حصہ نہ بن جائیں۔ وہ معاشی سرگرمیوں کے لیے سرمایہ مہیا کریں، مگر خود ان سرگرمیوں میں حصہ نہ لیں۔ مغربی نظام کی آنکھ سے دیکھیں تو یہ ایک اچھا نظریہ ہے۔ مثلاً اگر بازار میں دو دکاندار ہیں، تو ان کے درمیان ایک کاروباری مسابقت رہے گی۔ وہ اپنے اپنے ذرائع سے اپنا کاروبار O کی کوشش کریں گے جس کے لیے انہیں پیسہ درکار ہوگا۔ وہ اپنے خرچ پر باہر دکان کا سائن بورڈ لگائیں گے، اخبار میں oedیں گے اور مال تھوک میں سستے سے سستا اٹھائیں گے۔ یہ سب کرنے کے لیے انہیں مال خرچ کرنا پڑے گا۔ اگر ایک فریق کو سرمائے کی بے پناہ یا نہ ختم ہونے والی مقدار فراہم کر دی جائے، یا اسے نوٹ چھاپنے کی Ñ دے دی جائے، تو مال تخلیق کرنے کے اس غیر منصفانہ اختیار سے باقی سب تاجروں پر سبقت لے جائے گا۔

مغربی نظام میں کرنسی جاری کرنا حکومت کا امتیازی اختیار سمجھا جاتا ہے، اور بینک کو محض حکومت کے اقتصادی معاون کے حیثیت سے یہ اختیار دیا جاتا ہے، تاکہ وہ ٹرن چیک بک کے ذریعے معیشت کو سرمایہ کاری کے مواقع فراہم کر سکے۔ ظاہر ہے کہ حکومت کا دیالگیا یہ اختیار عوام کی بہتری کے لیے ہے، جسے اپنے ذاتی کاروباری منافع کے لیے استعمال کرنے کی کسی کو اجازت نہیں ہونی چاہیے۔ اس لیے مغربی نظام نے اس کا حل یہ نکالا کہ بینکوں کی کاروباری سرگرمیوں میں حصہ لینے کی قوت ہی سلب کر لی۔ مغربی نظام کے بنیادی فکری و ترکیبی اصولوں کا یہ ایک اہم ستون ہے کہ بینک، جو مال کی تخلیق کرتا ہے، اسے ان سرگرمیوں کی اجازت نہ دی جائے جو مال کی تخلیق کی بدولت باقی تاجروں پر برتری دے دے۔ ورنہ بینک اپنے کاروبار کو پھیلانے کے لیے اپنے آپ کو قرض دیتا جائے گا، اور دوسرے تاجروں کو قرض د B سے انکار کر دے گا۔ پس انہوں نے بینک کو قرض د B کے علاوہ باقی تمام سرگرمیوں سے روک دیا، تاکہ بینک ہر قرض خواہ کے ساتھ منصفانہ سلوک کرے، اور اس کی اپنی منفعت تجارت سے نہیں بلکہ قرضوں کی فراہمی کے T میں ہونے والے سود سے آئے۔

جب بے چارے سادے x ن اس بینکاری کو اسلامی کرنے چلے، تو وہ یہ بھول گئے کہ قوم رسول ہا اپنی ترکیب میں مخصوص ہے اور اس پر س اقوام مغرب کے نظام سے نہیں کیا جاسکتا۔ اسلام میں نہ ہی کاغذی کرنسی یوں عدم سے معرض وجود میں لائی جاسکتی ہے، اور نہ ہی اس کی معیشت میں داخلے کے لیے بینکوں کی ایسی مالیاتی مصلحت کی ضرورت ہے جو انہیں سنت نبوی کے تحت تجارت کرنے سے روک دے۔ نہ ہمیں ایسے ð i صر معاہدوں کی ضرورت ہے جن کو خصوصی طور پر بے مشابہت پیدا کرنے کے لیے انجینیر (Engineer) کیا گیا ہو۔ لہذا جب بھی صحیح ó میں اسلامی بینک تخلیق ہوں گے تو انہیں تجارت کی پوری اجازت ہوگی، جس کی وجہ سے وہ آج 3/4 کے بینکوں کی d e پر پورے نہیں اتریں گے، اور عام تجارتی ادارے کی طرح کام کریں گے۔ وہ مال کی حفاظت، ترسیل اور اسلامی سرمایہ کاری میں معاونت کریں گے، اور اس کے بدلے سود کے بجائے B یا پھر منافع میں سے حصہ لیں گے۔

اب مروجہ اسلامی بینکاری میں اس تجارتی پابندی کا جائزہ لیتے ہیں۔

## اسلامی بینکاری معاہدے

پاکستان میں بینکوں کی قانونی شکل بینکنگ کمپنیز آرڈیننس ۱۹۶۲ء وضع کرتا ہے<sup>3</sup>۔ اس کے پارٹ دوم، سیکشن نو کا عنوان ہے، تجارت کی ممانعت۔ اس کا متن کچھ یوں ہے۔

”علاوہ ازیں ان تمام سرگرمیوں کے جو سیکشن سات میں درج ہیں، کوئی بینکار بالوا ò یا ò والوا

ایسی کسی سرگرمی میں حصہ نہیں لے سکتی جس میں کسی شے کی خرید و فروخت یا تبادلے کا عنصر ہو اور نہ ہی وہ یہ کام کسی تیسرے شخص کے لیے کر سکتی ہے، سوائے ان معاملات کے جن میں ان تجارتی اشیاء کی قیمت کی ادائیگی کو مکمل کرنا ہو۔<sup>Re</sup>۔

یہ تو معاملہ ہے روایتی بینکاری کا۔ سیکشن سات میں وہ تمام سرگرمیاں درج ہیں جن کا سرمائے کے لین دین سے ہے۔ پس بینک کو اس سیکشن کے تحت پابند کر دیا گیا ہے کہ وہ صرف وہی کام کر سکتا ہے جن کا مال کی ترسیل یا سرمایہ کاری سے ہے۔ مغربی بینکاری کے مقاصد سے ہم آہنگ ہو کر وہ بینکاری کو دیگر تجارتی سرگرمیوں سے الگ رکھنا چاہتے ہیں۔

اس کا لب لباب یہ ہے کہ فرض کریں کسی نے موٹر سائیکل S ڈیلر شپ کھولنی ہے اور بینک کے پاس رقم موجود ہے۔ تو بینک اس کو قرض پر رقم فراہم کر سکتا ہے تاکہ وہ موٹر سائیکل S خرید سکے اور پھر انھیں بیچ کر منافع کمائے۔ مگر بینک اپنی اس رقم سے یہ نہیں کر سکتا کہ خود ہی موٹر سائیکل S خرید کر بیچنا شروع کر دے۔ پس بینک محض فنانسنگ کر سکتا ہے، تجارت نہیں۔ اور یوں روایتی بینک مجبور ہے کہ اپنا منافع اس تیسری کے تجارتی منافع سے سودی شکل میں لے۔

اب دیکھیے اسلامی بینکاری کا حال۔

اسی سیکشن سات میں ایک جز ہے جو اسلامی بینک کو کچھ مزید رعایت دیتا ہے کہ بینک اگر مضاربہ کے تحت کام کر رہا ہو تو اسے ان سرگرمیوں کی اجازت ہے جو مضاربہ آرڈینینس میں دی گئی ہیں۔ ہمیں اعتراف ہے کہ مضاربہ کا مقصد ہی یہ ہے کہ ایک شخص رقم مہیا کرے اور ایک دوسرا شخص کاروبار کرے، اور منافع دونوں کو ملے، سو مضاربہ کی حد تک تو یہ تفریق درست ہے۔ اور مضاربہ آرڈینینس اس بات کی اجازت دیتا ہے کہ ہماری مثال میں موٹر سائیکل S بیچنے والی بینک سے الگ ایک مضاربہ بنا کر چلائی جائے۔ مگر اس کے برعکس، مشارکت میں بینک کو بھی تجارتی فریق کے حیثیت اختیار کرنا پڑے گی۔ مگر یہاں اسے یہ اجازت نہیں دی گئی۔ W اسٹیٹ بینک آف پاکستان کی ویب سائٹ پر ان کے اپنے شریعت بورڈ کا منظور کردہ مشارکہ کا معاہدہ دیکھیں۔ اس میں پہلی غور کرنے والی بات یہ ہے کہ مشارکین کو دو الگ کرداروں میں تقسیم کر دیا گیا ہے، ایک کو

Except as authorised under section 7, no banking company shall 45  
directly or indirectly deal in the buying or selling or bartering of goods or  
engage in any trade or buy, sell or barter goods for others, otherwise than in  
.connection with bills of exchange received for collection or negotiation  
Modaraba Companies and Modaraba (Floatation and Control) 46  
Ordinance, 1980

<http://www.sbp.org.pk/press/essentials/47>

Musharaka%20Investment.htm(Retrieved Dec 2011)

معاهدہ، کلائنٹ (Client) کہہ رہا ہے، یعنی کاروبار کرنے والا اور ایک کوائنٹیٹی (Institution) یعنی بینک۔ پورے معاهدے کے متن سے صاف ظاہر ہے کہ بینک اصل O میں اس کاروبار کا شریک نہیں ہے بلکہ محض رقم فراہم کر رہا ہے، اور بینک پر اس پابندی کو تحریری شکل B کے لیے آرٹیکل نمبر ۱۰ میں ایک شق ڈال دی گئی ہے جو کچھ یوں ہے۔ ”فقط اس معاهدے کے نکات کے تحت، تمام انتظامی امور اور اس اختیارات کلائنٹ کو دیے جاتے ہیں اور کلائنٹ ہی ان امور کا ذمہ دار ہوگا۔“ پس اس معاهدے کے تحت اسلامی بینکاری لائی بھی گئی تو ان ہی بنیادوں پر کہ بینک کو محض فنڈنگ کی اجازت ہو، نہ کہ کاروبار کرنے کی۔

اس کو ایک اور مثال سے یوں سمجھیے کہ اگر ایک ہی صنعت سے منسلک مختلف کاروبار بینک سے مشارکہ کے ذریعے سرمایہ کاری کرنا چاہیں، تو بینک راضی ہو جائے گا۔ کیونکہ بینک کاروباری سوچ نہیں بلکہ سرمایہ کاری کی سوچ رکھتا ہے۔ منافع کمانے کی فکر کاروبار چلانے والے خود کریں، بینک تو دونوں سے اپنا حصہ لے گا۔ یہ سچ ہے کہ پیشہ ورانہ سرمایہ کار، حد کاروباروں میں بھی سرمایہ کاری کرتے ہیں۔ یہاں ہمارا مقصد ان پر تنقید کرنا نہیں بلکہ بینک کے زاویہ سوچ کو عیاں کرنا ہے کہ بینک کے کاروباری معاهدے بھی دراصل سرمایہ کاری معاهدے ہیں۔ وہ کبھی ایک کاروبار میں سرمایہ کاری کرتے ہوئے یہ نہیں سوچتا کہ اس سے میرے دوسرے کاروبار کو نقصان پہنچے گا، کیونکہ اسے دوسرے کاروبار کے منافع سے نہیں، بلکہ صرف اپنی متعین شرح سود سے غرض ہے، جسے ایک اسلامی لبادے میں ڈھانپ دیا گیا ہے۔

اگلا معاهدہ مراہجہ کا ہے \*۔ مراہجہ اسلامی بینکاری کا سب سے متنازعہ معاهدہ ہے اور بد قسمتی سے باقی تمام اسلامی معاهدوں کی نسبت سب سے زیادہ رائج بھی۔ شاید یہ بد قسمتی کم اور بینکاری کی سوچی سمجھی پا زیادہ ہے، کیونکہ کچھ علما کے نزدیک رائج مراہجہ سب سے زیادہ سودی مشابہت رکھتا ہے۔ البتہ اس میں شک نہیں کہ مراہجہ ایک جائز اسلامی معاهدہ ہے اگر اس پر اپنی اصل روح میں عمل درآمد کیا جائے۔ مگر ہمیں معاهدے کے S و T سے فی الحال زیادہ دلچسپی نہیں کیونکہ ہم صرف اسلامی بینک کی تجارتی سرگرمیوں پر پابندی کو عیاں کر رہے ہیں۔ اسلامی مراہجہ میں ایک شخص دوسرے کے پاس جا کر کہتا تھا کہ وہ اس کو اپنے وسیع تجربے کی بنیاد پر کوئی چیز خریدنے میں مدد دے۔ آج 3/4 بھی یہ پانچویں چیزوں کی خرید و فروخت کے لیے آپ اس پیشے کے ماہرین کے پاس جاتے ہیں، مثلاً گاڑی خریدنے کے لیے مکیٹنگ کو ساتھ لے جاتے ہیں۔ اسلامی تاریخ میں رائج مراہجہ کی شکلیوں سمجھ لیجیے کہ آپ اس مکیٹنگ یا ڈیلر کو کہیں کہ تم | گاڑی خرید دو، اور اپنی مہارت سے اچھی گاڑی دلو انے کی اجرت کے طور پر کچھ رقم خود رکھو (Markup)، اور یوں اس گاڑی کی قیمت آپ کے لیے دس لاکھ ہو جاتی ہے، جبکہ اصل میں وہ نو

Subject only to the express terms of this Agreement, management and control shall primarily vested in the Client and the Client shall be responsible for the management and control of the business

<http://www.sbp.org.pk/press/essentials/49>

Murabaha%20Facility%20Agreement-1.htm(Retrieved Dec 2011)

لاکھ نوے ہزار کی ہے، جس میں سے دس ہزار کمینک نے رکھ لیے ہیں۔ اسلامی مراعاتی طور پر فنا ننگ کے لیے استعمال نہیں ہوتا تھا، اور اس میں تمام رقم موقع پر ادا کر دی جاتی تھی۔ مغربی بینکاری نظام جب  $\times$  نوں نے اپنایا تو اسے برائیوں اور اچھائیوں سمیت پورے کا پورا لے لیا۔ غیر اسلامی ہی سہی، مگر مغربی نظام میں صارف کو دھوکے سے بچانے کے لیے بینکاری نظام CE سود کا صحیح تعین کرتا ہے جسے یزی میں ٹرو تھ ان لینڈنگ (Truth in Lending) کہتے ہیں۔ چونکہ مشارکت اور مضاربت میں نفع نقصان کا تعین ناممکن ہے لہذا اس شق کو پورا کرنے کے لیے مراعاتی وہ واحد اسلامی معاہدہ ہے جس میں شرعی طور پر نفع کا تعین پہلے سے کیا جاسکتا ہے۔ پس اسلامی بینکاروں نے مراعاتی جیسے تجارتی معاہدے کو سودی فنا ننگ کا متبادل بنالیا۔

وہ کہتے ہیں کہ ان کا مراعاتی مکمل اسلامی ہے کیونکہ اس میں عام "یا تجارت ہو رہی ہے۔ بینک ایک چیز خرید رہا ہے، اور پھر اسے آگے بیچ رہا ہے۔ خرید نا بھی جائز ہے، بیچنا بھی جائز ہے، اور روایتی طور پر مراعاتی کا مارک اپ بھی جائز ہے۔ ادائیگی موصول کر کے قسطوں پر وصول کرنا بھی جائز ہے۔ ہمیں ان سب باتوں کا اعتراف ہے۔ عام طور پر وہ لوگ جو وجدانی طور پر سمجھتے ہیں کہ یہ پورا معاملہ صحیح نہیں، وہ بھی CE عذر سے ناواقفیت کی بنا پر مراعاتی میں مارک اپ (Markup) کو سود سے تشبیہ دیتے ہیں، جو کہ ایک K اور جواز ہے کیونکہ ! کہ ہم نے بتایا کہ قیمت کے تعین کی آزاد منڈی میں اجازت ہے۔ یہاں کوئی اصل قیمت اور مارکڈ اپ قیمت نہیں، کیونکہ تاجر اپنی O کے مطابق اشیا کی قیمت لگا سکتا ہے۔ اب آپ پوچھیں گے کہ اگر سب جائز ہے تو مسئلہ کیا ہے؟

تواصل اعتراض یہ ہے کہ "المراعاتی کی بنیادی شرط ہے"۔ "قانونی طور پر بینک" یعنی تجارت تو کر ہی نہیں سکتا۔ تو پھر یہ اصل "کیسے ٹھہرے؟ معاہدے کی شق میں سب سے پہلے یہ 0% ہے کہ "اس معاہدے میں وہ شرائط درج ہیں جن کے تحت انسٹی=شن نے کچھ اشیا خرید کر B سے اتفاق کیا ہے"۔ یہ بہت دقیق اور اہم نکتہ ہے کہ اسلامی بینک کو یہ اشیا خریدنے کی، یعنی ان میں "کی اجازت بذات خود نہیں ہے۔ وہ محض ایک ٹھیکہ کی درخواست پر اپنی فنا ننگ صلاحیت کو بروئے کار لاتے ہوئے اشیا خرید سکتا ہے، مگر اسے طویل مدت تک اپنے مال نا (Inventory) کا حصہ نہیں بنا سکتا۔ یعنی وہ ان اشیا میں CE "نہیں کر سکتا۔ اور" المراعاتی میں اس کی یہ خرید و فروخت قرض کی فراہمی کا محض ایک بہانہ ہے۔

اسے ایک عملی مثال سے سمجھیے۔ میں نے گاڑی خریدنی ہے اور میں بینک سے مراعاتی کی درخواست کرتا ہوں۔ بینک کا عملہ گاڑی کا معائنہ کرتا ہے اور د 9 ہے کہ h گاڑی انتہائی ستے داموں مل رہی ہے۔ مگر بعد کسی بھی وجہ سے میں وہ گاڑی نہیں لیتا اور مراعاتی کی درخواست واپس لے لیتا ہوں۔ اب کیا یہ ممکن ہے کہ بینک وہ گاڑی خود خرید لے اور منافع پر کسی اور کو بیچ دے، کیونکہ اس کے عملے نے یہ تو دیکھ ہی لیا کہ اچھی اور سستی گاڑی مل رہی ہے۔ یہی اصل "ہے کہ آپ منڈی سے کوئی چیز خریدتے ہیں اور پھر منافع پر بیچ دیتے ہیں۔ مراعاتی جو ایک سادہ سا" کا

معاهدہ ہے، روایتی طور پر کسی ۞ نمٹ کی خاطر ہی کیا جاتا ہے۔ اگر بینک کا مرابحہ ۞ ۞ میں "ہی ہے، تو یہ کیسے ممکن ہے کہ اسے ایک "کی اجازت ہے اور دوسرے کی نہیں۔ درحقیقت اصل "کی قانونی طور پر اسلامی و روایتی دونوں بینکوں کو اجازت ہے ہی نہیں ہے۔

آپ نے لفظ فورکلوثر (Foreclosure) تو سنا ہو گا۔ جو لوگ گھروں یا گاڑیوں کی قسطیں ادا نہیں کر ۞ بینک ان سے اشیاء واپس لے کر اونے پونے داموں ان کی نیلامی کر دیتے ہیں۔ نیلامی اس لیے کی جاتی ہے کہ بینک قانوناً ان اشیاء کو طویل مدت تک اپنے پاس نہیں رکھ سکتا۔ بینک کو مارکیٹ میں گاڑی فروش کے طور پر کام کرنے کی اجازت نہیں، سو وہ نیلامی کر دیتا ہے۔ پس بینک کی خرید و فروخت محض ایک دکھاوا ہے، اور اس کا مرابحہ بھی ایک دکھاوا ہے۔ مرابحہ کی شرط ہے کہ آپ کوئی چیز خریدیں اور پھر منافع پر بیچیں، لیکن جب آپ کو غیر مشروط طور پر کوئی چیز خریدنے کی اجازت ہی نہیں تو پھر مرابحہ ؟

اسلامی بینکوں پر تیسرا اعتراض یہی ہے کہ جب قانونی طور پر انہیں تجارت کی اجازت نہیں، تو پھر ان کا اسلامی تجارتی معاہدوں کو اپنانا محض ایک ڈھونگ ہے۔

صحیح ۞ میں اسلامی بینک بنانے کے لیے ضروری ہے کہ قرض سے منافع کمانے کی مغربی سوچ سے نکل کر بینک کو تجارت سے منافع کمانے کی سوچ میں ڈھالا جائے۔ اس کے لیے بینک کو تجارت کی کھلی اجازت دینا ہو گی، جو کہ کرنسی تخلیق کرنے کی امتیازی صلاحیت کے ساتھ یکجا نہیں کی جاسکتی۔ اور جب تک ایسا نہ ہو کوئی اسلامی بینک، صحیح ۞ میں اسلامی بینکنگ کا حامل نہیں ہو سکتا۔

## نتیجہ

ملک میں آج بھی بہت سے ایسے جید علمائے کرام موجود ہیں جو مروجہ اسلامی بینکاری کو تسلیم نہیں کرتے اور انہوں نے اس پر بہت سے اعتراضات قلمبند کیے ہیں جو سب اپنی اپنی جگہ صحیح ہیں۔ مگر ان کی مرکزی توجہ ان معاہدوں کی طرف رہتی ہے جو اسلامی بینکوں کے شریعت بورڈ تخلیق کرتے ہیں۔ اس ضمن میں دونوں طرف سے بہت مفید کام ہو چکا ہے۔ علما کے اعتراضات بھی بجا ہیں، اور اسلامی بینکوں کی طرف سے پیش کردہ دلائل بھی علم و دانش اور اخلاص سے خالی نہیں۔ مگر ہم نے اس پوری بحث سے مکمل اجتناب کیا ہے، کیونکہ یہ ایک لا حاصل بحث ہے۔ مسئلہ بینکوں کے معاہدوں کا نہیں کہ انہیں تبدیل کر دیا جائے۔ مسئلہ خود بینکوں کا، اور اس پورے کے پورے نظام زر کا ہے، جس کا وہ ایک جز ہیں۔ اسلامی بینکاری، بلکہ ہر H کی بینکاری ہی کو ختم کر د B کے لیے اوپر دیے گئے دلائل کافی ہیں، سو ہمیں اسلامی بینکوں کی انتظامی پیچیدگیوں میں جانے کی مزید ضرورت نہیں۔ البتہ قارئین اگر چاہیں تو اوپر دیے گئے تین بنیادی اعتراضات میں ان تمام اضافی اعتراضات کو بھی شامل کر ۞ ہیں جو واقفانِ علما ۞ کرام اٹھاتے رہتے ہیں۔ مثلاً جسٹس تقی عثمانی صاحب نے ۞ ہے کہ اسلامی بینکاری کی دنیا میں جاری ہونے

والے ۸۰ فی صد سکوک غیر اسلامی ہیں<sup>R1</sup>۔ رائج مراہجہ کے خلاف عمران حسین کے دلائل بھی موجود ہیں۔ اسی طرح دیگر بہت سے مالیاتی آلات، اسلامی بینکوں کے زیر استعمال ہیں جن پر بجا طور پر اعتراض کیا جاسکتا ہے۔

مگر ہماری نظر میں بینکوں پر تین بنیادی اعتراض یہ ہیں۔

۱۔ کاغذی کرنسی کا استعمال جو کہ بذات خود سودی عمل سے بنتی ہے۔

۲۔ ”الحدوم اور غرر سے بھرپور فریکیشنل ریزرو کا عمل جو ایک ہی رقم کی ملکیت بیک وقت مختلف مالکان کو

دیتا ہے۔

۳۔ بینکوں پر تجارت میں حصہ لینے کی ممانعت کی وجہ سے ایسے معاہدے جو تجارت کا شائبہ پیدا کرتے ہیں

مگر اصل میں تجارت کی شرائط پوری نہ کرتے۔

اس ، نظام زر اور اسلامی بینکاری کے خلاف دلائل د B کے بعد ہم ایک ایسے متبادل کو رو س کرواتے

ہیں، جو قرآن و سنت کی حکمت، ہزاروں سال پر مشتمل تاریخی استقرار، اور جدید دور کے ماہرین معیشت کی توثیق پر

مستعمل ہے۔ اور وہ ہے، کاغذی کرنسی اور اس سے منسلک بینکاری نظام کو ترک کر کے اسلامی طلائی دینار کو ایک آزاد

اور اختیاری کرنسی کے طور پر اپنانا۔ W آ اب آپ کا دینار نبوی اور اسلامی نظام معیشت سے تعارف کروائیں۔

## باب ششم

# اسلامی معاشیاتی نظام

خیرہ نہ کر ۔ ا جلوہ دانش فرنگ  
سرمہ ہے میری آنکھ کا خاک مدینہ و نجف



اب ہم اسلامی طلائی دینار اور نئی درہم کو رو س کروائیں گے، جن کی بابت ہم نے کتاب کے عنوان میں دعویٰ کیا تھا کہ یہ سود سے نجات، قومی اقتصادی استحکام اور انفرادی خوشحالی کا باعث بنیں گے۔

## اسلامی معاشیات

کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ معاشیات، فزکس (Physics) اور کیمسٹری (Chemistry) جیسے دوسرے علوم کی طرح ایک سائنس ہے، جس کے کچھ آفاقی قواعد و ضوابط ہیں جو دریافت ہو چکے ہیں۔ اور ان میں دین کے نام پر کسی مداخلت کی ضرورت نہیں، بالکل اسی طرح جیسے اسلامی یا غیر اسلامی انجن (Engine) کا کوئی تصور نہیں۔ یہ نظریہ اس بنیادی غلط فہمی پر ہے کہ معاشیات ایک طبعی علم کی طرح ہے، جبکہ درحقیقت یہ انسان کے بنائے گئے تصورات اور نظریات کا ایک مجموعہ ہے۔ معاشیاتی علوم ہمارے اپنے بنائے ہوئے مالیاتی اداروں کی کارکردگی، انسانی رتی رجحانات اور معاشروں کی مادی ترقی و پستی کے تاریخی مطالعے سے جنم لیتے ہیں۔ تاہم انسانی علم محدود ہے اس لیے ضروری ہے کہ ہم وحی (Divine Guidance) کی روشنی میں وضع کیے گئے اصولوں کو ایک بار پھر اپنے معاشیاتی نظام میں شامل کر لیں، جن پر انحصار کر کے ہمارے اسلاف نے ترقی و کمال کی بلندیاں حاصل d۔ ہم اسلامی تاریخ میں رائج معاشیاتی اصولوں اور انتظامی اداروں کو بنیاد بنا کر ایک جدید اسلامی معاشیاتی ڈھانچہ کو ؛ دے رہے ہیں، جس میں مغربی معاشیاتی افکار اور تجربات کے بہترین پہلو بھی شامل ہوں۔

## اسلامی معاشیاتی نظام کے بنیادی اصول

اس کتاب میں ہماری توجہ اسلامی معیشت کے سب سے اہم اور بنیادی پہلو، یعنی غیر سودی مالیاتی نظام پر مرکوز ہے۔ تاہم اس کا یہ مطلب نہیں کہ اسلامی معیشت کے حصول کے لیے دینار تحریک کا پروگرام صرف کرنسی اصلاحات تک محدود ہے۔ لہذا یہاں ہم کرنسی کے علاوہ چند دیگر پہلوؤں کو بھی R سے [ن کرتے ہیں۔

۱۔ پرائیویٹ پراپرٹی (Private Property)

کپیٹل ازم (Capitalism) میں ہر چیز کی ملکیت نجی سطح پر ہوتی ہے، جبکہ کمیونزم (Communism) میں ہر چیز اجتماعی ملکیت میں ہوتی ہے۔ ان کے برعکس اسلامی نظام میں ایک خوبصورت امتزاج یہ ہے کہ وہ صرف چند مخصوص، مگر انتہائی اہم اشیاء کی ملکیت عوام الناس کو اجتماعی طور پر عطا کرتا ہے، اور باقی

سب میں ذاتی ملکیت کی اجازت دیتا ہے۔ حدیث رکہ میں تین اہم اشیاء کی ملکیت اجتماعی سطح پر رکھنے کا حکم ہے جن میں پانی، آگ اور چراگاہیں شامل ہیں<sup>R2</sup>۔ علمائے یہاں آگ سے مراد ابندھن کے طور پر استعمال ہونے والے قدرتی وسائل مثلاً تیل اور گیس بھی لیے ہیں۔ مگر اس اسلامی اصول کے برعکس مغربی دنیا  $\times$  ن میں ایسے قوانین رائج کروانا چاہتی ہے جن سے ہمارے قدرتی وسائل کی ملکیت ان کی بڑی بڑی ملٹی نیشنل \$ ن (Multinational Companies) کو مل جائے۔ اہم قدرتی وسائل کے ایسے غیر فطری مالکانہ حقوق کے ذریعے یہ چند ملٹی نیشنل کمپنیاں بے پناہ اثر و رسوخ اختیار کر رہی ہیں اور نہ صرف عالمی سیاست اور ماحولیاتی آلودگی پر مضر اثرات ڈال رہی ہیں، بلکہ ایسے ہی مالکانہ حقوق کو دوسرے ن پر P کر کے ان کے وسائل پر بھی قابض ہونا چاہتی ہیں۔ پس، اسلامی معیشت کے لیے ضروری ہے کہ ہم نجی و قومی وسائل کے استعمال کے لیے اسلامی اصولوں کے مطابق قوانین بنائیں جو غیر ملکی مداخلت سے ہمارا دفاع کر سکیں۔

## ۲۔ G (Tax) اور زکوٰۃ

مغربی دنیا میں بظاہر ہر شخص کو معاشرتی آزادی مہیا ہے، مگر ایسے بنیادی اصولوں پر پابندی لگادی گئی ہے جو ان کی حکومتوں کو ناپسند ہوتے ہیں۔ مثلاً اگر کوئی شخص چاہے کہ عراق یا افغان جنگ جیسے ہولناک سیاسی کھیل میں حصہ نہ لے، تو وہ ایسا نہیں کر سکتا کیونکہ اسے G ضرور دینا ہے جس کا استعمال ان جنگوں پر بھی ہوتا ہے۔

اس کے برعکس زکوٰۃ اور عشر کا استعمال بادشاہوں کے فرمان کے تابع نہیں، بلکہ اس کو خرچ کرنے کے مخصوص شعبے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی طرف سے خود متعین کر دیے گئے ہیں۔ زکوٰۃ کے علاوہ حکومت کو کچھ مخصوص اقسام کے محصول لینے کی اجازت ہے، مگر شرعی قواعد و ضوابط کے دائرے میں رہتے ہوئے۔ ان کے علاوہ حکومت لوگوں کو کسی اور G پر مجبور نہیں کر سکتی۔

مغربی G کے نظام میں ایک بڑی خامی یہ ہے کہ وہ امیر اور غریب ہر شخص سے وصول کیا جاتا ہے۔ یہ G کیونکہ آمدن پر ایک خاص شرح سے لیا جاتا ہے، اس لیے کم آمدن والے لوگ بھی اسے B پر مجبور ہوتے ہیں۔ بسا اوقات غریب لوگوں سے لیے گئے G کی اس رقم کو حکومت بڑے بڑے بینکوں کو ڈیپل آؤٹ (Bailout) کرنے کے لیے بھی استعمال کرتی رہی ہیں۔ مغربی نظام کی اس K وری کو ان M کی مجموعی امارت نے ؛ رکھا ہے، البتہ خود امریکہ میں ایک چھوٹے سے امیر طبقے اور عام عوام میں دولت کا فرق اس بات کی گواہی دیتا ہے کہ یہ نظام مال کی مساوی تقسیم میں قطعاً معاون نہیں۔

دوسری طرف اسلامی زکوٰۃ، ماہانہ آمدن پر G (Income Tax) کی بجائے 3/4 مالی اثاثوں پر ویتھ G (Wealth Tax) سے مشابہ ہے۔ مغرب میں امیر آدمی کروڑوں کی جائیداد پر کوئی G نہیں دیتا، مگر غریب آدمی جو N کی طرح کام کر کے تنخواہ کماتا ہے، اس پر بھی G لے لیا جاتا ہے۔

## ۳۔ لاء (Company Law)

مغربی نظام معیشت ٹریکل ڈاون (Trickle Down) کے a وضم پر ہے، یعنی جب امیر آدمی امیر تر ہوتا جائے گا تو غریب کو بھی اس کے مال سے کچھ نہ کچھ ملتا رہے گا۔ پاکستان کے سابق وزیر خزانہ ڈاکٹر محبوب الحق نے اسے یوں [ن کیا کہ ٹمیک (Cake) کو اتنا بڑا کرتے جاؤ کہ ہر کسی کو کچھ نہ کچھ مل جائے۔ البتہ یہ بھی سننے میں آیا ہے کہ آخری ایام میں وہ بھی اس بات کے قائل ہو گئے تھے کہ ٹمیک کو بڑا کرنے کی بجائے ٹمیک کی مساوی تقسیم معیشت کے لیے زیادہ فائدہ ہے۔

مغربی نظام میں معیشت کو پھیلانے کی اہمیت عدل و انصاف سے زیادہ ہے، جس کی وجہ سے وہ \$ ن کو ایسی مخصوص اور امتیازی مراعات دیتے ہیں جو عام آدمی کو نہیں ملتیں۔ اس کی اولین مثال لاء ہے جو کمپنیاں بنانے اور ان کو چلانے کے قوانین پر ہے۔ پاکستان میں ان قوانین کو لیکسوریٹیز # ایکسچینج کمیشن (Securities & Exchange Commission) لاگو کرتا ہے۔ ان قوانین میں بہت سی ایسی شقیں ہیں جن پر شرعی اعتبار سے نظر ثانی کی ضرورت ہے۔

الف۔ محدود ذمہ داری (Limited Liability) کا تصور عدل و انصاف کے منافی ہے، جہاں ایک غریب آدمی کرے تو اس کے لیے fi ہے مگر کرے تو اس کی fi بھی عوام ہی کو ملتی ہے یعنی عوام کے G کی رقم سے نقصان پورا کیا جاتا ہے۔ امریکہ میں اس قانون کو استعمال کر کے بڑی بڑی \$ ن کو جان بوجھ کر دیوالیہ ہونے دیا جاتا ہے، کیونکہ چلانے والے اپنے بونس اور تنخواہیں لے چکے ہوتے ہیں، اور باقی نقصان ان کے قانون چبیٹ الیون (Chapter 11) کے تحت عوام بھرتے ہیں۔

ب۔ کے اثاثوں میں قرض کو بھی شامل کر دیا جاتا ہے، جس کی وجہ سے کی خرید و فروخت ایک طرح سے “الدین کے زمرے میں آ جاتی ہے۔

پ۔ کو ایک قانونی فرد کی حیثیت عطا کر دی جاتی ہے جس کی مد میں اسے ایسی مراعات مل جاتی ہیں جس کے مالکان بذات خود نہیں ہوتے۔ اس کی ایک مثال امریکہ کا یہ قانون ہے کہ صدارتی الیکشن کے امیدواروں کی Qیت میں افراد سے زیادہ خرچ کر سکتی ہے، جس کی وجہ سے بڑی \$ ن کے لیے امیدواروں کی وفاداریاں خریدنا بہت آسان ہو گیا ہے۔

ت۔ لاء بہت سے ایسے کاروباروں کی بھی اجازت دیتا ہے جو غرور اور قمار کے زمرے میں آتے ہیں۔ ان میں ہاؤسنگ سکیموں کے Dٹ بھی شامل ہیں، جن کی بابت کو یہ اختیار دیا گیا ہے کہ وہ زمین کے حصول سے پہلے ہی اس کی فائلیں پہنچا شروع کر دیں۔ البتہ ایک عام ی اگر کاغذوں میں زمین دکھا کر بیچ دے تو اسے قید ہو سکتی ہے۔

ٹ۔ سٹاک مارکیٹوں کے قوانین میں بہت سی اہم چیزیں شریعت سے متصادم ہیں مثلاً \$ ن کے حصص ‘سٹارٹ (Short) کرنا، اور سود کی ایک ‘H بدلے (margin) پر خرید و فروخت کرنا۔

É۔ اسلام میں کاروباری معاہدے مشارکت اور مضاربیت کی بنیادوں پر چلتے ہیں۔ ان کا صرف فائدہ منگ (Financing) کے طریقہ کار سے نہیں بلکہ منافع کی تقسیم اور کے نظم و نسق کے لئے سے بھی ہے۔ مغربی طرز کی کمپنیاں سرمایہ داروں یعنی رب المال کے حق میں جھکاؤ رکھتی ہیں، جبکہ اسلامی معاہدے مضارب اور محنت کش کی طرف جھکاؤ رکھتے ہیں۔ اسلامی نظام \$ کے میموراندوم (Memorandum) اور آرٹیکلز (Articles) میں بھی چند دقیق مگر بہت دور رس تبدیلیاں لائے گا جس سے منافع کی زیادہ مساوی تقسیم ممکن ہوگی۔

#### ۴۔ پینٹ لاء (Patent Law)

مغربی نظام معیشت کا ایک اور جز، پینٹ لاء ہے جو انٹلیکچوئل پراپرٹی (Intellectual Property) کی حفاظت کے لیے بنایا گیا ہے۔ اسلام جائز حد تک اس کی اجازت دیتا ہے۔ مگر مغرب میں کمپنیاں اپنی اجارہ داری قائم کرنے کے لیے اسے ایسی غیر فطری حد تک لے گئی ہیں جس کی شریعت میں گنجائش نہیں۔ اس کی مثال یوں سمجھ لیجیے کہ اگر ہم پاکستان میں خود کر کے کوئی N بنائیں، تو یہ قانون ہمیں اس N کو بنانے اور اس سے مستفید ہونے سے صرف اس لیے روک سکتا ہے کیونکہ مغرب میں وہ N کوئی اور بنا کر اس کا پینٹ پاکستان میں بھی لے چکا ہے۔ یہاں ہم کسی اور کی چوری نہیں کر رہے، مگر یہ نظام صرف پہلے اور پیچھے ہونے کی وجہ سے ایک آدمی یا کو اس معاملے میں اجارہ داری B کے کام آتا ہے۔ تاریخ میں ان قوانین کے مضراثرات نمایاں ہیں، جن میں جیمز واٹ (James Watt) کے سٹیم انجن کی کہانی<sup>3</sup> معروف ہے۔ کچھ معاملات میں تو یہ قوانین انسانیت سوز حد تک بھیانک شکل اختیار کر لیتے ہیں، جیسے مغربی فارماسیوٹیکل \$ (Pharmaceutical Companies) کی طرف سے اپنے پینٹ حقوق کی حفاظت میں جان لیوا بیماریوں کی ادویات بنانے کی اجازت بھی نہ دینا<sup>R</sup>۔

#### ۵۔ مارکیٹ

ہم جاؤ ہیں کہ پیغمبر نے مدینہ<sup>۵</sup> میں سب سے پہلے ایک مسجد کی۔ مگر کم لوگ جاؤ ہیں کہ مسجد کے بعد دوسری ایک مارکیٹ کی تھی۔ اسلام تجارت کو عبادت کی طرح ایک مقدس عمل سمجھتا ہے، جس کے حصول کے لیے مارکیٹ کا م معاشرے کا ایک اجتماعی فرض ہے۔ اسلامی معاشرے میں ہر شخص کی مارکیٹ تک دسترس اس کے بنیادی حقوق میں شامل ہے۔ جس طرح آپ مسجد میں کسی کو نماز پڑھنے سے نہیں روک سکتے، اسی طرح مارکیٹ میں تجارت سے بھی نہیں روک سکتے۔ مگر جدید مغربی نظام میں مارکیٹ تک رسائی اور آزادانہ تجارت کے اوپر بہت سی پابندیاں عائد کر دی گئی ہیں۔ ان میں حکومت اور دیگر اداروں کے اجازت نامے، ٹیکسوں کا پیچیدہ نظام اور مارکیٹ کے انتظامات کی نجی شعبے میں منتقلی شامل ہیں۔ حالانکہ قرآن نے تجارت کو سود کی ضد کو طور پیش کر کے آزادانہ تجارت پر بہت زور دیا ہے۔ اور مارکیٹ اس آزادانہ تجارت کے مقصد کو حاصل کرنے کے لیے ایک ناگزیر ذریعہ ہے۔

## ۶۔ قومی قرض

مغربی نظام معیشت کا ایک اور تصور 'قومی قرض' کا ہے، جس کی اسلام میں کوئی گنجائش نہیں۔ ایک شخص پر واجب الادا قرض وہی ہے جو اس نے خود لیا۔ اگر حکمران قرض لیتا ہے، تو اس ملک کی آنے والی p کو مقروض نہیں بنایا جاسکتا۔ اول تو حکمران کو یہ حق حاصل ہی نہیں تھا کہ وہ اسلام کے بنیادی اصولوں کے خلاف سودی قرض کا معاہدہ کرے، اور اگر اس نے قرض لے بھی لیا، تو اس کے چکانے کا وہ خود ذمہ دار ہے۔ اسلامی معیشت عوام الناس پر یہ بوجھ ڈالنے کی اجازت نہیں دیتی۔

## ۷۔ بینکاری و کرنسی نظام

ان کے علاوہ مغربی نظام معیشت کی سب سے نمایاں باطل صفت تو اس کا بینکاری و کرنسی نظام ہے، جس کو ہم ابواب میں اچھی طرح بے نقاب کر چکے ہیں۔ W آ اب اس کرنسی نظام کے اسلامی متبادل پر مزید تفصیل سے بات کرتے ہیں۔

## اسلام میں کرنسی نظام

اسلام میں عوام کو اجازت ہے کہ وہ کسی بھی موزوں شے کو کرنسی کا درجہ دے f ہیں۔ مگر اس کے ساتھ سونے اور چاندی کو شریعت نے شمن خلقی ہونے کی ابدی حیثیت بھی عطا کر دی ہے، اگر وہ سرکاری سکہ رائج الوقت نہ بھی ہوں، تو بھی دین اور ۷ میں کرنسی ہی تصور کیے جائیں گے۔ اسی وجہ سے ابن ۷ ون نے تو دینار و درہم جاری کرنے کو حکمران کی اہم ذمہ داری قرار دیا ہے۔

پس اسلامی کرنسی نظام رو س کروانے کے لیے ہمارے پاس دو راستے ہیں۔ اول یہ کہ سونے اور چاندی کی نئی P کر دی جائے۔ اور دوم یہ کہ کسی بھی ٹھوس یا قدرتی قیمت رکھنے والی شے کو عوام اپنی O سے کرنسی کے طور اپنالیں۔ اگر عوام نے سونے اور چاندی کے علاوہ کسی دوسری چیز کو کرنسی کے طور [، تب بھی انہیں شریعت کے قوانین کی پاسداری میں کوئی ایسی چیز اپنانی پڑے گی جس پر سب ۷ طور پر راضی ہوں، اور اس کے پیچھے کوئی فوجداری لیگل ٹینڈریا قانون کا 6 نہ ہو۔ ایسی صورت میں تاریخ شاہد ہے کہ عوام ہمیشہ ٹھوس اور قدرتی قیمت رکھنے والی اشیاء ہی اکتفا کرتے ہیں، جنہیں مغرب میں ساؤنڈ منی (Sound Money) کہتے ہیں۔ حکو 6 O کے بغیر عوام کبھی کسی ایسی چیز کو کرنسی نہیں بناتے جس پر کسی کی اجارہ داری ہو، یا جس کی قدر قدرتی نہ ہو بلکہ F ونی قوت سے عطا کی گئی ہو۔ پس عوام جس بھی شے کو اس مقصد کے لیے نہیں گے، اس میں یہ خصوصیت ضرور ہوگی کہ کوئی اسے غیر منصفانہ طور پر پیدا کر کے افراط زر کا باعث نہیں بن سکے گا۔ اور اس خصوصیت کی وجہ سے اس کا معیشت پر ویسا ہی اثر پڑے گا ! کہ سونے اور چاندی کا۔

البتہ دینار تحریک پیغمبر کی سنت رکھ اور تاریخ کی روشنی میں اس T پر پہنچی ہے کہ سونے اور چاندی کو LP کرنا ہی آج کے دور میں اسلامی کرنسی نظام قائم کرنے کا بہترین ذریعہ ہیں۔ اس کی کچھ وجوہات تو ہم باب اول میں بھی دیکھ چکے ہیں کہ یہ وقت کے ساتھ خراب نہیں ہوتیں، پوری دنیا میں ان کی قدر کی جاتی ہے، وزن کم ہونے کی وجہ سے ان کی منتقلی آسان ہے، اور ان کو کسی بھی شکل میں ڈھالا جاسکتا ہے۔ مگر ان کے علاوہ اس کے دیگر بھی بہت سے معاشی اور سماجی فوائد ہیں، جنہیں اب ہم پیش کرتے ہیں۔

### ۱۔ سود سے نجات

سود عملی طور پر ہمارے معاشرے میں دو مختلف طریقوں سے لیا جاتا ہے۔ ایک چھوٹے پیمانے اور انفرادی سطح پر، جیسے کسی ساہوکار یا بینک کا کسی صارف کو سودی قرض دینا۔ اور دوسرا بڑے پیمانے اور 'انٹی' = شتل، سطح پر جیسے بینکوں کا فریکاشنل ریزرو کے تحت چیک بک منی پر سود لینا، اور سیٹ بینک کا حکومت پاکستان سے سود لینا۔ سونے اور چاندی کی کرنسی اپنانے سے بینکاری نظام کا 'انٹی' = شتل، سود ختم ہو جائے گا، جو کہ رائج سودی معاملات کا ایک بہت بڑا حصہ ہے۔

اول تو کھو < سیٹ بینک کے ساتھ مل کر سودی قرض کے ذریعے افراط زر پیدا نہیں کر سکیں گی، کیونکہ سود کے ذریعے کاغذی کرنسی تو جاری کی جاسکتی ہے، مگر سونا تخلیق نہیں کیا جاسکتا۔ دوم، اس کی وجہ سے بینک بھی چیک بک منی تخلیق نہیں کر سکیں گے، کیونکہ مال کی d e ٹھوس شے سے ہوگی نہ کہ کمپیوٹر میں کھاتے اور برقی نمبروں کے کھیل سے۔ یوں سود کے دو بہت بڑے ذرائع ختم ہو جائیں گے۔

سود کے خاتمے کے لیے سونے اور چاندی کا ایک اور فائدہ بالوا O ہوگا جب افراط زر ختم ہونے کی وجہ سے مال وقت کے ساتھ اپنی قدر کھونا چھوڑ دے گا۔ مال کی قدر کا (اللہ شہید) وہ حقیقت ہے جس کی بنا پر اسلامی بینک بھی سود کے چور دروازے ڈھونڈتے ہیں، اور ماہرین معاشیات اس کا بہانہ بنا کر سود کو ناگزیر قرار دیتے ہیں۔

### ۲۔ قومی اقتصادی استحکام

سونے اور چاندی کی کرنسی کا دوسرا اہم فائدہ قومی سطح پر معیشت میں استحکام پیدا کرنے کی صورت میں ہوگا۔ روپیہ عالمی منڈی میں اپنی قدر کھوتا جا رہا ہے، جس کی وجہ سے پاکستان کے لیے F وائی M سے اپنی ضرورت کی اشیاء درآمد کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔ اس کے برعکس، اگر ہماری کرنسی سونے کی ہو، تو پاکستانی طلبائی دینار بھی ڈالر کی طرح دنیا کی اہم ترین کرنسیوں میں شامل ہو جائے گا، اور ہر ملک اسے ہاتھوں ہاتھ قبول کرے گا۔ اس کی وجہ سے قومی خزانے میں موجود مال کی قدر بھی بڑھ جائے گی، اور پاکستان کا کاروباری طبقہ بھی اس قابل قدر اور مضبوط کرنسی کی وساطت سے باقی دنیا سے مقابلہ کر سکے گا۔

### ۳۔ انفرادی خوشحالی کا ضامن

طلبائی دینار اور قومی درہم کی تیسری اہم خصوصیت انفرادی سطح پر لوگوں کے مال کی قدر و قیمت کی حفاظت

کرنا اور اس کی قوت خرید میں وسعت پیدا کرنا ہے۔ جنوری ۲۰۱۱ء کے ایک \$ یے کے مطابق اگر کوئی شخص ۱۹۷۰ء میں امریکہ کے معروف این پی ٹی ٹا انڈیکس (SnP Stock Index) اور سونے میں مساوی سرمایہ کاری کرتا تو ۲۰۱۱ء میں شاک انڈیکس اسے ۱۳۰۰ فی صد منافع دیتا، جبکہ سونا ۲۸۸۳ فی صد۔ تاریخ اس بات پر شاہد ہے کہ اشیاء خورد کے نرخ اگر سونے اور چاندی میں ناپے جائیں، تو ۱۰ سالوں میں بھی ان میں کوئی خاطر خواہ اضافہ نہیں ہوتا۔ مغرب میں بہت سے لوگ سونے اور چاندی کو سرمایہ کاری کا ایک بہترین ذریعہ سمجھتے ہیں، جس سے اپنے اثاثوں کی حفاظت کی جاسکتی ہے۔ پس، اگر کوئی شخص دین یا معیشت کے نقطہ نظر سے دینار و درہم کا قائل نہ ہو، تب بھی اپنی انفرادی خوشحالی اور مال کی قدر میں اضافے کی خاطر وہ سونے اور چاندی کی کرنسی اپنانے کی طرف ضرور مائل ہوگا۔

#### ۴۔ دعوت و

شریعت کے وہ قوانین جو کاغذی کرنسی کو ”دکر کے ٹھوس اجزاء پر“ کرنسی کے آزادانہ انتخاب کی اجازت دیتے ہیں، اسلام کی اشاعت کا بھی بہترین ذریعہ بن گئے ہیں۔ اہل مغرب صدیوں کے اقتصادی تجربات سے گذر کر اب کاغذی کرنسی نظام کے نقائص سے واقف ہو رہے ہیں اور سونے اور چاندی کے نظام کو واپس لارہے ہیں<sup>RR</sup>۔ وہ یہ جان کر بہت متاثر ہوتے ہیں کہ اسلام میں ۱۴۰۰ سال سے ایسے قواعد و ضوابط موجود ہیں جو اس نا نظام کو ممنوع قرار دیتے ہیں۔ یہی نکتہ استعمال کر کے امریکہ میں ایک معروف فام نو ویل کوئی (Will Coley) اپنے ادارے ”مسلم افارہٹی“ (Muslims For Liberty) کے ذریعے کامیابی سے امریکی عوام کو اسلام کی طرف لارہے ہیں۔ اگر ہم مغرب کے مقابلے میں ایک زیادہ موثر اقتصادی نظام کو اپنے ملک میں جاری کر لیں تو یہ عمل بھی دعوت اسلام کے لیے نہایت مفید ثابت ہو سکتا ہے۔

#### ۵۔ دین

”ایک ہوں“ حرم کی پائی کے لیے، محض علامہ اہل کا خواب نہیں تھا بلکہ امت مسلمہ کا ہر فرد بھی دل میں یہی رکھتا ہے۔ اس ضمن میں بھی کرنسی ایک سخت قائم کرنے میں انتہائی اہم کردار ادا کر سکتی ہے۔ وہ یورپی قوتیں جو جنگ میں ایک دوسرے کے خون سے ہولی نظر آئیں، انہیں آج یورو (Euro) کرنسی نے ایک یں میں پرو دیا ہے، اور قوم پرستی سے بڑھ کر ایک سخت عطا کر دی ہے۔ اہل اسلام میں کریم کی وانہ کی بنیاد پر ہم آسانی سے نبوی دینار و درہم کے معیار کو دوبارہ بطور کرنسی رائج کر سکتے ہیں اور یہ کرنسی نہ صرف عملی طور پر ہمیں ایک سخت عطا کر کے سیاسی دبا کا باعث بن سکتی ہے، بلکہ اقتصادی تعاون اور تجارت میں فروغ کے لیے بھی بہت معاون ثابت ہو سکتی ہے۔

آئندہ ت میں ہم اپنے اس تابناک ماضی پر نظر ڈالتے ہیں اور اسلامی تاریخ اور سونے اور چاندی کی کرنسی کے مابین گہرے ... کا جائزہ لیتے ہیں۔

## باب >

# دینار و درہم کی تاریخ

اپنی پر س اقوام مغرب سے نہ کر  
خاص ہے ترکیب میں قوم رسولِ ہا



## وزن کے پیمانوں کا آغاز

زمانہ قدیم میں جب انسان نے ناپ تول کا / حاصل کیا تو اسے احساس ہوا کہ مختلف چیزوں کا تول متعین کرنے کے لیے اسے ایک ایسی مرکزی شے درکار ہے جو اس معاملے میں S ٹی، یعنی رینس ویٹ (Reference Weight) کا کام دے۔ تاکہ دوسری چیزوں کا وزن اس کے مقابل کیا جاسکے۔ وقت کے ساتھ انسان نے یہ مشاہدہ کیا کہ کچھ اناج ایسے ہیں، خصوصاً خروب<sup>R</sup> یعنی وب<sup>R</sup> اور جو (Barley)، جن کے ں کا وزن قدرتی طور پر قدرے ں ہوتا ہے۔ جدید دور کے ساقیوں کے لحاظ سے نہشتی، مگر قدیم دور کی ضرورتوں کے تنا میں یہ بات اہم اور کارآمد تھی کہ دیکھنے میں وہ ایک جیسے ں تھے۔ پس لوگ اپنے گاؤں سے خروب کے ں لے جاتے اور جائے تجارت پر ان کے ذریعے وزن کرتے تاکہ دوسری جگہ کٹا جاسکے وزن کے آلات میں ردوبدل نہ کر سکے<sup>R4</sup>۔ یوں زمانہ قدیم سے اناج کے ں پر ناپ تول کے معیار قائم ہو گئے اور جدید دور میں سونے اور چاندی کے دو ں ترین نظام انہی سے نکلے ہیں۔ سنار جو سونے، چاندی اور ے جواہرات کو ٹ (Carat) میں ناپا ہیں، تو یہ لفظ وب یعنی خروب سے نکلا ہے، جس کے اس کام کے لیے استعمال ہوتے تھے<sup>p</sup>۔ اسی طرح بڑی مقدار میں قیمتی دھاتوں کو تولنے کا ایک وزن ٹرائے اونس (Troy Ounce) ہے، جو دنیا بھر میں استعمال ہوتا ہے۔ یہ بھی جو کے ں سے نکلے ہوئے ا: نی ٹرائے نظام کا حصہ ہے۔ ٹرائے نظام میں سب سے چھوٹا وزن گر (Grains) کہلاتا، جو کہ ایزی میں کو کہتے ہیں اور ایک گرین سے مراد ایک جو کا دانہ ہوتا۔ پس ایک

Latin name *Ceratonia siliqua*57

Ibid58

Turnbull L.A, Santamaria L, Martorell T, Rallo J, Hector A 2006 Seed 59  
size variability: from carob to carats. Biol. Lett. 2, 397–400

Ibid60

ٹرائے پاونڈ میں ۵۷۶۰ گر ہوتے، اور ایک ٹرائے اونس میں ۴۸۰ گر<sup>1</sup>۔ جو کے میں ایک اور خصوصیت یہ پائی جاتی ہے کہ وزن کے علاوہ اور بھی بہت سے معیار اس پر قائم ہیں، مثلاً : ن میں بادشاہی فرمان کے مطابق ایک انچ (Inch) تین جو کے دانوں کو<sup>2</sup> کی میں رکھ کر بنتا تھا۔

بر پاک و a میں سونے اور چاندی کو تولنے کے لیے ایک الگ نظام رائج ہے، جس کا ذکر کرتے وقت ہمیں اپنے علاقے کے مشہور صوفی بزرگ حضرت سلطان باہو کی [ت یاد آ جاتی ہیں، جہاں وہ ایک خوبصورت انداز میں ان کا ذکر کرتے ہیں۔

نہ میں †، نہ پاء چھٹاکی، نہ پوری سرسائی ہو  
 نہ میں تولہ نہ میں ما ، رتیاں تے آئی ہو  
 رتی ہو واں و رتیاں تلاں، اوہ وی پوری نائی ہو  
 تول پوراو ہو سی باہو جداں الی ہو

یہ بات کم لوگ جانتے ہیں کہ رتی بھی دراصل ایک پودا<sup>3</sup> ہوتا ہے جس کے کے اوپر رتی کا وزن رکھا گیا ہے۔ آ 1 رتیاں مل کر ایک ما بناتی ہیں اور سولہ ماشے سے ایک تولہ بنتا ہے۔ جدید دور میں ایک تولہ تقریباً ساڑھے گیارہ گرام کے برابر مقرر ہے۔

Hallock, Wade (1906). Outlines of the evolution of weights and measures and the metric system. The Macmillan company 123

Ibid 62

Latin name Abrus precatorius 63

Tola = 11.663 8038grams 164

## اسلامی دینار اور ل

عربوں کے ہاں وزن کا قدیم معیار ل تھا، اور یہ ! کے دانوں پر ہی تھا۔ پیغمبر اسلام نے ناپ تول کے معاملات کی بابت فرمایا کہ ”تول # کا اور ناپ مدینہ کا“۔ مور " اس قول کی حکمت یوں بتاتے ہیں کہ اہل # تاجر تھے اور وزن کرنے کے معاملات میں مہارت رکھتے تھے، جبکہ اہل مدینہ پیشے کے لحاظ سے ناپنے کے معاملات میں ماہر تھے۔ یوں اسلام میں سونے اور چاندی کو تولنے کے معیار، # میں رائج ل اور رتل پر قائم ہوئے۔ یہ دونوں وزن بھی جو کے ہی پر تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ”جو“ ان چھ اشیا میں سے ایک ہے جن کے بارے میں پیغمبر اسلام نے کرنسی ہونے کے لحاظ سے مخصوص قوانین وضع کیے ہیں<sup>R</sup> اور جن کی تفصیل باب دوم میں پیش کی جا رہی ہے۔

ل زمانہ قدیم سے ایک بنیادی وزن رہا ہے۔ ابن > ون کے مطابق ل ۷۲ جو کے دانوں کے وزن کے برابر ہوتا ہے۔ اور \$ ع اسلام سے پہلے عرب میں رائج دینار ایک ل سونے کے برابر رہا ہے۔ اس لحاظ سے یہ بات بہت اہم ہے کہ اسلامی دینار محض ایک کرنسی نہیں بلکہ ایک وزن ہے۔ یعنی ایک مخصوص وزن کے سونے کو دینار کہتے ہیں، چاہے آپ اسے گھر میں — کر اس وزن پر لے آئیں، یا پھر وہ کسی حکومت نے سرکاری p سے تخلیق کروایا ہو۔ لفظ دینار کو یوں کرنسی کی بجائے وزن کے طور پر استعمال کرنے کی شہادت ہمیں سنت نبوی سے بھی ملتی ہے۔ مثلاً ایک حدیث رکہ میں آپ نے یہ [ن کیا کہ مت کے دن اللہ سبحانہ و تعالیٰ ان بندوں کو دوزخ سے نکال لینے کا حکم دیں گے جن کے دلوں میں ایک دینار برابر بھی نیکی موجود ہوگی۔ حدیث کے الفاظ کچھ یوں ہیں کہ ”ارجعوا فمن وجدتم في قلبه مثقال دينار، من خيرا فاجر جوه“۔ یہاں ظاہر ہے کہ دینار سے مراد کرنسی نہیں بلکہ ایک وزن ہے۔ دینار کی یہ حیثیت اس لیے بھی اہم ہے کیونکہ کرنسی کو صرف حکومت تخلیق کر سکتی ہے، مگر دینار صرف کرنسی ہی نہیں بلکہ ایک وزن بھی ہے۔ جس طرح آپ ایک کلو چاول اکٹھا کر کے کہہ ۴ ہیں کہ یہ ایک کلو چاول ہے، اسی طرح آپ ایک ل سونا اکٹھا کر کے کہہ ۴ ہیں کہ یہ ایک دینار ہے۔ یہ ہمارے اس نظریے کی تائید کرتا ہے کہ اسلام میں کرنسی، یعنی دینار، محض ایک تجارتی شے (Commodity) ہے، اور اس کی آزادانہ تجارت کا ہر کسی کو حق ہے۔ فارکس (Forex) کے نام پر الگ

Sahih Muslim #3853 65

The Numismatic Chronicle, Third Series Vol. IV. London: John Russel 66  
.Smith, 1884. 74

Maqrizi, Ahmed bin Ali. Ighathat al-Umma bi-Kashf al- 67

Ghummah. Trans. Adel Allouche, University of Utah Press 1999-01. 61

Sahih Muslim #0349 / #0361 68

قوانین بنا کر عوام الناس کو اس میں تجارت کرنے سے روکنا دراصل سودی نظام کے م اور فروغ کا ایک اہم ستون ہے جسے گرانے کی ضرورت ہے۔

# میں رائج دوسرے اہم وزن کے معیار کا 2 درہم، اویہ اور تل پر تھا۔ ایک رتل ۱۲ اویہ پر مشتمل ہوتا، ایک اویہ ۴۰ درہم پر، اور پھر ایک درہم میں چھ ' دا ' ہوتے۔ درہم کے اس وزن کا تذکرہ موطا امام M میں بھی ملتا ہے \* اور معروف مؤرخ ابن خلدون کی کتاب انعام الاممہ میں بھی، جہاں وہ یہ تک لکھتے ہیں کہ اسلام میں دینار و درہم کے معیار طوفان نوح کے کچھ عرصہ بعد سے رائج ہیں اور سب سے پہلے ان کی تخلیق فالغ بن غابر بن شام (بن اشتاد بن سام بن نوح) + ۱ \* م نے کی<sup>۵</sup>۔ زمانہ قدیم سے ان کے رواج کی شہادت خود قرآن حکیم بھی دیتا ہے۔ سورۃ یوسف ۲۰ کی آیت میں درہم کا ذکر یوں آتا ہے۔

وَشَرَوْهُ بِثَمَنٍ بَخْسٍ دَرَاهِمَ مَعْدُودَةٍ وَكَانُوا فِيهِ مِنَ الزَّاهِدِينَ

اور بیچ دیا انہوں نے اسے تھوڑی سی قیمت پر، چند در f کے بدلے، اور تھے وہ اس سے (ار۔) (سورۃ یوسف ۲۰)

یہاں نہ صرف ہم یہ دیکھتے ہیں کہ درہم حضرت یوسف + ۱ \* م کے دور میں رائج تھے، بلکہ ان کو یہ خصوصیت بھی حاصل ہو گئی کہ یہ دینار کے ساتھ وہ دو کرنسیاں بن گئیں جن کا ذکر قرآن میں نام لے کر کیا گیا۔ منطقی طور پر یہ امر بذات خود انھیں اپنانے یا استعمال کرنے کے حکم کے مترادف نہیں، مگر اہل دل کے لیے ان کے اس تذکرے میں ایک مستحکم اشارہ ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ان کے کرنسی ہونے کے درجے کو تسلیم کیا ہے اور یوں انھیں باقی تمام کرنسیوں کے اوپر ایک فو - حاصل ہو گئی ہے۔ اسی لیے فقہان نے بھی انہیں ثمن خلقی کہا ہے۔

دینار کا ذکر قرآن پاک میں سورۃ آل عمران کی ۷۵ آیت میں آیا ہے۔

وَمِنَ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ إِن تَأْمَنهُ بِقِنطَارٍ يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ إِن تَأْمَنهُ بِدِينَارٍ لَا يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ إِلَّا مَا دُمْتَ عَلَيْهِ قَائِمًا<sup>۶</sup> ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيِّينَ سَبِيلٌ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ

ترجمہ: اور اہل کتاب میں کوئی تو ایسا ہے کہ اگر تم اس کے پاس ایک خزانہ امانت رکھو تو وہ تمہارا مال تم کو ادا کر دے۔ اور کسی کا حال یہ ہے کہ اگر تم ایک دینار کے معاملے میں بھی اس پر بھروسہ کرو تو وہ ادا نہ کرے گا۔ (الایہ کہ

تم اس کے سر پر سوار ہو جاؤ۔ اور اس کا سبب یہ ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ ”امیوں کے معاملے میں ہم پر کوئی مواخذہ نہیں ہے۔“ اور یہ بات وہ محض i ٹ . کر اللہ کی طرف منسوب کرتے ہیں، حالانکہ انہیں معلوم ہے۔

(آل عمران: ۷۵)

دینار و درہم دو الگ معیار نہیں بلکہ ان کا آپس میں بھی ایک گہرا رشتہ ہے جو کہ قبل اسلام سے قائم ہے۔ وہ یہ کہ دس درہم سات ل کے برابر ہوتے ہیں<sup>1</sup>۔ ماہرین نے اُنب خانوں میں موجود قدیم دینار و درہم کے — نے دیکھ کر اور گزشتہ صدیوں میں مغربی اور عرب Meteorology کی ترقی اور اس سے دریافت حقائق کی روشنی میں اسلامی دینار کا وزن ۲۵۵۴ گرام اور درہم کا وزن ۹۷۵۵۲ گرام معلوم کیا ہے<sup>2</sup>۔

## نبوی کرنسی

ایک 1 عاشق رسول کے لیے جہاں مدینہ و نجف کی خاک تک آنکھ کے سر کی حیثیت رکھتی ہے، وہاں اس امر کی کیا مثال کہ دینار و درہم 2 خدا کے رک ہاتھوں سے گزرے ہیں اور کرنسی کے طور پر زیر استعمال رہے ہیں۔ ان ہی سکوں سے آپ + نے ام Üä Y خد 3می کے سامان کی تجارت کی ہوگی۔ ان ہی دینار و درہم سے آپ 4 کے غریب لوگوں میں صدقات تقسیم کرتے ہوں گے، اور >ی کی اسی ماہیت سے اپنے اہل 6 کی Z لت کرتے ہوں گے۔ دور حاضر میں جو قلیل 5 ادمقر بین موجود ہیں، ان کے لیے نبوی کرنسی کو P کرنے کی یہی دلیل کافی ہے کہ یہ سنت نبوی ہے۔ باقی سب لوگوں، یعنی اصحاب 7 ، کے لیے ہم نے یہ پوری کتاب لکھی ہے تاکہ وہ اقتصادی، شرعی اور انتظامی لحاظ سے بھی اس کے فوائد معلوم کر لیں۔

## شرعی کرنسی

ایک طرف جہاں قرآن نے دینار و درہم کا ذکر کر کے انہیں حیات ابدی عطا کر دی ہے، تو دوسری طرف پیغمبر اسلام نے بھی انہیں اسلامی شریعت کا ایک ناگزیر حصہ بنا دیا ہے۔ ہم سب جاؤ ہیں کہ زکوٰۃ اسلام کا ستون ہے اور خالق کائنات کی طرف سے دیے گئے ضابطہ حیات کا لازمی حصہ ہے۔ زکوٰۃ کے رکن کو دوزایوں سے دیکھا جاسکتا ہے، یا یوں 8 کہ اس رکن کو مکمل طور پر قائم کرنے کے لیے دو مختلف جزر کار ہیں۔ ایک زکوٰۃ کی ادائیگی،

Ibn Khaldun, Abdul Rehman Bin Muhammad. Al Muqaddimah. Trans. 71  
.Franz Rosenthal. Chapter 3, Section 34

G.C. Miles, "Dirham", Encyclopaedia of Islam, volumes I-XI (Leiden, 72  
E.J. Brill, 1965, second edition), II:39

یعنی امیر لوگوں کا اسے ادا کرنا، اور دوسرا وصولی، یعنی غریب لوگوں کا اسے وصول کرنا۔ جو لوگ درمیان میں ہیں، نہ بہت امیر ہیں اور نہ بہت غریب، ان سے زکوٰۃ لی جائے، یا انہیں دی جائے؟ یہ فیصلہ بہت اہم ہے اور اس رکن کی مکمل ادائیگی کا دار و مدار اس سوال پر ہے۔ اس لیے شریعت نے زکوٰۃ کے نصاب کا ایک تصور رو س کروایا ہے۔ نصاب ایک مال و دولت کا مقرر کردہ اندازہ ہے جو اسلام کی نظر میں یہ طے کرتا ہے کہ آیا آپ پر زکوٰۃ ادا کرنا فرض ہے یا نہیں۔ اگر آپ صاحبِ نصاب ہیں، یعنی اتنا مال رکھتے ہیں جتنا کہ نصاب میں متعین ہے، تو پھر آپ کو زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی۔

اور ! کہ آپ نے اندازہ لگا لیا ہوگا، شریعتِ محمدی میں یہ نصاب اسلامی دینار و درہم میں متعین کیا گیا ہے۔ زکوٰۃ کا نصاب پیغمبر + ۹۱۰۰۰ \* م نے ۲۰۰ درہم مقرر کیا<sup>3</sup>، اور حضرت : وجہ نے اس کو دینار میں ۲۰ دینار مقرر کیا۔ جو اسلام کا لازمی رکن زکوٰۃ، اور زکوٰۃ کا لازمی رکن اس کا نصاب، اور نصاب کا مقرر کردہ معیار، اسلامی دینار و درہم۔ پس یہ دونوں کرنسیاں رہتی دنیا تک اسلامی شریعت کا حصہ بن کر حیاتِ ابدی حاصل کر گئیں۔ کچھ علما اس بات کے قائل ہیں کہ یہ نصاب وقت کے ساتھ تبدیل کیا جاسکتا ہے، یعنی اس میں ا؛ دکی گنجائش ہے۔ مگر اآ کے ہاں اکثریتی رائے یہی رہی ہے کہ زکوٰۃ کا جو نصاب آقائے نامدار نے [ن اور متعین کر دیا، اب مت تک وہی نصاب شریعت کا قانون رہے گا۔ اور یہ نصاب دینار اور درہم میں متعین ہوا ہے۔ اگر باضیہ مان بھی لیں کہ حکومتِ وقت یہ نصاب تبدیل کر سکتی ہے، تو پھر بھی نصاب کا نبوی معیار آئندہ دور کے ا؛ د کے لیے مشعلِ راہ کی حیثیت رکھے گا، اور اس صورت میں بھی قرآنی و نبوی دینار و درہم کو ایک مرکزی کردار اور ابدیت حاصل رہے گی۔

زکوٰۃ کے علاوہ شریعت میں دیگر مالی ام بھی دینار و درہم ہی میں متعین ہیں جن میں دیت کی رقم اور چوری پر ہاتھ کا کے لیے چوری کیے گئے مال کی مقدار شامل ہیں۔

## دینار و درہم کی تاریخ

! کہ ہم نے اوپر ذکر کیا، درہم کا لفظ قرآن پاک میں حضرت یو ¥ + اسلام کے زمانے کے حوالے سے آیا ہے، اور تاریخ بھی شاہد ہے کہ چاندی کا درہم زمانہ قدیم سے تجارت کا ذریعہ رہا ہے، البتہ اس کا وزن وقت کے ساتھ ساتھ تبدیل ہوا ہے۔ قدیم مصر میں فرعونوں کے دور میں کرنسی کے طور پر ایک معیار رائج تھا جس کا نام Dn تھا، جو کہ چاندی اور تا b دونوں کا ہوتا تھا<sup>R</sup>۔ قرآن میں شاید اسی چاندی کے Dn کو اس زمانے کا درہم کہا گیا ہے۔

.Muslim #2134. Hadith mentions Uqiyas, which is equal to 40 dirhams 73

Muwatta Imam Malik Book 17, Number 17.2.774

Bob Brier, A. Hoyt Hobb, Daily life of the ancient Egyptians. The 75

سونے اور چاندی کو اللہ سبحانہ کی طرف سے ثمن خلقی بنانے کی ایک اور شہادت یہ بھی ہے کہ مختلف تہذیبوں نے مختلف ادوار میں جداگانہ طور پر انہیں اپنی کرنسی بنایا۔ پس تقریباً اسی زمانے میں جب مصر میں فرعونوں کی حکومت تھی، تو قدیم یونان میں ڈریکما کے نام سے ایک چاندی کا سکہ رائج تھا۔ < نے یہاں تک % ہے کہ کانسی کے دور کے قدیم ماسینی (Mycenia) یونان میں بھی اسی نام سے ذرائع تجارت رائج تھے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ اتنے پرانے دور میں محض یہ نام استعمال ہوتا ہو اور کرنسی بذات خود سونے اور چاندی کی نہ ہوتی ہو کیونکہ قدیم مورخ ہروڈوٹس (Herodotus) نے سونے اور چاندی کے سکے سب سے پہلے = (Lydian) تہذیب میں تخلیق ہونے کا % ہے۔ مگر بعد میں اسی نام سے یہ کرنسی یونان سے روم بھی پہنچ گئی، اور روم کیونکہ 0 > م یعنی لیونٹ (Levant) کے ذریعے ایران سے تجارت کرتا تھا، اس لیے یہ رومی ڈریکما با؟ خر \$ ع اسلام کے وقت @ نوی ڈریم (Sasanian) یاد رہے کہ نام سے عربوں میں بھی رائج ہو گیا۔

دینار کی کہانی کچھ یوں ہے کہ قبل A + 1 \* م میں چاندی کے سکے سونے کے مقابلے میں زیادہ رائج تھے۔ رومیوں کے ہاں ایک چاندی کا سکہ ہوتا تھا جس کا یونانی نام دینار B تھا<sup>1</sup>۔ ایسے ۲۵ دینار B (Denarius) مل کر ایک سونے کا رومی سکہ، اور B (Aureus) بناتے تھے<sup>1</sup>۔ کیونکہ روزمرہ کے استعمال میں چاندی کا دینار B ہی زیادہ استعمال ہوتا تھا، لہذا رومیوں اور عربوں کے تجارتی C ت کے باعث عربوں کے ہاں سونے کے سکے کا نام دینار B سے بڑھ کر دینار پڑ گیا۔ اصل دینار B ایک کم مالیت کے چاندی کے سکے کا نام تھا مگر یہ نام ایک طرح سے اس کرنسی کے نظام کے ساتھ منسلک ہو گیا۔ یہ بھی عین ممکن ہے کہ کسی زمانے میں دینار B ہی کے وزن کا کوئی سونے کا سکہ بھی موجود ہوتا ہو۔ البتہ D دور کے آغاز میں جو سونے کا سکہ رائج تھا، اس کا نام اور B تھا، اور اس کا وزن اسلامی دینار سے تقریباً دو گنا تھا<sup>2</sup>۔

greenwood Press. 2008

Sir William Smith, Dictionary of Greek and Roman antiquities. C.C. 76

Little and J. Brown, 1853. 438

Shelmerdine, C. W. Bennet, J., Two New Linear B Documents from 77

.Bronze Age Pylos. Walter Dd Gruyter 1995

.Herodotus. The Histories, Book I, 9478

D. H. Bivar, Achaemenid Coins, Weights and Measures. Camb. Hist. 79

Iran II. 610-39

William Smith, D.C.I., LL, D., A Dictionary of Greek and Roman 80

Antiquities, John Murray, London 1875. 393-4

Daniel Sperber, Roman Palestine, 200 – 400: money and prices. Bar- 81

Ilan University Press, 1991. 62

Sir Robert Harry Inglis Palgrave, Dictionary of political economy, 82

.Volume 3. 445

اشیا اور ان کے ناموں کے ارتقا کی نسبت ایک د بات دیکھیے کہ بظاہر ا یزی الفبا (E Alphabets) کا نام یونانی حروف ایلا (Alpha) اور F (Beta) سے نکلا ہے، مگر عربی حروف الف، ب سے ان کی مما ۸ ایک اور ہی کہانی بتاتی ہے۔ دراصل خود یونانی حروف بھی عرب علاقے کی ایک قدیم تہذیب فونیسیا کی زبان سے نکلے ہیں۔ پس ا یزی اور یونانی حروف بھی قدیم تاریخ میں عربوں کی لیمینٹک (Semetic) زبانوں سے مل جاتے ہیں، جس کی شاخوں میں عربی اور H انی بھی شامل ہیں۔ اسی طرح، دینار و درہم کی بابت بھی قوی G ہے کہ یہ معیار قدیم لیمینٹک تہذیب سے شروع ہو کر یورپی اور باز ا علاقوں میں پہنچا۔ اور اسی وجہ سے اسلامی تاریخ دانوں نے اس کے اجرا کو حضرت ۱ سے ملایا ہے اور قرآن نے حضرت یو ۲ کے ساتھ اس کا ذکر کیا ہے۔ جزیرہ عرب میں ابتدا پانے والے یہ معیار ر دوسری تہذیب میں بھی داخل ہو گئے ہوں گے۔ \$ ع اسلام کے وقت عرب میں جو سکے معروف تھے ان میں رومی بادشاہ کا ۱ ٹین K کا سا = س (Solidus) بھی شامل تھا جو اس ۲ ء میں اور B کو تبدیل کر کے رو س کروایا تھا۔ اس کا وزن اور B سے کم، اور روایتی معیار کے مطابق دوبارہ سے تقریباً ایک ل کے برابر تھا ۳۔ آگے چل کر یہی اسلامی دینار کی بنیاد بنا۔ خصوصی طور پر عہد نبوی میں عربوں کے ہاں سا = س کی ایک مخصوص H، بیزانٹ (Bezant) رائج تھا، جو باز ا حکومت نے جاری کیا تھا۔

عہد رسالت میں پیغمبر نے یہی @ نوی درہم اور رومی دینار استعمال کیے، اور یوں اسلام کے اقتصادی پہلو کی اساس انہی پر ٹھہری۔ اسلام نے تجارت کو سنت نبوی کے ذریعے ایک نیا ر عطا کیا، یہاں تک کہ حلال طریقے سے حاصل ہونے والے منافع کو خدا کا کہا R۔ پھر ایک طرف تو اللہ ۶ و تعالیٰ نے ایک اقتصادی عمل یعنی زکوٰۃ کو اسلام کا مرکزی ستون بنادیا، اور دوسری طرف مال و دولت سے متعلق سرگرمیوں پر لگے L کو اتار کر حلال تجارت کو باعث ثواب بنادیا، یہاں تک کہ دین کے کچھ معاملات بھی اہل # کے تجارتی ا رو میں [ن کر دیے گئے

اسی ضمن مولانا O ل الدین رومی اپنی N ی میں لکھتے ہیں کہ قرآن جہاں کہے اللہ، یعنی خرچ کرو، تو تم اس کا مفہوم محض یہ مت P کہ خرچ کرو، بلکہ یہ کہ کماد اور خرچ کرو ۔ الغرض آگے چل کر اسلامی سلطنت نے جو ترقی کی اس میں بڑا کردار اسلام کے اس نظریے کا تھا کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی عبادت اور اس کے بتائے گئے روحانی پروگرام کے تحت زندگی گزارنے کے لیے یہ ضروری ہے کہ معاشرہ اپنی بنیادی ضرورتیں خوش اسلوبی سے پوری کر سکے۔ اس کے لیے ایک پرامن ماحول اور معاملات دنیا نے کے لیے ایک معاون نظام کی ضرورت تھی۔ اس لیے اسلام نے جتنی توجہ عبادات کے ا م وضع کرنے پر دی ہے، اتنی ہی لین دین اور تجارتی معاملات وضع کرنے پر بھی دی ہے۔ اس کا عملی n ت ہم R کی Q سے لے f ہیں، جہاں ہم دیکھتے ہیں کہ پورے پورے ابواب محض قوانین صرف اور تجارتی معاملات کے لیے مختص کر دیے گئے ہیں ۔

اقتصادی ترقی اور تجارت کے فروغ کے لیے کرنسی کا ایک بنیادی کردار ہوتا ہے اور اسے اقتصادی S میں خون کی سی اہمیت رکھنے سے بھی تشبیہ دی جاتی ہے۔ پس اسلام نے شرعی ا م نازل کر کے اس بات کو بنادیا کہ اسلامی سلطنت میں مالی نظم و نسق قائم رہے۔ امام ابو اللہ T نے سورۃ ۵۸ آیت کی U میں امیر کی سات ذمہ داریوں میں سے ایک دینار و درہم کے معیار کی حفاظت اور سرکاری سطح پر ان کے اجرا کو قرار دیا ہے \* ۔

## عہدِ خلافت اور اسلامی سکوں کا اجرا

اسلامی تاریخ میں سب سے پہلے سکوں کو اسلامی انداز ۰ ے راشدین کے عہد میں عطا ہوا۔ امیراں Y سیدنا عمر بن V ب نے سب سے پہلے دینار و درہم کے معیار کو سرکاری سطح پر وضع کیا \*، جسے جدید زمانے میں W رڈائزیشن (Standardization) کہتے ہیں۔ دینار و درہم کا جو معیار چودہ سو سالوں سے عالم اسلام میں رائج ہے، اور جسے آج دینار تحریک کی کاوشوں سے دوبارہ متعارف کروایا جا رہا ہے، وہ اسی فاروقی معیار کے مطابق ہے۔ و R اسلامک b (WIM) کی کے مطابق یہ وزن ۲۵۰ گرام Y بق ایک ل ہے۔ < عمر نے سکوں کو مکمل طور پر تبدیل کرنے کی بجائے ان کی ساخت اور شکل بالکل ویسے ہی رہنے دی جیسے پہلے تھی، صرف ان کے اوپر لفظ Z اللہ C ادیا \*۱۔ بعد میں آنے والے ۰ میں بھی یہی رواج رہا کہ وہ سکوں کے @ نوی یارومی

Rumi, Mathnawi. Book V, 579-58087

.Shaykh Abdulqadir As-Sufi. Root Islamic Education 88

Imam Abu Abdullah al-Qurtubi, Al-Jaami li-Ahkaam al-Qur'an. Dar Al 89 Fikr, Beirut Lebanon, 2008

Ibn Khaldun, Abdul Rehman Bin Muhammad. Al Muqaddimah. Trans. 90 .Franz Rosenthal. Chapter 3, Section 34

Michael Mitchiner, The ancient & classical world, 600 B.C.-A.D. 650. 91

نقش ویسے ہی رہنے دیتے جیسے تھے، مگر اوپر کوئی نہ کوئی ایسی تحریر لکھ دیتے جس سے سکوں کا اسلامی سلطنت سے عیاں ہو جاتا۔ [ \ < معاویہ بن ابی ] ن نے سکوں پر پہلوی زبان میں اپنا نام C ایاء جب کہ < اللہ بن F نے ان کے اوپر امیراں C Y ایاء<sup>2</sup>۔

اموی حکمران ا < بن مروان کے دور میں جب حکومت میں قدرے استحکام آگیا تو باقاعدہ طور پر اسلامی سکوں کے اجراء کی ضرورت Ø س کی گئی۔ اس کے پیچھے بھی تاریخ میں ایک د روایت موجود ہے<sup>3</sup>۔ کہا جاتا ہے کہ ا < جب باز ا فرمانرواؤں کو [ \ تو اسلامی طرز پر سب سے پہلے Z اللہ \، پھر کریم کا اسم رک اور آخر میں تاریخ ڈال کر [ کا متن۔ \ نوں اور باز ^ میں عداوت کی بنا پر یہ بات انھیں پسند نہ آتی اور C ت میں ایک خصوصی اتار کے دوران یہ د \_ بھی \ نوں تک پہنچی کہ باز ا اپنے دینار کے اوپر پیغمبر کی شان رک میں کوئی ' خانہ تحریر لکھنے کا سوچ رہے ہیں۔ \ ن ان باز ا دیناروں کو ہی استعمال کرتے تھے، اس لیے ا < نے فوراً ب سے رہ کیا کہ باز ^ ن کو تو b رسالت کے ا b سے کیسے روکا جائے۔ کہا جاتا ہے کہ اس موقع پر بھی ناموس رسالت کی پاسداری کی خدمت خانوادہ رسول ہی نے سرانجام دی، اور امام محمد ابن : الباقی نے اپنی c ل یا p لگا کر خود سکے بنانے کا ردہ دیا۔

اسلامی دینار دور ہم کا اجر ایک طرح سے اس دور کی دو بڑی قوتوں کی کرنسی کی جنگ تھی، جیسے آج 4/3 دو بڑی قوتوں یعنی امریکہ اور چین کے درمیان کرنسی کی جنگ چل رہی ہے۔<sup>4</sup> پہلی بار ایک \ ن < اس وقت کی دنیا میں جانے e نے بیڈانٹ سکے سے مکمل d گی اختیار کر کے اپنی کرنسی جاری کرنے والا تھا۔ مگر بیڈانٹ کی جانی e نی ساخت کی وجہ سے \ نوں نے بھی بالکل اس سے ملتا جلتا سکہ بنایا تاکہ ù نیت کی بنا پر عوام میں قبولیت آسان ہو جائے۔

اس دور کے باز ا سکوں پر بادشاہ کی شکل بنائی جاتی جو کہ Y ٹی نشان g بس کرو f (Globus Cruciger) اٹھائے ہوئے دکھایا جاتا۔ دوسری طرف ایک h ٹی پر کراس پو i (Cross Potent) ساخت کا k بنا ہوتا۔ اسی کی دیکھا دیکھی ا < بن مروان نے دینار پر بھی اپنی j پر ایک خاکہ بنایا جس میں ایک باریش شخص تلوار پکڑے \$ ہے۔ دوسری طرف h ٹی ویسے ہی رہنے دی گئی مگر اوپر سے k ہٹا دی گئی۔ یہ سکہ جب مدینہ ° رہ پہنچا تو وہاں جو صحابہ کرام ابھی حیات تھے، انہوں نے اس کے اوپر بنی تصویر پر اعتراض کیا<sup>5</sup>،

.Hawkins Publications 1978

Dr. Nasreddin Farfour, The Islamic Coins & Numismatics. King Faisal 92

.Center for Research and Islamic Studies

Maqrizi, Ahmed bin Ali. Ighathat al-Umma bi-Kashf al-93

Ghummaah. Trans. Adel Allouche, University of Utah Press 1999-01. 59

.Song Hongbing, Currency Wars. China 2007 94

Maqrizi, Ahmed bin Ali. Ighathat al-Umma bi-Kashf al-95

جس کی وجہ سے اس کی تخلیق فوراً ہی بند کروادی گئی، اس سے پہلے کہ یہ عوام میں رائج ہو پاتا۔

اس کے بعد جو سکے بنائے گئے، ان کو مکمل طور پر h طرز سے بنایا گیا اور تصاویر ہٹا کر ا ت لکھ دیے گئے۔ یہی اسلامی دنیا کے پہلے دینار و درہم کے طور پر جانے جاتے ہیں۔ ان کی ایک اور خصوصیت یہ ہے کہ ان کے ذریعے دینار و درہم کے وزن ایک سرکاری معیار کے طور پر اپنی اصل شکل میں رائج کر دیے گئے۔ اس سے پہلے عربوں کے ہاں قانونی دینار و درہم کا تصور رائج تھا، جس کا ایک متعین وزن تھا، اور جس وزن کے تحت زکوٰۃ اور دیگر امور طے کیے جاتے تھے \*۔ مگر عملی طور پر ضروری نہیں تھا کہ ہر سکہ اسی وزن کا ہو۔ لہذا عرب اکثر سکوں کو m کی بجائے وزن کر کے قبول کرتے تھے۔ ان = اسلامی سکوں نے اس قدیم معیار کو عملی شکل دے دی جس کے تحت دینار کا وزن ۰ اور ہم کے برابر ہوتا اور ایک درہم کا وزن ۶ دا ' ہوتا۔

= دینار و درہم کے اوپر قرآنی آیات C آئی گئیں، خصوصاً n 'لا الہ الا اللہ' اور 'محمد رسول اللہ'۔ ان مقدس ا ت کی موجودگی کی وجہ سے اس دور میں بھی وہی سوال اٹھا جو آج بھی لوگ ہم سے کرتے ہیں، کہ جب قرآن کو وضو کے بغیر ہاتھ لگانے کی ممانعت ہے تو پھر ایسے سکے کیسے جاری اور استعمال کیے جا f ہیں جن پر اللہ اور رسول کا نام % ہو؟ کبھی انسان جنابت کی حالت میں ہوتا ہے اور کبھی خواتین o میں۔ پھر سکوں کا زمین پر اور p جگہ پر گر جانے کا بھی خطرہ ہوتا ہے، اور تجارت میں انہیں غیر بھی استعمال کرتے ہیں۔ مگر ان سب مسائل کے باوجود اسلامی تاریخ کے ہر دور میں مقدس ا ت کے ساتھ سکے جاری کیے جاتے رہے ہیں اور امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ ان سکوں کو وضو کے بغیر عام استعمال میں لانے میں کوئی ہرج نہیں۔



q ی میں تخلیق ہوا بزدگیر دس سوئم کے دور کا @ نوی در ہم۔ غور کیجیے کہ اس کے کنارے پر کچھ بھی نہیں % ہوا۔ ۲۲

Source: Classical Numismatic Group [www.cngcoins.com](http://www.cngcoins.com)



q ی میں تخلیق ہوا اموی گورنر حجاج بن یوسف کے دور کا @ نوی درہم۔ اس سکے کی شکل و ساخت یزدگرد کے نقش پر بننے ۸۳ دی گئی، مگر کنارے پر Z اللہ C ادی گئی۔

Source: Classical Numismatic Group, Inc.  
www.cngcoins.com



q ی میں تخلیق ہوا ا « بن مروان کا پہلا اسلامی دینار جس میں < ایک تلوار اٹھائے دکھایا گیا اور دوسری طرف ۷۶  
h ی ویسے ہی رہنے دی گئی مگر اوپر سے k ہٹا دیا گیا۔

Source: Admiral (R) Dr. Samir el-Khadem President of the  
Numismatics Society in the Arab and Islamic World  
[www.numisoc.org](http://www.numisoc.org)



q ی میں مصر میں تخلیق ہوا ۷۱۰ھ و u سلطان صلاح الدین یو ۴ بن ایوب کے دور کا دینار۔ ۵۷۳

Source: Bibliotheca Alexandrina Antiquities Museum/M.  
Sohby antiquities bibalex.org



q ی میں جاری ہوئے سلطان صلاح الدین ایوبی کے فلوس۔ ۵۹۳

Source: The Maskukat Collection  
islamiccoins.ancients.info



q ی میں غزنی سے جاری ہونے والا سلطان یامین الدولہ | دین بہتین ا { وف | دغزنوی کا دینار۔ ۳۹۷

Source: The Barakat Gallery barakatgallery.com



Source: Usmani

{ ۱۰ اور Z یب عالمگیر کی مہراشرافی جو ۱۱۱۳ q ی میں جاری ہوئی۔

Source: Reserve Bank of India Monetary Museum

www.rbi.org.in



{ ہاور Z یب عالمگیر کے دور کا چاندی کا درہم، جسے شیر شاہ سوری کے دور سے روپیہ یادام کہا جانے لگا۔

Source: Contribution from private collection to Wikimedia Commons

جب یہ ہو کہ دو بھی جب نہ ہی میں روزمرہ دے ہوتا ہے۔ لگا۔ ]

سب سے اور اس ہونے وا



فلوس

فلو اسلامی تار روایات پیر قبول کرنا رکھا کیونکہ

اس لیے غریب لوگ جو اس تھوڑی سی سی کے Ma ہوتے ہیں، وہ بھی ان سے زکوٰۃ کے تحت نہ لے لی جائے۔ یہ فلوس کی، سلطنت سے ۱۱۹۸ ق میں جاری ہونے والا y : خان سلطان بہادر کا طلائی سکہ۔ سکے کے اوپر ح کا حرف ر : کے نام کا ہے۔

Source: Marudhar Arts Auction [www.marudhararts.com](http://www.marudhararts.com)

نہیں ہوتی پر نہ تو زکو کیوں نہ ہو۔

<http://www.mortonandeden.com/news050411.htm> as retrieved in March 97 .2012

.Al-Mawsu'ah al-Fiqhiyyah. Kuwait: Ministry of Awqaf 199598

دوسرا فائدہ یہ ہے کہ چھوٹے پیمانے پر بہت سے روزمرہ لین دین کے معاملات ایسے ہوتے ہیں جن کی قیمت درہم سے بھی کم ہوتی ہے، اور وہ سونے اور چاندی میں طے نہیں کیے جا سکتے۔ اس لیے معاشرے کو ایسی کرنسی کی ضرورت بھی ہوتی ہے جو قیمت میں بہت کم ہو۔ کہا جاتا ہے کہ مصر میں اسلامی حکومت نے پہلی بار اس وقت فلوس جاری کیے جب ایک بوڑھی عورت نے \$ بے ہو کر سے سوال کیا کہ کیا پانی پینے کی اسلام میں اجازت ہے۔ نے کہا بالکل ہے، یہ سوال ہے؟ تو عورت نے کہا: ا سے پانی لینا مشکل ہو گیا ہے کیونکہ درہم اس کے لیے بہت زیادہ ہے اور اس سے چھوٹا کوئی سکہ نہیں ہے۔ تب مصر کے سلطان نے فلوس جاری کرنے کا حکم دیا۔

فلوس کی ایک اور خصوصیت یہ رہی ہے کہ ان کی قیمت ان کے وزن یا ان کے اندر استعمال ہونے والے تا b کے حساب سے نہیں ہوتی تھی، بلکہ قیمت ان کے اوپر لکھ دی جاتی تھی یا کسی اور طرح عطا کر دی جاتی تھی۔ ان کا بنیادی مقصد ہی چھوٹے لین دین کے معاملات میں معاونت کرنا تھا، نہ کہ مال جمع کرنے کا ذریعہ۔ ہم جا O ہیں کہ ذخیرہ شدہ مال پر زکوٰۃ لازم ہے، جس کے لیے اس کی E مالیت ہونا بھی لازم ہے۔ فلوس کو جدید ایزی اصطلاح میں ٹوکن (Token) کے طور پر سمجھا جاسکتا ہے۔

## اسلامی تاریخ میں دینار و درہم

اسلامی ممالک M میں خلافت عثمانیہ کے خاتمہ تک دینار و درہم کا معیار ہمیشہ قائم رہا۔ مختلف علاقوں اور حکمران خاندانوں کے دور میں سکوں کے وزن میں کچھ بھی آئی۔ کچھ اموی حکمرانوں کے دور میں سکوں کا وزن گھٹایا گیا مگر اس کا زیادہ تر سیاسی محرکات سے ہوتا تھا، جبکہ قانونی دینار و درہم ہمیشہ اپنے معیار پر قائم رہے۔ کچھ اس بات کا بھی اثر تھا کہ کون سا < معیاری سکوں کے اجراء پر توجہ دیتا ہے۔ پس اموی دور کے ی، خالدی اور یو سکے اس زمانے میں عالم اسلام کے بہترین سکے مانے جاتے تھے۔

عباسی حکمرانوں کے زمانے میں جب اسلامی حکومت سیاسی اور اقتصادی ترقی کے ساتھ ساتھ فت اور ان میں بھی اپنا نام قائم کر رہی تھی تو یہ دینار و درہم بھی اس ابھرتی ہوئی اسلامی تہذیب و ان کے جز و لازم تھے۔ شیرازی جب اپنی ان و بوا / ان میں < ہارون الرشید کے شاہی دربار سے متعلق بات لکھتے ہیں تو ان میں دینار و درہم کا ذکر بھی نمایاں طور پر شامل ہوتا ہے۔ [ ایک مزا بیت میں ایک شخص کے بارے میں لکھتے ہیں کہ اسے فرا فوجیوں نے قید کر لیا تو اس پر ترس کھا کر ایک شخص نے دس دینار کے عوض خرید لیا، اور پھر آزاد کر کے سودینار مہر کے عوض اپنی اسے نکاح میں دے دی۔ مگر وہ کی انتہائی بد مزاج

اور زبان دراز - ایک دن ے کے دوران کہنے لگی کہ تم وہی شخص نہیں ہو جسے میرے باپ نے دس دینار میں خریدا تھا۔ اس شخص نے جواب دیا، ہاں خرید اتو دس دینار میں تھا مگر خوب منافع پر تم لارے ہاتھ سودینار میں بیچ دیا<sup>1p</sup>۔ اسی طرح کچھ انداز میں بھی ی حضرت موسیٰ + ۱ \* م کی قارون کو نصیحت ایک میں قلمبند کرتے ہیں<sup>1p</sup>۔

آ کر دینار و درم : : : وخت

سرعا اندر سر دینار و درم کرد

خواہد شد شوی از دیو و

با E ، کرم کن چو خدا با تو کرم کرد

اسلامی مملکت جب مختلف دھڑوں میں تقسیم ہو گئی تو ہر علاقے کے اپنے دینار و درہم ان کی خود / ری کی دلیل کے طور پر جاری ہوتے رہے۔ تاریخ میں ہمیں مصر میں فا S حکمرانوں کے دینار، اند f میں امارہ قر ۷ کے دینار اور ایران و ترکی میں r ق مملکت کے دینار ملتے ہیں۔

۵۸۳ q ی میں سلطان صلاح الدین ایوبی نے یرو u کو دوبارہ y کیا۔ کہا جاتا ہے کہ یرو u کے Y کی محافظ بلیین آف ایبلین (Balian of Ibelin) نے سلطان کو L رڈ لانے اور یرو u کے Y کیوں کو امان عطا کرنے کے عوض ۵ ہزار دینار و B کا وعدہ کیا<sup>1p2</sup>۔ یہ ادائیگی Y کی حاکم کی طرف سے بیڈانٹ سکے میں ہونی تھی۔ سلطان صلاح الدین ایوبی کی اپنی حکومت میں بھی دینار و درہم جاری کیے گئے۔ ان دیناروں پر متن فا S طرز پر دائروں کی شکل میں 9% جاتا، اور تحریر کچھ یوں ہوتی۔ سب سے پہلے Z اللہ اور پھر تخلیق کرنے والی p کا ، اور تاریخ۔ پھر لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک۔ اس کے بعد حکمرانوں کے نام۔ دوسری طرف سورۃ صف کی نویں آیت:

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ

الْمُشْرِكُونَ

پھر درود شر d صلی اللہ + والہ و ، اور آخر میں سلطان کا نام ا « الناصر عالم یو ۷ بن ایوب۔

مصر میں 'ک خاندان کے ایک حکمران الاشرف " الدین بر « نے ایک مخصوص H کا دینار جاری کیا، جس کا وزن عام دیناروں سے قدرے مختلف تھا۔ کہا جاتا ہے کہ اس کا وزن اطالوی ریاست وینس سے جاری

ہونے والے یورپی سکے ڈیوکاٹ (Ducat) سے مقابلہ کرنے کے لیے اس کے برابر رکھا گیا<sup>1b3</sup>۔ اس سکے کا نام بادشاہ سے منسوب ہو کر اشرفی دینار اور بعد میں صرف اشرفی پڑ گیا۔

دولت عثمانیہ کے دور میں تجارت و فت اپنے عروج پر پہنچی اور سرکاری سطح پر سکوں کی تخلیق کے لیے مختلف علاقوں میں p کے ادارے وقف بنیادوں پر قائم کیے گئے۔ ترک دیوانی و تجارتی قوانین کی معروف کتاب المبداء، آج بھی اسلامی اقتصادی قوانین میں رہنمائی کرنے کے لیے ایک اہم ذریعہ سمجھی جاتی ہے۔ سلطنت عثمانیہ میں سلطان محمد ثانی الف ۷ اور سلطان < ن اول { وف قانونی کے سکے زیادہ دلچسپی کے حامل ہیں۔ ترکوں کے ہاں دینار کو سلطانی کہا جاتا تھا اور چاندی کے سکوں میں درہم کی جگہ یہ اپنے مخصوص وزن کے سکے کو آدھ کہتے تھے، البتہ سلطنت عثمانیہ کے زیر اثر دوسرے علاقوں میں درہم بھی تھا جس کی وجہ سے اسے عثمانوی درہم کہا جاسکتا ہے۔ اسی طرح دوسرے x ن ماما میں جہاں علاقائی سطح پر سکوں کے نام اور اشکال میں کچھ تبدیلی کی گئی، لیکن ان کی بنیادی خصوصیت کہ وہ سونے اور چاندی سے U ہوں، قائم رہی، اور کم از کم اس پہلو سے دینار و درہم کی سنت جاری و ساری رہی۔

بر پاک و a میں بھی x ن حکمرانوں کے ہاتھ اسلامی دینار و س ہوتے رہے ! کہ ہم نے تصاویر کے حصے میں سلطان | دغرنوی کے دینار اور درہم دکھائے ہیں۔ fi حکمرانوں کے دور میں ترک رسم و رواج کے تحت سونے کے یہ سکے پہلے اشرفی کے نام ہی سے جانے جاتے، مگر بعد میں ان کو مہر بھی کہا جانے لگا، کیونکہ ان پر شاہی حکمران کی مہر لگی ہوتی، جیسے { ہ اور Z زیب عالمگیر کے سکوں پر بادشاہ کا نام، b یا c ل کا نام اور تاریخ ہوتی مثلاً حسن آباد ۱۱۱۳ q ی۔ دراصل لفظ سکہ خود اس fi کی مہر کو کہتے ہیں جس سے نقش دھات کے اوپر منتقل کیا جاتا ہے، مگر بعد میں یہ نام اس عمل سے بننے والے سکے کا بھی پڑ گیا۔ یہ وجہ ہے کہ اردو محاورے میں سکہ بٹھانا استعمال کیا جاتا ہے، جس کا مطلب اپنی مہر لگانا ہے۔

## نوآبادیاتی نظام اور کاغذی کرنسی

اس باب میں ہمارا مقصد قارئین کو دینار و درہم کی تاریخ سے آگاہ کرنا اور یہ عیاں کرنا تھا کہ سونے اور چاندی کے سکے متواتر امت مسلمہ میں جاری رہنے کی وجہ سے ہماری اقتصادی اساس اور دینی خست کا ایک اہم رکن ہیں۔

باخز ۱۸۵۷ء میں a و / ن ا یزوں کے ' میں آگیا اور ۱۹۱۷ء میں دوسری جنگ کے بعد ترکی بھی x نوں کے ہاتھ سے نکل گیا۔ ۱۹۲۴ء میں سلطان ۱ ° دوم کے ساتھ عالم اسلام میں تقریباً ۱۳۰ سال کا طے

کرنے والی خلافت + کر دی گئی۔ مگر اس سے کئی سال پہلے ہی × ن آہستہ آہستہ مغربی نظام کا اثر لے چکے تھے۔ حکمران اپنے † دات کی وجہ سے سکوں کی دھات میں ملاوٹ اور ان کے وزن میں تو متارخ کے مختلف ادوار میں کرتے ہی رہے تھے، مگر ۱۰ یں صدی میں یورپی ممالک کے دباؤ میں آکر انہوں نے بھی بینکاری نظام اپنانا شروع کر دیا۔ پس ۱۸۵۶ء میں فرا بینک کے تعاون سے سلطنت عثمانیہ میں بھی 'عثمانی بینکاسی' کے نام سے ایک قومی بینک \$ اکر دیا گیا<sup>1b</sup>۔ بہر حال بینک کی کے باوجود سلطنت عثمانیہ میں سکے دھاتوں ہی کے چلتے رہے۔ با؟ خر ۱۱ کمال اتاترک کے ہاتھوں جب خلافت + ہو گئی تب مغربی بینکاری کو منظم طریقے سے اسلامی دنیا میں جڑیں پکڑنے کا موقع ملا اور پہلی بار ۱۱ کمال نے ۱۹۲۷ء میں اپنی تصویر کے ساتھ ترکی کی پہلی کانغذی کرنسی جاری کی۔

a و / n میں بھی ۱۸۶۳ء میں نیشنل بینک آف انڈیا قائم کیا گیا، اور ۱۸۶۱ء میں پہلی بار روپے کے کانغذی نوٹ جاری ہوئے۔

کانغذی کرنسی کا اجرا × نوں کے لیے ایک h بات تھی، سوعلمائے کرام فوراً ہی میدان عمل میں آگئے اور اس کے شرعی پہلوؤں پر غور شروع کر دیا۔ اللہ بن الر • ابسام لکھتے ہیں<sup>1bR</sup> کہ علمائے وقت نے کانغذی کرنسی کی نسبت چار مختلف آرا پیش d ۔

۱۔ اول تو یہ کہ کانغذی کرنسی سرے سے ہی حرام ہے۔ یہ اس وقت کی سب سے نمایاں اور اکثریتی رائے تھی۔

۲۔ دوم یہ کہ اسے سونے اور چاندی کی طرح سمجھا جائے کیونکہ یہ سونے اور چاندی سے تبدیل کی جاسکتی ہے۔ اس وقت بینک ایسا کرتے بھی تھے مگر آج یہ رائے قابل اطلاق نہیں کیونکہ کوئی بھی بینک اب کانغذی کرنسی کے عوض سونا اور چاندی نہیں دیتا۔

۳۔ سوئم یہ کہ اسے عام اجناس کی طرح سمجھا جائے، مگر یہ بھی اب قابل اطلاق نہیں کیونکہ ہم نے ایک باب میں یہ واضح کیا ہے کہ لیگل ٹینڈر قوانین کانغذی کرنسی کے اس طرح کے استعمال پر پابندی لگا دیتے ہیں۔ ۴۔ U رم یہ کہ اسے فلوس کی طرح سمجھا جائے، مگر یہ بھی اب ممکن نہیں کیونکہ فلوس پر زکوٰۃ نہیں ہوتی۔ فلوس سونے اور چاندی کے ساتھ ساتھ چھوٹے معاملات اور کم مالیت کی خرید و فروخت نے کام آتے۔ مگر کانغذی کرنسی سونے اور چاندی کے ساتھ جاری نہیں ہوئی بلکہ اس کی جگہ لے ہے۔ لہذا یہی اب مال کی قائم مقام ہے جبکہ فلوس روایتی طور پر مال کی d e میں نہیں آتے تھے۔

کاغذی کرنسی کو ایک یت جدید دور کے کچھ علمائے کرام نے اس اصول پر دی ہے کہ یہ ٹمن عرفی کا درجہ حاصل کر رہے۔ بہر حال ! کہ ہم پہلے دکھا چکے ہیں، کوئی بھی چیز بجا طور پر ٹمن عرفی بن سکتی ہے o p وہ اسلامی طور پر حلال اور جائز ہو۔ مگر کاغذی کرنسی کے اجرا پر ہم جو اعتراضات پیش کر چکے ہیں، ان کی روشنی میں یہ کسی طور پر جائز اور اسلامی نہیں۔ اور ہمارے لیے واحد لائحہ عمل یہی ہے کہ ہم اپنی اصل اساس کی طرف لو , اور طلائی دینار اور نئی درہم کو P ل کریں۔

ایک طرف جہاں کاغذی کرنسی کا یہ سودی نظام پوری امت مسلمہ کو اپنی لپیٹ میں لے چکا ہے، تو وہاں کچھ ایسے روشن خیال صا ان نظر بھی موجود ہیں جو اس ں کو توڑ کر ہماری اقتصادی آح و خود / ری کی جنگ رہے ہیں۔ آW اب دور حاضر کی ان شخصیات کا ذکر کرتے ہیں جن کے بارے میں علامہ ا ل نے کہا:

کشتی حق کا زمانے میں " راتو ہے  
... نو، رات ہے د » لاسا / رہ تو ہے

باب ۰۰%

## اسلامی دینار تحریک

À برگ نے بنالے گا ۳/۴ مور ناتواں کا  
ہزار موجوں کی ہو کش مگر یہ دریا سے پار ہوگا



اس باب میں ہم اسلامی دینار کے فروغ کے لیے کام کرنے والی مختلف شخصیات کا تعارف کروائیں گے۔

## ۱ درانی

جدید دور میں علما کی اکثریت رائج بینکاری نظام ہی کے ڈھا « کو اسلامی قوانین کے تحت استوار کرنے میں مصروف ہے۔ مگر چند اہل نظر نے معاملے کی تہ تک پہنچ کر اس پورے بینکاری اور اقتصادی نظام کو بنیادی طور پر اسلام سے متصادم پایا، اور اسے مکمل طور پر تبدیل کرنے کی بات بھی شروع کر دی۔ اس ضمن میں آواز اٹھانے والی ابتدائی شخصیات میں سب سے اہم جناب ۱ درانی ہیں۔

۱ درانی ن ہونے سے پہلے برطانیہ کی دنیا میں ایان ڈ کے نام سے منسوب تھے<sup>1p</sup>۔ ۱۹۶۷ء میں وہ × ن ہو گئے اور p لپٹا افریقہ آ کر انہوں نے دری الدردقاوی > ذلی میں ~ کر لی، اور اسی کا آگے چل کر انہیں خرقت بھی عطا ہو گیا۔

۱۹۸۲ء میں ۱ : ن کے ، ناروچ میں ما ~ کے مایہ ناز علمائے کرام کی ایک کانفرنس 0 ٹی گئی، جس میں ۱ درانی اس سودی کرنسی نظام کو بے نقاب کیا۔ ان کی ایک کتاب روٹ اسلامک (Root Islamic Education) اثر و رسوخ کے لحاظ سے بیسویں صدی کی اہم ترین تصا Q میں سے ایک ہے۔ انہی کی مختلف تصا Q پر آگے چل کر ان کی مرابطون<sup>1p</sup> تنظیم کی نظریاتی بنیاد رکھی گئی، اور اس تنظیم سے منسلک ان کے شاگردوں نے دینار و درہم کو عملی طور پر دنیا میں رو س کروایا۔ ۱۹۹۲ء میں جب جدید دور میں اسلامی دینار کو ° نیہ کے ، غرناٹہ (Granada) سے پہلی بار دوبارہ جاری کیا گیا تو اس کے پیچھے بھی ان ہی کے شاگردوں کی کاوش شامل تھیں۔

۱ درانی کی ایک اور نمایاں خت یہ ہے کہ انہوں نے عالم اسلام کی فکری اساس میں ایک مخصوص جہت کو رو س کروایا، جسے ان کے ہاں B کا عمل کہا جاتا ہے۔ امام M سے متاثر اس نظریے کا بنیادی نکتہ یہ ہے کہ اہل مدینہ وہ لوگ تھے جن کو B کا ہمہ وقت کا ساتھ اور انی ا ہوئی، جس کی وجہ سے ان کی پوری زندگیاں اسلامی سا « میں ڈ گئیں۔ اس لیے اگر کوئی عمل اہل مدینہ کے ہاں رائج پایا جائے، تو اس کی

اہمیت اس امر سے زیادہ ہوگی کہ اس عمل کی Qیت یا C ف میں رسول اللہ کی کوئی حدیث موجود ہو، کیونکہ حدیث کی صحت اور تاویل میں کوئی بھی ہو سکتی ہے۔ حضرت ر، جن سے امام M نے احادیث نقل کی ہیں، ان کا ایک قول اس کی بہترین ترجمانی کرتا ہے کہ ہزاروں افراد میں رائج عمل جو انہوں نے ہزاروں صحابہ کی دیکھا دیکھی اپنایا ہو، اسے میں ایک فرد کے قول پر ترجیح دوں گا جو اس نے ایک صحابی سے سنا ہو<sup>1b</sup>۔ امام M کی میں بھی یہی اصول کارفرما نظر آتا ہے۔

قرآن پاک کی متر<sup>1b</sup> اور ا در کی شاگرد، محترمہ عائشہؓ نے اپنے — کی دینی خدمات کو سورۃ O کی آیت ۱۹ کے خوبصورت ا رے میں پیش کیا ہے کہ ، کے اس پار سے ایک شخص دوڑتا ہوا آیا اور کہنے لگا کہ اے میری قوم کے لوگو، وی کرو ان رسولوں کی۔ لکھتی ہیں کہ O تا O کے دور کے بعد جب دارالاسلام کے مرکز سے جاری علم و دانش کا × کچھ O پڑتا نظر آیا، تو بسا اوقات امت مسلمہ کی O ہوئی حدود سے بے p ر Ø اٹھے، جنہوں نے روح اسلام کو پھر سے † اب کر کے ... جدید سے ہم آہنگ کر دیا۔ سو ا در کے × ن ہو جانے سے بھی اسلام کو ایسی ہی یت ملی جیسی کہ پہلے U، U اور a و / ن سے آنے والے علما سے ملتی رہی ہے۔

## عمران حسین

جنوبی امریکہ کی ریاست ٹرینیڈاڈ (Trinidad) سے رکھنے والے عمران حسین دینار تحریک کی ایک اور معتبر ترین U ہیں، جن کی دینار و درہم کے احیا میں پیش بہا خدمات ہیں۔<sup>۱c</sup> عمران نذر حسین کراچی میں جا B علیہ السلام کے سربراہ بھی رہ چکے ہیں۔ ان کی تصا Q علامہ ل، P امام Y اور بین الاقوامی صیہونیت کے ساتھ دینار و درہم اور اسلامی نظام زرو معیشت کے متعلق خصوصی کا احاطہ کرتی ہیں۔ ان کی ایک معروف تصنیف ’اسلام اور نظام زر کا مستقبل‘ (Islam and the Future of Money) عوام میں بہت O ہے۔ آج ان کے شاگرد دنیا بھر میں اپنے مقام پر دینار و درہم کو رو س کروا رہے ہیں۔ عمران ملائیشیا میں à سالانہ ربا کانفرنس میں بھی عموماً مدعو کیے جاتے ہیں، جہاں اپنے مکالموں کے ذریعے انہوں نے کاغذی سودی کرنسی کو بے نقاب کرنے میں بہت خدمات انجام دی ہیں۔

<http://bewley.virtualave.net/amalmadina.html> as retrieved on March 108

.2012

Abdalhaqq Bewley, Aisha Abdurrahman Bewley, The Noble Quran: A 109 New Rendering of its Meaning in English. Ta-Ha Publishers Limited. 2011

ایک 1 عالم کی طرح عمران اپنی ذاتی AE پسند نہیں کرتے، جس کی وجہ سے مصنف کو ان کی زندگی اور خدمات سے متعلق زیادہ معلومات نہ مل سکیں، البتہ یہ طے ہے کہ دینار و درہم کی تاریخ میں ان کا نام â ے حروف میں % جائے گا۔

## عمر ابرا a وڈلو

عمر وڈلو کا ° نیہ سے ہے اور یہ ۲۱ سال کی عمر میں اسلام قبول کر کے ا درا فی کے زیر تعلیم آگئے۔ یہ اپنے جناب ا در کے نظریات کو لے کر آج سے تین دہاؤں پہلے میدانِ عمل میں داخل ہوئے اور در X اسلامک p کی بنیاد ڈالی جو دینار و درہم کے وزن و معیار کا ایک ال ادارہ ہے۔ ملائیشیا اور انڈونیشیا میں دینار تحریک کو ان ہی کی کاوشوں سے استحکام ملا، اور یہ ریاست N' â (Kelantan) میں قائم شدہ N' â گو X ان ٹریڈ ادارے کے سربراہ بھی رہ چکے ہیں۔ ۲۰۱۱ء میں ا درا فی نے انہیں 2 در قادیہ کا خرقہ بھی عطا کر دیا، جس کے بعد انہیں ° نوی باسک نسل سے رکھنے والے دنیا کے پہلے ہونے کا اعزاز بھی حاصل ہے۔

## دیگر شرکائے تحریک

ا درا فی کے دیگر بہت سے شاگردوں نے دینار و درہم تحریک میں عملی کردار ادا کیا جن میں انڈونیشیا میں اسلامک p نستارہ سے رکھنے والے جناب احمد ادجی اور جناب عباس فرمان صاحب شامل ہیں۔ ادG پورپی و امریکی نو Ø میں امل ڈ ، ا ے رک، احمد تھا æ ورا اسماعیل برائنٹ شامل ہیں۔ اسماعیل برائنٹ کا کردار دینار و درہم کو امریکی سیاہ فام نو آبادی میں رو س کروانے میں نمایاں ہے، اور ان کی معاونت بھی مصنف کی اس کاوش میں شامل تھی جہاں ہم نے امریکی برا AE میں پہلی بار اسلامی دینار کی تخلیق کی۔

## تحریک کا آغاز

دینار تحریک دراصل روایتی ó میں کسی تنظیم کا نام نہیں۔ یہ ایک h سوچ ہے جو آہستہ آہستہ امت مسلمہ میں جڑ پکڑ رہی ہے، اور اس کی معاونت کرنے والے لوگ اپنے آپ کو دینار نبوی کو P کرنے کی تحریک سے منسوب کرتے ہیں۔ اس تحریک کی تاریخ اور فکری اساس پر مصنف نے ۲۰۱۰ء میں ایک ا یزی ڈا کو ۵ ی

ویڈیو<sup>11p</sup> بھی تخلیق کی جو یو=ب (youtube.com) اور وائیو (vimeo.com) پر موجود ہے۔

عملی طور پر دینار کا کام ا در ا فی کے شاگردوں نے شروع کیا، جو مراطون کہلاتے ہیں۔ بعد ازاں تحریک کا دائرہ مراطون اور اہل تصوف سے بڑھ کر پوری امت تک گیا، اور اب ان تمام لوگوں کی نشاندہی کے لیے دینار تحریک کا لفظ زیادہ موزوں ہے۔

فکری سطح پر سب سے پہلے ا در ا فی اور عمران حسین نے اس پر کام شروع کیا۔ ا در کی تصا Q اور ا ت کی بدولت ان کے شاگردوں نے ° نیہ کے ، غرناÉ میں جدید دور کا سب سے پہلا دینار ۱۹۹۲ء میں تخلیق کیا۔

عملی سطح پر عمر ابرا a وڈو نے ایک ادارہ عالمی اسلامی p کے نام سے تخلیق کیا، جس کا کام دنیا بھر میں دینار کے فروغ اور اس کے W رڈز (Standards) کا تعین کرنا ہے۔ اس موضوع پر ان کی کچھ تصا Q بھی موجود ہیں جن میں ریٹرن آف گولڈ دینار<sup>11۱</sup> شامل ہیں۔

مراطون تحریک نے x ن دنیا کے قائدین کو اس معاملے کی معاونت پر قائل کرنے کی کوشش کی، جن میں مراکش کے فرمانروا ð ñ فی مرحوم اور ترکی کے وزیر ا Ē Æ الدین ا ر ا ن مرحوم نے دلچسپی ظاہر کی، مگر حالات نے دونوں کو کسی عملی æ فت کا موقع نہیں دیا۔

## جنوب مشرقی ا

۱۹۹۸ء میں انڈونیشیا میں جناب عباس فرمان اور احمد ارجی نے ایک ادارے آئی ایم این، یعنی اسلامک p نسنتارہ کی بنیاد ڈالی، جس نے عمر ابرا a وڈو کے ساتھ مل کر Õ میں دینار دور ہم کو رو س کروایا۔ ان میں سے جناب احمد ارجی نے بعد ازاں مصنف کی بھی دینار دور ہم کے ^ پہلووں میں بہت رہنمائی کی۔

ایک طرف آئی ایم این نے انڈونیشیا میں کام شروع کیا اور دوسری طرف ملائیشیا کے وزیر ا Ē Æ مہا ' محمد کے ساتھ رابطے قائم کیے۔ جناب مہا ' محمد اپنی قوم کے ایک دوراندیش اور کامیاب قائد تھے، جنہیں ان ہی دنوں جارج سوروس (George Soros) جیسے U دی سرمایہ کاروں کے ہاتھوں مالیاتی منڈی کی بے ضا Õ کا تجربہ ہو چکا تھا۔ وہ فوراً معاملے کی تہہ تک پہنچ کر اس کے قائل ہو گئے اور دنیا میں پہلی بار سرکاری سطح پر امریکی ڈالر کی جگہ اسلامی دینار کو استعمال کرنے کی تجویز پیش کی۔ البتہ اندرونی اور F ونی دباؤ کی وجہ سے عملی طور پر کچھ نہ کر سکے۔ عالمی اقتصادی نظام سے واقفیت رکھنے والے اس بات کا بخوبی اندازہ کر f ہیں کہ اسلامی دینار، ڈالر اور یورو کے مقابل آکر اسلامی دنیا کے مالیاتی ا ل کا مکمل I کر سکتا ہے۔ اس لحاظ سے اسلامی دینار کی P ہمارے نزدیک

امتِ مسلمہ کی اولین ترجیح ہونی چاہیے، کیونکہ یہ صرف اقتصادی ہی نہیں بلکہ سیاسی سطح پر بھی امتِ مسلمہ کے ا د کا علمبردار اور خلافت کی P ل کی طرف ایک اہم قدم ہو سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مہا ' محمد کے یوں بر ملا دینار کی Qیت کرنے پر عالمی طا 4 فوراً حرکت میں آ گئیں۔

ڈاکٹر سید الر ہا۔ ایک معروف مصری ماہر اقتصادیات ہیں جنہوں نے امریکہ میں اسلامی بینکاری کی بنیاد ڈالی<sup>112</sup> اور اس پر ایک کتاب بھی لکھی<sup>113</sup>۔ ایک نجی ھ میں مہا ' محمد کے الفاظ نقل کرتے ہوئے انہوں نے بتایا کہ جب میں نے اسلامی دینار کی سرعام Qیت کی تو ا بین الاقوامی اقتصادی B س سے ایک مراœ موصول ہوا کہ، سوچ لو u ملائیشیا زیادہ عزیز ہے یا اسلامی دینار۔

پھر بھی اتنا ضرور ہوا کہ ان کے دور حکومت میں دینار تحریک کو بے خطر ملائیشیا میں عوامی سطح پر قدم بہمانے کی اجازت مل گئی۔ یو E ر y س نے بھی اقتصادیات کے اس پہلو پر باقاعدہ شروع کر دی، جن میں پرو ھ احمد ہل میرا کے کئی مقالے شامل ہیں۔

ملائیشیا کے ایک تجارتی ۆān میں تحریک کے ایک صاحب ثروت رکن، جناب 2 دا » ن نے دینار و درہم پر مشتمل آن لائن (online) تبادلے کی سہولت ای دینار (e-dinar) بھی قائم کر دی۔ دوسری طرف انڈونیشیا میں ۲۰۰۰ء میں ایک نیا ادارہ، ڈبلیو آئی این، وکالہ اندک سنستارہ بھی قائم ہوا، جو آج 3/4 عمر ابرا a وڈلو اور امیر زاتم زیدی کی سربراہی میں تحریک کو خوب فروغ دے رہا ہے۔

## ریاستی اور سلاطینی تائید

در X اسلامک b کو ایک کامیابی ۲۰۰۷ء میں حاصل ہوئی جب ملائیشیا کی ریاست N ā کے سلطان نے دینار و درہم کی تائید کر دی، اور مرکزی بینک کو نظر انداز کرتے ہوئے اپنی ریاست میں دینار و درہم کو سرکاری سطح پر رائج کر دیا۔ N ā میں سرکاری ملازمین کو تنخواہوں کا کچھ حصہ دینار و درہم میں ملنے کی سہولت دی گئی۔ بازاروں میں بھی ریاستی حکومت کے یہ سکے چلنے لگے۔ N ā کے بعد اب دیگر سلاطین بھی جنوب مشرقی ۵ا میں دینار و درہم کو اپنانے کا ارادہ رکھتے ہیں، جن میں سے فلپائن کے خود / ر x ن علاقے سولو دارا \* م کے سلطان نے ۲۰۱۲ میں عمر ابرا a وڈلو کے ساتھ مل کر سولو کا دینار بھی جاری کر دیا۔ اس کے علاوہ قازقستان میں بھی اقتصادی سیمیناروں کے ذریعے اس نظریے کو رو س کروایا جا چکا ہے۔





The Dinar  
Granada 1992



The Dirham  
Granada 1992

ا درا فی اوران کی بایں طرف عمر ابرا<sup>a</sup> وڈولو<sup>d</sup> AE فرمایں



عمران نذر حسین ایک دینی محفل میں تقریر فرماتے ہوئے



ء میں ° نیہ کے ، غزناء میں تحقیق ہونے والے جدید دور کے پہلے دینار دور ہم ۱۹۹۲



جدید دور کے پہلے معروف دینار جو کہ ملائیشیا اور انڈونیشیا میں بہت O ل ہوئے



Nã کے سلطان کے طرف سے جاری کردہ پہلے ریاستی دینار دور ہم



ملائیشیا کے سابق وزیر اعلیٰ جناب مہا ' محمد ۲۰۰۷ء میں اسلامی دینار پر ایک کانفرنس میں صدارتی تقریر کرتے ہوئے



World Islamic Mint

# Zakat

must be settled in 'ayn, settlement in dayn is not valid

Imam Abu Bakr al-Kasani  
said in "Bada'i' al-Sana'i"

عین

'ayn: tangible commodity

دین

dayn: debt, promissory note

'ayn also means dinar & dirham



سولودالا \* م کے سلطان کی طرف سے جاری ہونے والا اسلامک p کا h طرز کا دینار جس پر ہولو گرام کے ذریعے اضافی حفاظتی اقدام لیے گئے ہیں۔

ورX اسلامک p کی طرف سے جاری کردہ ایک پوسٹر



اسلامک p نسبتاً رے کی طرف سے جاری کردہ تصویر جس میں دینار و درہم کا ایک خوبصورت انداز پیش کیا گیا ہے



کونسل آف امریکن ریلیشنز کی طرف سے عید میلے پر مصنف کی طرف سے لگایا گیا دینار دور ہم کا سال



نارتھ آسٹن کیونٹی مسجد کے احاطے میں مصنف کی طرف سے لگایا گیا دینار دور ہم کا معلوماتی سال



۲۰۱۱ء میں دینار و کالہ کی طرف سے تخلیق ہونے والا امریکہ کا پہلا اسلامی طلائی دینار ۲۰۱۱



امریکی دینار و درہم کا ایک اور زاویہ



امیر اسماعیل برائنٹ اپنے چند رفقاء کے ہمراہ



ریاست نارتھ ولیمینس  
گرڈلی کی مالکہ اپنے ریٹورنٹ  
میں درہم قبول کرتے ہوئے





انڈونیشیاء میں جذبہ ایمانی سے سرشار ایک نوجوان ڈاکٹر اللہ اشرف اپنے نکاح کا حق مہر اپنی اہلیہ کو اسلامی دینار میں پیش کرتے ہوئے



اسلامک p کے = فلوس، درہم اور دینار جن پر عالم اسلام میں پہلی بار سیورٹی کے لیے ہولوگرام بنایا گیا ہے



صار \* سے امانت کے طور پر لیں گے بلکہ انہیں آپ کے ذمہ امانت رکھیں گے۔ ہمارے صارف \* سے

معاهدہ وعدیہ کے طور نہیں، بلکہ ان کے وکیل کے طور ان کے مال کی حفاظت اور ترسیل کے لیے ہوگا۔ ہمارا پہلا قدم امریکہ میں دینار اور درہم کی مقامی تخلیق تھی۔ دینار تحریک کا ایک مقصد یہ ہے کہ مستقبل میں مختلف  $\times$  علاقوں میں دینار رائج ہو جائیں، اور ایک دوسرے کے ساتھ تجارت بھی انہی میں کی جائے۔ تجارت کے لیے ضروری ہے کہ ایک علاقے کے لوگ دوسرے علاقے کے سکوں پر اعتبار کر سکیں۔ اس لیے دینار وکالہ نے امیر اسماعیل برائنٹ کے تعاون سے ورX اسلامک  $p$  کی تصدیق (Certification) بھی حاصل کر لی جس کے تحت ہمارے سکے وکالہ اندک سننتارہ، ریاست N<sup>ā</sup>، اور ای دینار کے مدینہ سکوں کے ساتھ چوتھے تصدیق شدہ سکے بن گئے۔ چونکہ تینوں ادارے براہ راست عمر وڈو کے زیر سایہ کام کر رہے ہیں، لہذا دینار وکالہ ہی کے ذریعے و م سرٹیفی (WIM Certification) کے بین الاقوامی معیار کا تصور عملی طور پر پورا ہوا۔

باب اول میں ہم نے آسٹریا سکول آف اکنامکس کا ذکر کیا تھا جو کہ ماہرین معاشیات کی ایک جماعت ہے جو سونے اور چاندی کو کرنسی کے طور پر اپنانے کی حامی ہے۔ یہ لوگ رائج معاشیاتی سوچ کی خامیوں کو بے نقاب کر کے نہایت کامیابی سے امریکہ کی h نسل کو اپنا گرویدہ بنا رہے ہیں۔ اسی تصور کے سب سے معروف حامی، امریکی کا کے رکن جناب ران پال (Ron Paul) ہیں، جو کہ ۲۰۱۲ء میں ری پبلکن پارٹی (Republican Party) کی طرف سے نامزدگی صدارت کے امیدوار بھی تھے۔ ران پال کے سیاسی نظریات کو H ٹیرٹ (Libertarian) (یا آزاد خیال کہا جاتا ہے، جس کے بنیادی نکات حکومت ڈھا « کی تخفیف، لیگل ٹینڈر قوانین اور G کی تحلیل، اور امریکی فوجوں کا F ونی M سے فوری اور مکمل انخلا ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ران پال  $\times$  n نسل کے بھی محبوب سیاسی راہنما ہیں، جنہوں نے ہمیشہ فلسطین کے حق میں آواز اٹھائی ہے۔ یہی H ٹیرٹ سوچ رکھنے والے چند امریکی باشندوں نے ڈھا، میں ایک ادارہ اور کرنسی <sup>11R</sup> کے نام سے؛ دیا ہے۔ یہ ادارہ امریکہ میں مختلف جماعتوں کے ساتھ مل کر انفرادی طرز مگر ک معیار کے سکے تخلیق کرتا ہے، جو بعض صارف تجارت میں ڈالر کی جگہ استعمال کرتے ہیں۔

امریکہ میں اقلیت ہونے کی وجہ سے ہم نے  $\emptyset$  س کیا کہ عملی مقاصد کی نیت کی بنا پر ہم ان کے ساتھ مل کر کام کر  $f$  ہیں۔ دینار وکالہ نے بھی اس جماعت سے رابطے قائم کیے اور اب ہمارے دینار، ورX اسلامک  $p$  کے ساتھ ساتھ اے او سی (AOCS) <sup>11</sup> سے بھی تصدیق شدہ ہیں۔ لہذا ہم اپنے دیناروں کو غیر امریکی منڈیوں میں بھی استعمال کر  $f$  ہیں۔ مستقبل میں جب یہ دونوں تحریر مزید پھیلیں گی، اس وقت پاکستان اور امریکہ کے درمیان سونے اور چاندی میں تجارت کرنے کا یہ ایک غیر سرکاری راستہ بھی بن سکتا ہے۔

امریکہ میں دینار و درہم رائج کرنے کے بعد اب ہمارے ادارے کا اگلا ہدف ان پر ترسیل زر کے نظام کا ہے، جس کے لیے اس کتاب کی اشاعت کے کچھ عرصہ بعد ہی ہم دینار ڈیٹا کارڈ جاری کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ ساتھ ہی ہم ایک آزادانہ منڈی بھی تخلیق کر رہے ہیں جہاں لوگ ہر H کی سونے اور چاندی پر کرنسی میں خرید و فروخت کر سکیں گے۔ اس پراجیکٹ کا نام دینار بازار ہے <sup>11</sup>۔

امریکہ میں دینار و درہم کا فروغ پورے عالم اسلام کے لیے خصوصی اہمیت رکھتا ہے۔ امریکہ کو ایک طرف تو اقتصادی دنیا کا انجن کہا جاتا ہے۔ اور دوسری طرف اس کی اہمیت اس لیے بھی بڑھ جاتی ہے کہ تمام عالم اسلام کے نہایت ہنر، اور! تعلیم یا سپورٹ یہاں آکر آباد ہو چکے ہیں۔ ۹/۱۱ کے بعد اب مقامی لوگ بھی تیزی سے دائرہ اسلام میں داخل ہو رہے ہیں۔ پس، امریکی × نوں میں دینار و درہم کو رائج کرنا ایک انتہائی اہم کامیابی ہوگی جو باقی دنیا میں اس کو متعارف کروانے میں معاون ثابت ہوگی۔

## پاکستان

اسلامی جمہوریہ پاکستان کی پوری تاریخ میں با / رافراد سود و ربا کے نظام سے چھٹکارا حاصل کرنے کی کوشش کرتے رہے ہیں۔ اس ضمن میں ۱۹۸۰ء میں رل شریعت کورٹ میں سود کے خلاف ایک پیشین داری کی گئی۔ اس کی سماعت کئی سال تک <sup>۸</sup> رہی اور با؟ خر ۱۴ دسمبر ۱۹۹۱ء کو شریعت کورٹ نے سود کو قانونی طور پر حرام قرار دے دیا۔ بینکاری نظام کے حامیوں نے فوراً اس y کے خلاف اپیل کردی اور معاملہ مزید کئی سال قانونی الجھاؤ کا شکار رہا۔ البتہ خوش قسمتی سے سپریم کورٹ کے بیٹج پر اس وقت جسٹس تقی عثمانی اور جسٹس وجیہ الدین احمد جیسے لوگ شامل تھے، جنہوں نے فیصلہ بینکاروں کی بجائے دین کے حق میں دیا، اور ۲۳ دسمبر ۱۹۹۹ء کو عدالت عظمیٰ نے حکومت پاکستان کو ایک محدود مدت کے اندر تمام سودی قوانین کو بدلنے کا حکم دے دیا۔

سپریم کورٹ نے اپنے y میں انتہائی علم و دانش اور جا Z کے ساتھ جدید بینکاری نظام پر سود و ربا کے اطلاق کی وضاحت کی، جس میں ہمارے موضوع کی مناسبت سے ‘ رجب ذیل نکات بہت اہم ہیں۔

”معاشیات کی ابتدائی سطح کی بھی بینکوں کے پیسے تخلیق کرنے کے عمل کی منظور نظر انداز میں وضاحت کرتی نظر آتی ہیں۔ بینکاری نظام کا یہ فلسفاتی عمل معاشرے میں اقتصادی ترقی کا ضامن سمجھا جاتا ہے۔ مگر جدید بینکاری کے حامی اس نظریے میں پوشیدہ دھوکے اور سراب کو کبھی از خود بے نقاب نہیں کرتے۔“ <sup>11</sup>

”بادشاہوں کا پیسہ تخلیق کرنے کا عمل عوام کے مال کو L سازی سے غصب کرنے کا ایک طریقہ تھا، مگر اس دھوکہ دہی کو آج 3/4 کے بینکاری نظام نے فریکیشنل ریزرو کے نام پر ایک معمول کی مشق اور فائدہ ، عمل بنا کر دکھانا شروع کر دیا ہے۔“<sup>114</sup>

اس y کے بعد سودی نظام کے ، وکار اس پر عمل درآمد روکنے کے لیے فوراً حرکت میں آگئے۔ فیصلہ صادر کرنے والے اصل بیٹج کے جسٹس صا n میں سے ایک کچھ عرصے بعد ہی ریٹائر ہو گئے، ایک نے پرویز مشرف کے این آر او کی میں استعفیٰ دے دیا اور ایک صاحب کو نیشنل سکیورٹی کونسل کا رکن بنا کر جسٹس کے عہدے سے تبدیل کر دیا گیا۔ با؟ خرابی شاطرانہ سازش کے تحت یونائیٹڈ بینک کی طرف سے y کے خلاف اپیل کی بجائے نظر ثانی کی درخواست دی گئی، اور = ؛ ہونے والے بیٹج نے ۲۰۰۲ء میں پہلا فیصلہ مکمل طور پر تبدیل کر کے سودی نظام کو ایک h زندگی i دی<sup>12b</sup>۔

بعد ازاں کیس کی دوبارہ منظم انداز سے ، وی نہ کی گئی۔ جناب اسرار احمد صاحب کی تنظیم اسلامی سے رکھنے والے کیس کے ایک رکن نے مصنف کو نجی ۵ میں بتایا کہ اس کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ اس پورے عرصے میں اس کیس کے حامی بذات خود رائج اسلامی بینکاری سے بدل ہو چکے تھے۔ انہیں اب اس بات میں کوئی خوبی نظر نہیں آتی تھی کہ اتنی محنت کر کے سود کو حرام قرار دلوایا جائے، اور متبادل میں اسی سود کو ایک دوسرے رنگ یعنی اسلامی بینکاری کے طور پر قبول کر لیا جائے۔ یہ سب لوگ متبادل کے متلاشی تو تھے، مگر اس سے بے تھے کہ وہ کیا اور ہو نا چاہیے اور یہی وہ خلا ہے جسے دینار و درہم پورا کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ حال ہی میں محترمہ حمیرا او اور جناب عمر ابرا a وڈو نے پاکستان آکر اس کیس کی دوبارہ ، وی شروع کی ہے

برا سٹیکس

پاکستان میں اسلامی دینار کا تعارف سب سے پہلے معروف ۴ یہ { جناب زید زمان حامد نے کروایا۔ ۲۰۰۸ء میں برا سٹیکس (BrassTacks) نامی ان کا ایک پر گرام ٹی وی ون چینل پر نشر ہوا جس میں مختلف سیاسی، سماجی اور دفاعی موضوعات پر بات ہوتی، مگر اس کا سب سے زیادہ سراہا جانے والا حصہ اکنامک ٹیررزم (Economic Terrorism) کے نام سے ۷ اپروگراموں پر ایک 2 تھا۔ ادبی اور تحقیقی ۱۵ میں شاید اس سے پہلے بھی دینار و درہم کی بات کہیں آئی ہو، مگر میڈیا کے اندر قدرے وسیع پہنچ کے ساتھ اس پر و گرام نے سب سے پہلے سونے اور

production and bring prosperity. But the illusion underlying this concept, is "...seldom unveiled by the champions of modern banking

It was a form of forgery and usurpation of the power of the ...“ 119

sovereign authority to issue money. But overtime, this fraudulent practice turned into the fashionable standard practice of the modern banks under the "fractional "...reserve" system

<http://www.supremecourt.gov.pk/web/page.asp?id=254120>

چاندی پر کرنسی اور ملائیشیا میں دینار و درہم تحریک کو پاکستانی عوام سے رو س کروایا۔  
 زید حامد کے اس پروگرام کا مصنف کے ساتھ ایک انفرادی رشتہ اور بھی ہے کہ اسی پروگرام کو دیکھ کر ہم  
 نے دینار و درہم کو P کرنے کے معاملے میں عملی قدم اٹھانے کا فیصلہ کیا۔  
 پروگرام کی نشریات کے بعد بہت سے لوگوں نے برا سٹیکس کے ای میل پر رابطے کیے اور دینار و درہم کے  
 لیے کام کرنے کی پیشکش کی۔ زید صاحب سے پرانی رفاقت کی بنا پر میں بھی ان کے لیے رضاکارانہ طور پر کام کرتا تھا  
 اور اس معاملے سے دلچسپی اور اقتصادیات سے واقفیت کی بنا پر ایسی ای میلز (Emails) کا جواب میرے ہی ہاتھوں  
 0% جاتا۔ رابطہ کرنے والوں میں کالج کے کون اور بینکوں کے ملازمین سے لے کر کراچی کے مبین طبقے سے  
 رکھنے والے منجھے ہوئے تاجران اور خلیج میں مقیم صاحبِ ثروت پاکستانی حضرات، سب شامل تھے۔ مگر محدود ذرائع  
 اور ملکی دفاعی حکمت عملی پر توجہ مرکوز رکھنے کی اہمیت کے باعث برا سٹیکس نے یہ فیصلہ کیا کہ فی الوقت معاملے کی  
 آگاہی پھیلائی جائے تاکہ اسلامی نظام کی P لی کے بعد ملک گیر سطح پر اسے نافذ کیا جاسکے۔

البتہ مصنف نے آزادانہ طور پر دینار و درہم کے 5 ذکے لیے عملی کام کا آغاز دینار و کالہ کی صورت میں کر  
 دیا۔ پاکستان میں دینار و درہم کو متعارف کروانے کے لیے میں نے ذاتی طور پر ان کو ملائیشیا سے درآمد کیا اور اس کے  
 ساتھ ساتھ ہم خیال لوگوں کا ایک تنہک U<sup>121</sup> بھی بنایا جہاں ہم بہت عرصے سے دینار و درہم کے فروغ کے لیے  
 منصوبہ بندی کر رہے ہیں۔ اس ضمن میں ہم نے بین الاقوامی اسلامی یو E سٹی سے پاکستان میں دینار پر ایک سیمینار  
 کرنے کے لیے رجوع بھی کیا۔ البتہ محدود وسائل کی وجہ سے یہ خدمت ہمارے حصے میں آنے کی بجائے دینار و درہم  
 کے چند اور اہم کارکنان<sup>122</sup> اور جماعت التبلیغ کے چند سائے کے حصے میں آئی۔ ان کے اہتمام پر حال ہی میں جناب  
 عمر ابرا a وڈولاہور بھی d AE لائے اور پاکستان میں دینار و درہم کے فروغ کو ایک h توانائی 0۔

## دینار اور پاکستان تحریک انصاف

دینار و درہم کو عوامی سطح پر رو س کروانے سے اس کا / رتو بیدار ہو جائے گا اور دینار و کالہ کی مدد سے اس  
 کے فعال ہونے کا عملی n ت بھی قائم ہو جائے گا مگر بحیثیت قوم ہمیں با؟ خراس کو حکو 0 سطح پر رائج کرنا ہوگا۔ اس  
 مقصد کے لیے ہم نے قومی سیاسی جماعتوں کو بھی اس کی دعوت دی، جن میں تحریک انصاف اور جماعت اسلامی  
 شامل تھیں۔

تحریک انصاف سے ہمیں اس لیے امید تھی کیونکہ عمران خان خود ایک صاحبِ نظر راہنما ہیں جو وکی لیکس (wikileaks) کے مطابق پاکستان کے ‡ کے معاملے میں کسی F ونی طاقت کے دباؤ میں نہیں آتے<sup>123</sup>۔ مزید یہ کہ تحریک انصاف نے قابلیتی بنیادوں پر ملک کے ہنر ، افراد کو اکٹھا کر کے انصاف ریسرچ ونگ<sup>12</sup> کے نام سے ایک ایسا پلیٹ فارم بھی تخلیق کیا ہے، جہاں اہل علم و دانش مل کر ملکی مسائل کا حل تلاش کر رہے ہیں۔

دینار و درہم کو سیاسی سطح پر روس کروانے کے لیے مصنف نے ۲۰۱۰ء میں تحریک انصاف کی رکنیت اختیار کر لی اور اسی سال جماعت کی دت کے لیے دینار و درہم پر ایک تجویزی مضمون بھی 90٪ ہمارے علاوہ بھی جماعت میں دیگر افراد<sup>12R</sup> اس مقصد کے لیے کام کر رہے ہیں۔

تحریک انصاف ایک جمہوری سوچ رکھتی ہے اور اب یہ عوام اور پارٹی کارکنان پر ‘ ہے کہ وہ اس معاملے کی اہمیت کو سمجھ کر اہل تو اپنی دت سے اس پر عمل درآمد کا مطالبہ کریں اور دوام اس راہ میں مشکلات کی صورت میں اپنی دت کے ساتھ \$ ے ہوں۔ کیونکہ ہمارا تجربہ بتاتا ہے کہ مستقبل میں دینار و درہم کے فروغ کے خلاف ہماری اپنی ہی صفوں میں سے ایسے بہت سے لا / ری طور پر مغرب کے غلام اور شاہ سے زیادہ شاہ کے وفادار افراد اٹھیں گے جو مغربی سودی نظام کی شدید Qیت کریں گے۔ اس کی ایک مثال حال ہی میں ہمیں اس وقت ملی جب روزنامہ ایکسپرس ٹریبیون<sup>12</sup> میں ایک لکھنے والے نے ہمارے تحریک انصاف کو دیے گئے مضمون<sup>12</sup> کی انتہائی غیر ذمہ دارانہ AEت کرتے ہوئے یہ کہا کہ تحریک انصاف کاغذی کرنسی کو Uدیوں کی سازش (Conspiracy) کہہ کر رد کر دینا چاہتی ہے، حتیٰ کہ جناب اسد عمر کو ہمارا مضمون تحریک انصاف کی ویب سائٹ سے ہٹانا پڑا۔ جبکہ حقیقت حال یہ ہے کہ مضمون میں کاغذی کرنسی کے خلاف ٹھوس جواز پیش کیے گئے ہیں اور صیہونی سازش کے تصور پر مضمون کی بنیاد نہیں رکھی گئی، سوائے اس کے کہ تاریخی پس منظر کے تحت دونامور Uدی سرمایہ داروں کا اس مضمون میں ذکر آگیا ہے۔ شاید ٹریبیون کو یہ سرسری ذکر بھی اس لیے ناگوار گزرا ہو کہ اس کا الحاق ایشیئل Xٹریبیون کے ساتھ ہے جس کی ۹۰ ) غالب ملکیت Uدی خاندانوں کے ہاتھ میں ہے۔ مگر قوی Gن یہی

Wikileaks also reveals him as the only political leader able and willing“123 to stand up to the Americans and tell them about their flawed policies in a manner that is far beyond the ability and guts of our supposedly successful politicians.” Ashraf Jahangir Qazi in The News International.

<http://www.thenews.com.pk/TodaysPrintDetail.aspx?ID=18870&Cat=9>

Insaf Research Wing. 124

<http://insaf.pk/Wings/InsafResearchWing/tabid/225/Default.aspx>

.Most notably Meinhaj Hussain and Dr. Akbar Khan etc125

<http://tribune.com.pk126>

<http://www.dinarwakala.com/Downloads/127>

PTI\_Gold\_Dinar\_Proposal.pdf

ہے کہ مضمون پر یہ اعتراضات، لکھنے والے کی دین سے لاعلمی، مغرب کی اندھی تقلید اور Yellow Journalism کے تحت سستی، ت حاصل کرنے کا ایک طریقہ تھا۔ بہر طور، یہ واقعہ [ن کرنے کا مقصد یہ ہے کہ دینار تحریک کے کارکنان مستقبل میں بھی بہت سے بے بنیاد اعتراضات کے لیے ذہنی طور پر تیار رہیں اور ان کی وجہ سے اپنا یقین اور ال نہ کھو بیٹھیں۔

اسی لیے کتاب کے آئندہ ت میں ہم ایسے بہت سے اعتراضات کا جائزہ لیں گے اور ان کی جا تردید پیش کریں گے۔

## حمیرا او شاہد

پاکستان میں ربا کے خلاف آواز بلند کرنے والی ایک اور بہادر <sup>12</sup> کارکن محترمہ حمیرا او شاہد ہیں۔ ۲۰۰۳ء میں انہوں نے غریب لوگوں کو بے شائری سود کے قرضوں میں جکڑ کر ا ل کرنے والے نجی سود خوروں کے خلاف پنجاب اسمبلی میں ایک بل پیش کیا۔ یہ ایک ایسا بل تھا جسے فوراً قانون بن جانا چاہیے تھا، مگر اس کے باوجود اس کی منظوری کے لیے بھی چار سال لگ گئے۔ البتہ اسمبلی میں اپنی دوسری میعاد میں انہوں نے اس پر از خود عمل درآمد کروایا اور اب اس کی بدولت بہت سے لوگ سکھ کا سانس لے رہے ہیں۔

پنجاب میں “، کے ذریعے کسانوں کو سود سے چھٹکارا دلانے پر بھی انہوں نے بہت کام کیا ہے، اور اب وہ ملک میں دینار و درہم کو رو س کروانے کے لیے کمر بستہ ہو گئی ہیں۔ حال ہی میں انہوں نے دینار و درہم کے ایک اور فعال کارکن معروف صحافی جناب اوریا O ل جان کے العلم ٹرسٹ کے ساتھ مل کر عمر ابرا a وڈلو کو پاکستان مدعو کیا، جواب 5 طور پر لاہور میں رہائش پذیر ہو گئے ہیں۔ اس سیمینار میں سٹیٹ بینک کے سابق ایڈوائزر جناب اشتیاق فاروق صاحب نے بھی شرکت کی۔ مس حمیرا پاکستان میں h نسل کی ترجمانی کرنے والی ایک روشن خیال سیاسی رہنما ہیں جو مستقبل میں دینار و درہم کی راہ f ار کرنے میں اہم کردار ادا کر سکتی ہیں۔

## باب نہم

### عمومی سوالات و شبہات

خیرہ نہ کر ۱۰ جلوہ دانش فرنگ  
سرمہ ہے میری آنکھ کا خاکِ مدینہ و نجف

گوئے (Johann Wolfgang von Goethe) کی مشہور کہاوت ہے کہ سب سے مایوس کن اور لا علاج غلامی وہ ہے جس میں غلام کو یہ احساس ہی نہ ہو کہ وہ غلام ہے، اور وہ اپنے آپ کو آزاد تصور کرتا رہے۔ مغرب نے جمہوریت اور آزادی نسواں کی آڑ میں لوگوں میں یہ احساس بٹھادیا ہے کہ وہ پہلی قوموں کے مقابلے میں زیادہ آزاد اور خود / رہیں۔ مگر اس کے ساتھ ایک بہت اہم شعبہ یعنی تجارت اور مال کی نسبت ان کی آزادی پہلی قوموں سے بھی زیادہ حد تک سلب کر لی گئی ہے اور سب کو ربوٹ کی طرح ایک عالمی سیاسی و اقتصادی نظام میں جکڑ دیا گیا ہے۔ امریکہ کے ، لاس ویگاس (Las Vegas) میں ا یہ آزادی تو ہے کہ میں ایک عورت سے fl کے بدلے محفوظ ہو سکوں، مگر یہ آزادی نہیں ہے کہ اس عورت کو ڈالر کی بجائے کسی اور چیز میں ادائیگی کروں۔ مغرب کی آزادی، انفرادی آزادی ہے جو صرف اس وقت تک قائم رہتی ہے جب تک حکمران طبقے کا مالی بچہ میں نہ آ جائے۔ اس کے برعکس اسلام نے انفرادی آزادی میں بند تو لگائیں تاکہ ہم اپنے ہی ہاتھوں اپنے " پر ظلم نہ کریں مگر اس کے ساتھ اس سے بڑی بند معاشرتی اور اقتصادی سطح پر لگائیں تاکہ انسان بھی دوسرے انسانوں پر ظلم نہ کر سکیں۔ اسی اجتماعی آزادی کی ایک سب سے بڑی نشانی سود کے بغیر تجارت کی آزادی ہے اور زکوٰۃ کے علاوہ تمام قسموں کے سرکاری ٹیکسوں سے آزادی ہے، سوائے اس کے جو عوام ء جمہوری عمل کے تحت اپنی O سے اپنے اجتماعی فائدے کے لیے دینا چاہیں۔

مگر ہمیں بہت سے ایسے لوگ ملے جو اس ء آزادی کے تصور اور ا ح عامہ میں اس کے کردار کو Ø بغیر، مغربی نظام کی چمک دمک سے اتنے متاثر ہیں کہ ہم انہیں لا / ری غلام کہتے ہیں۔ ایسے لوگ رائج معاشیاتی نظام کی مدد سے دینار و درہم پر بے اعتراضات کرتے ہیں اور دشمن سے زیادہ یہ نادان دوست اس کے فروغ میں رکاوٹ ہیں۔ سواب ہم ان عام اعتراضات کا باری باری جائزہ لیں گے اور ان کی تردید پیش کریں گے۔

۱۔ دینار کا استعمال فرض تو نہیں ہے۔

۲۔ کرنسی بنانے کے لیے دنیا میں سونا بہت کم ہے۔

۳۔ سونے کی قیمت اکانومی کی علمبرداری نہیں کر سکتی۔

۴۔ دینار کو اپنانے کے لیے سونے کی قدر بڑھانا پڑے گی۔

۵۔ سونے کی قیمت بڑھنے سے ۲۰۰ (Deflation) ہو جائے گی جو معیشت کے لیے مضر ہے۔

۶۔ اسلامی دینار کرنسی میں اضافے کی اجازت نہیں دیتا۔

۷۔ اسلامی دینار کو روزمرہ استعمال کرنا { نہیں۔

۸۔ اسلامی دینار ءی حالات میں حکومت کے ہاتھ باندھ دے گا۔

۹۔ اسلامی دینار سے بین الاقوامی تجارت کیسے ہوگی۔

۱۰۔ کمیونٹی کرنسی دینار و درہم سے بہتر متبادل ہے۔

۱۱۔ دینار و درہم میں ملاوٹ کے بہت امکانات ہیں۔

۱۲۔ کاغذی کرنسی کا استعمال حرام تو نہیں ہے۔

## ۱۔ دینار کا استعمال فرض تو نہیں ہے

اسلام نے عوام کو اس بات کا اختیار دیا ہے کہ وہ کسی بھی چیز کو کرنسی کے طور پر اختیار کر لیں۔ اسی وجہ سے علمائے کرام نے شہن عارفی کے نام پر کاغذی کرنسی کو بھی جائز قرار دے دیا۔ ہم نے پہلے کاغذی اور حکم کرنسی میں فرق کیا، اور پھر دکھایا کہ ہم کاغذی کرنسی کو حرام اس لیے قرار دے رہے ہیں کیونکہ وہ عمل سے نافذ ہوتی ہے اور اس کی تخلیق میں سود شامل ہے۔ لہذا کاغذی کرنسی کی تبدیلی اصل مقصد ہے اور دینار کو رائج کرنا اس مقصد کے حصول کا طریقہ۔

کیونکہ سونے اور چاندی کو زمین سے نکالنے میں محنت اور سرمایہ لگتا ہے سو ایک نقطہ نظریہ بھی ہے کہ کسی زیادہ { طریقے سے حاصل ہونے والی چیز مثلاً کاغذ کو کرنسی بنالیا جائے، اور صرف اس میں سے ، اور سودی پہلو ختم کر دیا جائے۔ یعنی کوئی جماعت کسی H کے سودی قرض اور "الدین کے بغیر کاغذی کرنسی جاری کرے اور 6 کے بغیر باہمی رضا ' ی سے اس کو معاشرے میں رائج کر دے، جہاں ہر شخص کو اجازت ہو کہ اسے تسلیم کرے یا نہ کرے۔ تو کیا اس صورت میں دینار کی جگہ اس کاغذی کرنسی کا استعمال جائز ہو جائے گا؟

f 0 جائز ہو گا کیونکہ اسلام 6 نہیں کرتا۔ یہ نہ دینار کے استعمال پر مجبور کرتا ہے اور نہ ہی کاغذ کے ٹکڑوں کو کرنسی بننے سے روکتا ہے۔ جو بھی شے عوام میں معاملات طے کرنے کے لیے رائج ہو جائے وہ شہن عارفی کے طور پر حلال ہے۔ o p کہ اس میں کوئی اور قابل اعتراض پہلو نہ ہو، مثلاً اس کا سود، 6 یا قرض پر ہونا۔ اس مناسبت سے لوگ سوال کرتے ہیں کہ پھر دینار ہی کیوں؟ ہم ایک غیر سودی جائز کاغذی کرنسی کیوں نہیں بنالیتے؟

اول تو عملی طور پر ایسا ہونا ممکن ہی نہیں، اور اگر آپ اس باب تک پہنچ کر بھی اس کے ناممکن ہونے کو نہیں Ø تو پھر بھلے ایسی کرنسی بنانے کا تجربہ کر کے دیکھ لیں۔ یہ ممکن ہی نہیں۔ کیونکہ قانونی 6 کے بغیر کاغذ کے ٹکڑوں کو کوئی ردی کاغذ سے زیادہ اہمیت نہیں دے گا۔

دوسری طرف دینار کو اپنانے کی وجہ محض یہ نہیں ہے کہ یہ سنت ہے یا اس کا ذکر قرآن میں آیا ہے بلکہ اس لیے بھی کیونکہ ہزاروں سال کی تاریخ نے سونے اور چاندی کو اس مقصد کے لیے موزوں ترین شے ثابت کیا ہے۔ اگر یہ سچا | کو دینار پر اعتراض ہے تو وہ دینار و درہم کے علاوہ دیگر اشیا کی کرنسی بنا کر دیکھ لے۔ اگر وہ فعال طور پر رائج ہو گئی تو ہم بھی شہن عارفی کی حیثیت سے اسے تسلیم کر لیں گے۔ ہو سکتا ہے کہ بٹ کوائن (Bitcoin) کی طرح نئی مخصوص سطح پر کامیاب بھی ہو جائے۔ مگر کیونکہ ہماری سمجھ کے مطابق بین الاقوامی سطح پر دینار و درہم ہی سب سے

زیادہ موزوں کرنسی ہیں، اس لیے ہم اپنی کاوش کو ان ہی تک محدود رکھیں گے اور قوم کو بھی یہی رہ دیں گے۔ دینار و درہم کے علاوہ جو دوسری چیز عملی طور پر سب سے زیادہ فعال ثابت ہو سکتی ہے، وہ شاید مخصوص تجارتی معاملات میں ٹھوس اثاثوں کے سکوک کا استعمال ہے۔ سو دینار و درہم کو اس سے C یٹ پہنچانے کے لیے ہم اگلے ایک سوال میں اس کا ذکر کریں گے۔

## ۲۔ کرنسی بنانے کے لیے دنیا میں سونا بہت کم ہے

سودی نظام کے حامیوں کا O ل ترین اعتراض یہ ہے کہ دنیا میں سونا اتنا کم ہے کہ اسے کرنسی کے طور پر استعمال نہیں کیا جاسکتا۔ اس کا جواب تین مختلف سطحوں پر دیا جاسکتا ہے۔ اول یہ دیکھتے ہیں کہ دنیا میں سونا ہے کتنا۔ ورنہ X کو X کونسل کے مطابق دنیا میں ہر سال تقریباً ۸۰ کروڑ ٹرائے اونس نیا سونا کانوں سے نکالا جاتا ہے<sup>12a</sup>۔ سونے کی کان کنی ہزاروں سال سے جاری ہے، خصوصاً قدیم ایزٹیک (Aztec) اور مصری تہذیبوں میں۔ البتہ اس زمانے کے غیر سا دور میں کان کنی کی رفتار آج 3/4 سے بہت کم تھی۔ اس عمل کے صدیوں سے جاری رہنے کی وجہ سے انسان نے زمین میں موجود 3/4 سونے کا بہت سا حصہ نکال لیا ہے۔ اب جبکہ سونے کی مانگ بھی بڑھ گئی ہے اور کان کنی کے جدید سا آلات بھی میسر آ گئے ہیں تو سونا نکالنے کا عمل بہت تیز ہو گیا ہے۔ ایک اندازے کے مطابق دنیا کی تاریخ میں ۱۹۵۰ء تک 3/4 جتنا سونا نکالا جا چکا تھا، اتنی ہی مقدار کا سونا ۱۹۵۰ء سے لے کر آج تک بھی نکال لیا گیا ہے۔ یعنی زمانہ قدیم سے ۱۹۵۰ء تک جتنا سونا موجود تھا، آج اس کا دو 1/2 ہے۔ اس کتاب کی اشاعت کے وقت دنیا میں موجود ، سونے کی مقدار تقریباً ۷۰ اہزار ٹن P کی جاتی ہے<sup>13b</sup>۔

دینار و درہم کے لفین اس مقدار کو بہت کم باور کروانے کے لیے ایسی مثالیں دیتے ہیں جس سے یہ واقعی بہت کم لگتی ہے۔ مثلاً اگر اس سارے سونے کو اکٹھا کیا جائے تو یہ امریکہ کی تاریخی یادگار واشنگٹن مانو p (Washington Monument) سے بھی کم ہوگا۔ مگر ہم آپ کو اسی مقدار کو ایک دوسرے انداز سے دکھاتے ہیں۔

اس کتاب میں ہم اسلامی دینار الذہبی کو کرنسی بنانے کا مقدمہ قائم کر رہے ہیں، اور کرنسی کا بنیادی کام تجارتی لین دین کو ناہوتا ہے۔ پس ہمیں صرف اتنا سونا درکار ہے جتنا کہ تجارتی معاملات کو سلجھانے کے لیے اور ان میں روانی یا لیکویڈٹی (Liquidity) برقرار رکھنے کے لیے چاہیے ہو۔

ورX بینک اور سی جی اے پی ادارے کی ایک رپورٹ کے مطابق کچھ سال قبل تک دنیا بھر میں تقریباً ۶۲۰ کروڑ بینک اکاؤنٹ تھے<sup>131</sup>۔ ترقی یا M میں بہت سے لوگ متعدد اکاؤنٹ کھولے رکھتے ہیں اور ان میں کچھ زیر استعمال نہیں بھی ہوتے اور بہت سے اکاؤنٹ ایسے ہوتے ہیں جو روزانہ استعمال میں نہیں آتے مگر پھر بھی ہم مثال کو شک و f سے پاک کرنے کے لیے ان تمام کو فعال اکاؤنٹ تصور کر لیتے ہیں۔

اب فرض کریں کہ یہ سب اکاؤنٹ امریکی، یوں کے ہیں۔ یہاں بھی ہم اپنی مثال کو ضرورت سے زیادہ وسعت دے رہے ہیں کیونکہ دنیا میں M کی فی کس آمدنی امریکہ سے کم ہے۔ مگر ہم بالائی حد کے طور پر امریکہ کو لے لیتے ہیں۔ ایک امریکی، ی کی فی کس آمدنی اوسطاً ۳۸۰۰۰ ڈالر سالانہ ہوتی ہے<sup>132</sup>۔ اگر یہ شخص اس تمام رقم کو ایک سال میں خرچ کر لے، تو اسے روزانہ تقریباً ۱۳۱ ڈالر خرچ کرنے ہوں گے۔

ہر شخص کے اس ۱۳۱ ڈالر کے روزانہ خرچ کو دنیا بھر میں موجود ۶۲۰ کروڑ بینک اکاؤنٹوں سے ملایا جائے تو اس کا مطلب ہے کہ بینکاری نظام میں ہر روز ۱۳۱ ضرب ۶۲۰ کروڑ ڈالر کی مالیت کا تبادلہ ہوگا۔ اس کا مطلب ہے کہ کئی اس مقدار میں موجود ہو کہ یہ تمام تبادلے ممکن ہو سکیں۔

اب دوبارہ دنیا میں سونے کی مقدار کو دیکھتے ہیں۔ دنیا بھر کا ۷۰ ہزار ٹن کا سونا گرام کی مقدار میں تقریباً ۷ کروڑ ۱۳۱ گرام بنتا ہے۔ اس کے دینار بنائے جائیں تو ۱۴۰۰ ب دینار تیار ہو ۴ ہیں۔ اب آپ خود دیکھ لیجیے کہ آج ۲۰۱۲ء میں دینار کی مالیت ۱۳۱ ڈالر سے بھی کہیں زیادہ ہے، اور ۱۴۰۰ ب کی مقدار ۶۲۰ کروڑ سے بھی کہیں زیادہ ہے۔ پس دنیا بھر میں ہر وہ شخص جو بینک اکاؤنٹ رکھتا ہے، اگر ایک درمیانے امریکی، ی جتنا امیر ہو جائے، اور ہر روز اپنی سالانہ آمدن کے مطابق خرچ کرے، تو دنیا میں اتنے دینار بن ۴ ہیں کہ وہ اس پوری تجارت کو با آسانی ممکن بنا ۴ ہیں۔

انہی اعداد و p میں ایک اور پہلو بھی ہے۔ چونکہ ہم نے دینار کے ذریعے سودی بینکاری نظام کو تبدیل کرنا ہے، اس لیے ہم نے دنیا بھر میں موجود بینک اکاؤنٹس سے موازنہ کیا۔ مگر اتفاق سے بینک اکاؤنٹس کی یہ مقدار دنیا بھر میں موجود افراد کی آبادی سے بھی بہت قریب ہے، جس کو ۶۸۰ کروڑ تصور کیا جاتا ہے<sup>133</sup> اور ان میں سے ۸۰ فی صد لوگوں کی آمدن ۱۰ ڈالر روزانہ سے کم ہے<sup>13</sup>۔ ظاہر ہے کہ جس کی آمدن ہی دس ڈالر ہو، وہ خرچ بھی اتنا ہی کر سکتا ہے، یعنی کہ ہر روز تقریباً دو چاندی کے درہم۔ مگر درہم کو تو آپ چھوڑیں، دنیا میں دینار بھی اتنے ہیں کہ زمین پر موجود ہر شخص کو پانچ پانچ دینار بنائے جا ۴ ہیں۔ یہ اتنی رقم ہے کہ دنیا بھر شخص دیناروں میں روزانہ ایک لاکھ

پاکستانی روپے خرچ کر سکتا ہے۔

البتہ جو دنیا کا پانچ فی صد امیر ترین طبقہ ہے، جن کے معاملات پیسے کی بڑی بڑی قوم پر مشتمل ہوتے ہیں، اس کو شاید یہ سونا براہ راست پورا نہ کر سکے۔ مگر یہاں غور کرنے کی بات یہ ہے کہ آج  $\frac{3}{4}$  fl ں کے جو بڑے بڑے معاملات ہوتے ہیں، ان کو پورا کرنے کے لیے دنیا میں خود ڈالر اور کاغذی نوٹ بھی موجود نہیں۔ ہم نے ایم زیر، ایم ون اور ایم ٹو وغیرہ سرمائے کی مختلف قسمیں ابواب میں آئی تھیں۔ یہ کسی نہ کسی شکل کا متبادل سرمایہ (Money Substitutes & Derivatives) ہوتے ہیں۔ اس میں ایک جعلی اور غیر شرعی کھیل کے ذریعے پیسے کو کاغذوں اور کمپیوٹروں میں جتنا چاہے بڑھا لیا جاتا ہے۔ ایک اندازے کے تحت دنیا میں ڈیجیٹل اور ڈیر یو ٹو کرنسی اتنی زیادہ ہے کہ اگر ان سب کے کرنسی نوٹ چھاپے جائیں اور ایک دوسرے کے اوپر رکھے جائیں تو یہ چاند تک پہنچ جائیں۔ اس فرضی اور تصوراتی مال کی علمبرداری کے لیے خود کرنسی نوٹ موجود نہیں، تو پھر کوئی کیسے یہ کہہ سکتا ہے کہ سونا اتنا ہونا چاہیے۔ اول تو اسلامی نظام میں یہ سب فرضی مال معرض وجود میں ہی نہیں آئے گا۔ اور جس حد تک جائز ہو اس حد تک مال میں اضافہ سونا کم ہونے کے باوجود بھی کیا جاسکتا ہے۔ یعنی ایک سونے کی قیمت میں تبدیلی کر کے، اور دوسرا سونے کے علاوہ دیگر اشیا کی معاونت حاصل کر کے، مثلاً چاندی۔ اس کی وضاحت اگلے حصوں میں کی گئی ہے۔

## ۳۔ سونے کی قیمت اکانومی کی علمبرداری نہیں کر سکتی

سونے کے کم ہونے کی دوسری دلیل یہ دی جاتی ہے کہ اگر اتنے دینار موجود بھی ہوں کہ ہر آدمی کو دیے جا سکیں، تب بھی ڈیر یو ٹو اور ڈیجیٹل کرنسی کے علاوہ دنیا کی اکانومی ٹھوس حیثیت میں بھی اتنی بڑی ہے کہ سونا اس کی علمبرداری نہیں کر سکتا۔ یہاں اعتراض سونے کی جسمانی مقدار پر نہیں بلکہ قوت خرید پر ہے۔ فرض کریں کہ ایک معیشت میں دس افراد ہیں جو ہر روز ایک روپے کی ایک روٹی خریدتے ہیں۔ تو انہیں ہر روز ایک روپے کے دس نوٹ درکار ہوں گے تاکہ یہ تجارت جاری و ساری رہ سکے۔ اگر معیشت میں کرنسی کی مقدار دس روپے ہی رہے، اور ایک ایک روٹی خریدنے والے افراد کی؟ ادھر ہر ایک ہزار ہو جائے، تو اب یہ دس روپے اس تجارت کو نہیں چلا سکیں گے۔ یوں کرنسی کی قلت معیشت میں انتشار کا باعث بنے گی اور روزمرہ کی زندگی مفلوج ہو جائے گی۔ کیونکہ معاشیات کا یہ ایک مسلمہ اصول ہے کہ کرنسی کی فراہمی معاشرے میں تجارتی سرگرمی کے حساب سے ہونی چاہیے۔ اس کا اندازہ لگانے کا ایک طریقہ یہ ہے کہ کسی معیشت کا جتنا ڈالروں میں جی ڈی پی ہے، اس حساب سے سونے کی مقدار کا تخمینہ لگایا جائے کہ آیا وہ اس معیشت کو ”ر سکے گا یا نہیں۔“

اس کا \$ یہ ہم امت مسلمہ کے حوالے سے کرتے ہیں کیونکہ دینار و درہم کو کرنسی کے طور اپنانے کی تحریک  
 × ن ماما ہی میں چلائی جا رہی ہے۔ ورX بینک کے ۲۰۱۱ کے اعداد و p کے مطابق او آئی سی (OIC) کے  
 ممبران ماما کا , جی ڈی پی تقریباً ۵ کھرب ڈالر تھا۔

ورX بینک کے مطابق او-آئی-سی کے ممبران اسلامی ماما کا جی-ڈی-پی  
 کروڑ امریکی ڈالر

|      |            |       |            |
|------|------------|-------|------------|
| ۱۲۸۰ | موزمبیق    | ۷۷۳۰۹ | ترکی       |
| ۴۲۱۹ | لبنان      | ۸۴۶۸۳ | انڈونیشیا  |
| ۲۰۳۴ | افغانستان  | ۳۳۱۰۱ | ایران      |
| ۱۴۲۹ | لانیگل     | ۵۷۶۸۲ | سعودی عرب  |
| ۳۳۷۶ | یمن        | ۲۲۹۵۲ | مصر        |
| ۱۲۹۶ | البانیہ    | ۲۱۱۰۹ | پاکستان    |
| ۵۱۲  | i          | ۱۱۹۶۱ | بنگلہ دیش  |
| ۱۰۱۹ | برکینافاسو | ۲۷۸۶۷ | ملائیشیا   |
| ۲۲۹۵ | U          | ۱۸۸۶۸ | الجیریا    |
| ۹۵۰  | چاڈ        | ۲۳۵۹۲ | نائیجیریا  |
| ۱۰۶۰ | مالی       | ۳۶۰۲۵ | عرب امارات |
| ۶۰۰  | نائیجر     | ۱۰۰۲۲ | مراکش      |
| ۵۹۲  | کرغیزان    | ۱۸۶۲۰ | قازقستان   |
| ۱۷۰۰ | گیبون      | ۱۷۶۵۹ | کویت       |
| ۳۵۹  | ٹوگو       | ۵۵۱۰  | سوڈان      |
| ۶۵۲  | تاجکستان   | ۴۵۸۰  | تیونس      |
| ۷۲۹  | بیزن       | ۱۷۲۹۸ | قطر        |
| ۴۰۰  | موریطانیہ  | ۶۲۳۶  | لیبیا      |
| ۱۲۳۷ | برونائی    | ۱۱۵۳۶ | عراق       |
| ۲۲۴  | الیون      | ۵۹۱۵  | شام        |
| ۹۱   | صومالیہ    | ۴۵۳۶  | ازبکستان   |
| ۲۲۶  | لانا       | ۶۳۴۰  | آذربائیجان |

|                                                                   |         |      |             |
|-------------------------------------------------------------------|---------|------|-------------|
| ۱۱۰                                                               | گیبیا   | ۱۶۸۱ | یوگینڈا     |
| ۴۲۰                                                               | سرینام  | ۷۱۷۸ | ادمان       |
| ۲۰۵                                                               | مالدیپ  | ۲۵۴۶ | کیمرون      |
| ۹۷                                                                | اِسبائو | ۲۴۱۱ | ترکمانستان  |
| ۱۰۰                                                               | جبوتی   | ۲۴۰۰ | آئیوری کوسٹ |
| ۶۱                                                                | کوموروس | ۲۸۸۴ | اردن        |
| تمام اسلامی ممالک کا، جی ڈی پی تقریباً ۵ کھرب ڈالر <sup>13R</sup> |         |      |             |

یہ سطور لکھتے وقت ایک اونس سونے کی قیمت تقریباً ۱۶۴۰ ڈالر ہے<sup>13</sup>۔ اگر دنیا کے دوسرے ممالک اپنی کاغذی کرنسی پر ہی تو WTA دیکھیں کہ ۵ طلائی دینار اسلامی معیشت کو چلانے کے لیے کافی ہوں گے۔

پچھلی سطور میں ہم نے سونے کی مقدار کا X طاندازہ بھی ۷۰ ہزار ٹن لگایا تھا۔ اس سونے کی قیمت ۱۶۴۰ ڈالر فی ٹرائے اونس کے حساب سے نکالی جائے تو یہ ۸۹ کھرب بنتی ہے، یعنی دنیا بھر کے X ن ممالک کے جی ڈی پی سے زیادہ۔

یہاں ایک اعتراض یہ اٹھایا جاسکتا ہے کہ یہ سب سونا X نوں کے قبضے میں تو نہیں ہے۔ مگر یہ \$ یہ ہم اصولی نقطہ نظر سے کر رہے ہیں کیونکہ یہ سوال خود ایک خیالی سوال ہے جو محض تنقید برائے تنقید کیا جاتا ہے۔ دنیا میں کبھی بھی سونا قلت کی وجہ سے منڈی سے ختم نہیں ہوا اور نہ ہی اس کا امکان ہے۔ پس، جب تک دینار و درہم منڈی میں فروخت ہو رہے ہیں، یہ سوال محض ایک فرضی سوال رہ جاتا ہے، جس کی تردید X ن ممالک کے لیے اوپر دیے گئے حساب سے ہو جاتی ہے۔

اب ذرا X ن ممالک سے ہٹ کر دنیا بھر کے جی ڈی پی کی طرف بھی دیکھ لیتے ہیں کہ باض وہ سب بھی سونے کو اپنائیں تو کیا صورت لآ گی۔ بظاہر تو ایسا لگے گا کہ دنیا بھر کی معیشت، جس کا جی ڈی پی تقریباً ۷۰ ٹریلین ڈالر ہے، وہ سونے کی قیمت سے کئی گنا زیادہ ہے۔ مگر اس اعتراض ہی میں اس کی تردید اِسبائو ہے اور وہ یہ کہ جب سونا کرنسی کے طور پر رائج ہو گا تو پھر اس کی کوئی قیمت نہیں ہوگی جیسے کہ آج 3/4 اشیا صرف کے طور پر دھاتوں کی قیمت ہوتی ہے۔

ہم یہ کہہ f ہیں کہ ایک روٹی کی قیمت ایک روپیہ ہے۔ مگر ایک روپے کی اپنی کیا قیمت ہے؟ دراصل کرنسی کے پیمانے میں دوسری چیزوں کی قیمت لگائی جاتی ہے اور ان کی اپنی کوئی قیمت نہیں ہوتی کیونکہ وہ خود ہی قیمت کے اندازے کا ایک پیمانہ ہوتے ہیں۔ کرنسی کی اپنی قیمت کی جگہ اس کی قوت خرید کا ایک تصور ہوتا ہے، یا پھر دوسری

کرنسیوں کی نسبت اس کی شرحِ دلہ اور شرحِ دلہ بھی اسی لیے اہمیت رکھتی ہے کیونکہ وہ یہ بتاتی ہے کہ تبدیل کی جانے والی کرنسی سے آپ اس کرنسی کی معیشت سے کیا کچھ خرید <sup>f</sup> ہیں، سو بات یہاں بھی قوتِ خرید ہی کی ہو گئی۔

یہ معاشیات کا مسلمہ اصول ہے کہ معاشرہ اپنی اشیا کی قیمت ان کی طلب و رسد یا سپلائی اور ڈیمانڈ کے تحت رکھتا ہے۔ کرنسی کا کام صرف پیمائش کا ہے۔ روٹی بنانے والا اپنی روٹی کی قیمت اس لحاظ سے رکھے گا کہ معاشرے سے وہ ان روٹیوں کے بدلے کیا لینا چاہتا ہے۔ اس روٹی کا روپے کے نوٹ سے یا ایک کے <sup>a</sup> سے سے بذاتِ خود کوئی رشتہ نہیں ہے۔ ضروری نہیں کہ روٹی ہمیشہ ایک روپے ہی کی ہو۔ وہ ایک پیسے کی بھی ہو سکتی ہے، اور ایک ہزار روپے کی بھی، جو صرف اس بات پر ' ہے کہ معاشرے میں اس وقت ایک پیسے یا ایک ہزار روپے کی قوتِ خرید اتنی ہی ہے جتنی کہ روٹی والا معاشرے کو یہ روٹی فراہم کرنے کی اجرت چاہتا ہے۔

اوپر مثال میں ہم نے کہا تھا کہ اگر معاشرے میں دس روپے ہوں اور دس لوگ ہوں تو کام چل سکتا ہے، مگر جب ہزار لوگ آجائیں گے تو تجارت مشکل ہو جائے گی۔ یہاں اب یہ وضاحت بھی کرتے چلیں کہ مشکل کی وجہ یہ نہیں ہے کہ دس روپے سے ہزار لوگ تجارت نہیں کر <sup>f</sup>، کیونکہ اشیا کی قیمت کم کر کے یہ تجارت کی جاسکتی ہے۔ اصل مشکل یہ ہے کہ دس روپے، ایک ایک روپے کی شکل میں ہیں اور اس معاشرے میں ایک روپیہ پھر بہت بڑی قیمت کا نوٹ بن جائے گا جو رومرہ تجارت کے لیے قابلِ استعمال نہیں رہے گا۔ اگر اسی دس روپے کو ایک پیسے کے چھوٹے چھوٹے نوٹوں میں تبدیل کر لیا جائے تو ایسے ہزار نوٹ بن <sup>f</sup> ہیں، اور پھر وہی دس روپے ان ہزار لوگوں پر مشتمل معیشت میں بھی فعال کرنسی کا کام دے سکیں گے۔

دنیا میں موجود سونے کی مقدار کا اس بات سے کوئی نہیں کہ دنیا کی اکانومی بڑی ہے۔ سونے کی قیمت کم یا زیادہ کر کے ہر حجم کی معیشت کی علمبرداری کی جاسکتی ہے۔ رہی بات سونے کو اتنے چھوٹے چھوٹے حصوں میں تقسیم کرنے کی کہ روزمرہ زندگی چل سکے، تو اس کے بہت سے طریقے ہیں۔ اول تو ہم نے یہ دکھا دیا کہ خود دینار ہی اتنے بنائے جا <sup>f</sup> ہیں کہ دنیا کے ہر آدمی کے ہاتھ میں تھا دیے جائیں۔ پھر چھوٹی تجارت کے لیے دینار، چاندی کے درہم، تا <sup>b</sup> کے فلوس، اور با؟ خرید و سہ ترقی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے موجود دیناروں کے کسری حصوں کے الیکٹرونک اور کاغذی سکوک بنانے بھی ممکن ہیں۔ یاد رہے کہ امانت کی بنیادوں پر موجود دینار و درہم کی ملکیت د / ویزا کا اجرا، رائج کاغذی کرنسی نظام سے قطعاً مختلف عمل ہے اور شریعت سے ہم آہنگ ہے۔

سو یہ بات طے ہو گئی کہ موجودہ سونے اور چاندی کے ذخائر سے معیشت کی علمبرداری کی جاسکتی ہے۔ ایک آخری اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ ممکن ہونے کے باوجود ایسا کرنے کے لیے سونے کی قیمت کو موجودہ قیمت سے کئی <sup>f</sup> بڑھانا پڑے گا۔ یہ اہم نکتہ ہے جس کو الگ سے دیکھتے ہیں۔

### ۴۔ دینار کو اپنانے کے لیے سونے کی قدر بڑھانی پڑے گی

ہم نے کہا کہ دس روپے، دس رو= کی علمبرداری بھی کر f ہیں اور ہزار رو= کی بھی۔ مگر دوسری صورت میں ان دس روپوں کی قدر یا قوت خرید بہت بڑھ جائے گی۔ اگر دینار دور ہم کو ہم نے امت مسلمہ کی کرنسی بنلایا تو پھر ان دھاتوں کی قدر اپنی موجودہ قیمت سے بہت زیادہ بڑھانی پڑے گی۔ پس اگلا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ ایسا کرنے سے سونے کو حاصل کرنا بھی بہت مشکل ہو جائے گا، اور جن کے پاس یہ اس وقت موجود ہے، ان کو ناجائز فائدہ پہنچے گا۔

اس اعتراض کا آسان جواب یہ ہے کہ ایسا ہو نہیں جائے گا، بلکہ ہمیشہ سے ایسا ہی ہے۔ یعنی سونے کی اصل قیمت ہمیشہ سے اپنی ظاہری قیمت سے بہت زیادہ ہے۔ کرنسی بنانے کے لیے اس کی قیمت بڑھانی نہیں پڑے گی بلکہ اس کی ظاہری قیمت کو اس کی اصل قیمت سے ہم آہنگ کرنا پڑے گا۔ اب ہم اس کی وضاحت کرتے ہیں۔

خالق نے انسان کو جس فطرت پر تخلیق کیا ہے اس کی وضاحت قرآن حکیم کی سورۃ آل عمران کی آیت ۱۴۱ میں موجود ہے۔

رُئِنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ الدِّسَاءِ وَالْبَيْنِ وَالْقَنْطَرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ الدَّهَبِ  
وَالْفِضَّةِ وَالْحَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْعَامِ وَالْحَرْثِ ذَلِكَ مَتَاعُ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدَهُ  
حُسْنُ الْمآبِ

لوگوں کے لیے مرغوبات " عورتیں، اولاد، سونے چاندی کے ڈھیر، چیدہ 9 ٹے، مال مو اور زرعی زمینیں بڑی خوش آئینہ بنادی گئی ہیں، مگر یہ سب دنیا کی چند روزہ زندگی کے سامان ہیں۔ حقیقت میں جو بہتر نہ ہے، وہ تو اللہ ہی کے پاس ہے۔

غور کیجیے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے عورتوں اور بچوں یعنی اپنے اہل و عیال کے بعد انسان کی سب سے محبوب چیز سونے اور چاندی کے ڈھیر اے ہیں۔ یہ آیت پڑھ کر لامحالہ ذہن میں مین ہیٹن (Manhattan Borough, New York) کی گلیاں آجاتی ہیں جس کے نیچے رل ریزرو بینک آف E یارک نے سونے کے ڈھیر لگا رکھے ہیں۔ شاید انہی کی نسبت دنیا کے تیسرے امیر ترین شخص وارن بوفے (Warren Buffet) نے کہا تھا کہ اگر مرغ سے کوئی مخلوق دنیا پر آئے تو یہ دیکھ کر حیران رہ جائے کہ دنیا کی مخلوق پہلے زمین کھود کر سونا نکالے، اور پھر دوبارہ زمین کھود کر اسے دبا دیتی ہے۔ مگر یہ ایک حقیقت ہے کہ انسان ازل سے سونے اور چاندی کے سحر میں مبتلا ہے اور آج بھی وہ لوگ جو ظاہر سونے کی کرنسی کے لف ہیں، ان ہی کے مغربی آقاؤں کو سونا تنازعہ عزیز ہے کہ اس کے ڈھیر لگا کر اس کے اوپر بیٹھے ہیں۔ اس ختمیں سورۃ آل عمران کی ایک اور آیت ۹۱ ملاحظہ کیجیے۔

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَاتُوا وَهُمْ كُفَّارًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْ أَحَدِهِمْ مِلَّةُ الْأَرْضِ ذَهَبًا وَلَوْ  
افْتَدَى بِهِ<sup>ط</sup> أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ وَمَا لَهُمْ مِنْ نَاصِرِينَ

بے شک جن لوگوں نے ۴ اختیار کیا اور ۴ ہی کی حالت میں جان دی، ان میں سے کوئی اگر اپنے آپ کو fi اسے بچانے کے لیے روئے زمین بھر کر بھی سونا / یہ میں دے تو اسے قبول نہ کیا جائے گا۔ ایسے لوگوں کے لیے دردناک fi اتیار ہے اور وہ اپنا کوئی مددگار نہ پائیں گے۔

مصیبت سے جان چھڑانے کے لیے انسان اپنی قیمتی ترین چیز بھی B کو تیار ہو جاتا ہے اور قرآن کی اس آیت سے ثابت ہوا کہ کافر جہنم کے عذاب سے E کے لیے بھی جبلی طور پر اپنا سونا ہی پیش کریں گے۔ کیونکہ یہی ان کی محبوب ترین شے ہے۔ یہ نتیجہ اسی سورہ کی آیت ۹۲ سے مزید مضبوط ہو جاتا ہے جہاں قرآن اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے یہاں O لیت حاصل کرنے کے لیے اپنی محبوب ترین چیزوں میں سے خرچ کرنے کو کہہ رہا ہے۔

یہ سوال بھی 1ا سکتا ہے کہ شاید قرآن نے اپنے عہد نزول میں رائج کرنسی کی وجہ سے سونے کا ذکر کر دیا، ورنہ اس کا مقصود محض پیسے یا مال کی کو اجاگر کرنا ہے، نہ کہ بالخصوص سونے اور چاندی کی۔

اس کی تردید دو سطحوں پر ہو سکتی ہے۔ اول تو قرآن کی اصطلاحات میں ایک اور لفظ مال کو اس — میں استعمال کیا گیا ہے، سو جہاں ذہب آئے گا، وہاں ذہب ہی — ہے، اور جہاں مال آئے گا، وہاں دیگر H کا مال مقصود ہے۔ پھر عملی طور پر بھی اس بات کی تصدیق اس طرح ہو سکتی ہے کہ دنیا بھر میں بظاہر سونے کے مادی کردار (Monetary Role) کے ختم ہو جانے کے باوجود درحقیقت سونا آج بھی ہر H کی کرنسی کی بنیاد ہے۔ مثلاً ایک ذاتی تجربے میں جب میں نے اپنے ایک امریکی رفیق ٹریوس لیتھم سے پوچھا کہ تمہاری حکومت بے جا اتنے ڈالر کیوں چھاپ رہی ہے، تو اس نے عام امریکی ، ی کی سوچ کے مطابق فوراً یہی جواب دیا کہ اس سے کیا فرق پڑتا ہے جبکہ ہمارے پاس فورٹ ناکس (Fort Knox) میں اتنا سونا موجود ہے۔ جی ڈی پی کے لحاظ سے دنیا کے 1ا امیر ترین M میں سے پانچ ایسے ہیں جن کے مرکزی بینکوں کے فاریکس ریزرو میں سونے کی شرح ۷۰ ( ) سے بھی زیادہ ہے<sup>13</sup>۔ خود امریکہ دنیا کے سب سے بڑے سونے کے ذخیرے کا M ہے، اور آئی ایم اے d ، جس کے ممبر بننے کے معاہدے میں سونے کو اپنی کرنسی بنانے کی ممانعت ہے، اسی آئی ایم اے d نے خود دنیا کے چوتھے سب سے بڑے سونے کے ذخیرے اکٹھے کر رکھے ہیں۔ پس، Z کی طرف سے سونے کو دی جانے والی اہمیت نہ صرف قرآن سے عیاں ہے بلکہ ان کی اپنی ذخیرہ اندوزی سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے۔

اب اس پس منظر میں دیکھتے ہیں کہ عالمی منڈی میں سونے کی قیمت کس طرح طے ہوتی ہے۔ تاریخی طور پر دنیا میں سب سے بڑی سونے کی منڈی

ایل بی ایم اے (LBMA) ہے، یعنی لندن بلیٹن مارکیٹ ایسوسی ایشن (London Bullion Market Association)۔ اس کے ممبران میں اول تو وہ تمام فریق شامل ہیں جن کا سونے اور چاندی کی منڈی سے کوئی۔ بنتا ہے مثلاً سونے کے ریفائنر (Refiner)، صراف اور جیولرز کی ایسوسی ایشن۔ منڈی میں ان فریقین کی موجودگی اصولی سطح پر درست ہے کیونکہ سونے کی قیمت اس کی کان کنی اور صفائی کرنے والے سپلائرز اور اس کو استعمال کرنے والے جیولرز وغیرہ کے باہمی عمل سے طے ہونی چاہیے۔ البتہ عملی طور پر اس منڈی میں دو اور H کے فریق بھی شامل ہیں، جو قیمتوں کو مصنوعی طور پر تبدیل کر دیتے ہیں۔ ایک بڑے بڑے بینک اور دوسرے س آر آئی سے منافع کمانے والے سرمایہ کار (Speculators)۔ یہ دونوں ایل بی ایم اے اور مختلف کموڈٹی ایکس چینجز (Commodity Exchanges) میں سونے کو خریدتے بیچتے ہیں اور اس میں مصنوعی اتار چڑھاؤ پیدا کرتے ہیں۔ سونے کی قیمت کے منڈی میں قدرتی تعین کی راہ میں پہلی خرابی تو ہمیں پیدا ہو جاتی ہے جب بدلے (Margin) کے سودی طریقہ عمل سے مستقبل کی قیمت کی س آر آئی کی جاتی ہیں۔ ان سب کے علاوہ عملی طور پر قیمتوں کے تعین میں ایک اور نازیبا عنصر بھی شامل ہے اور وہ ہے بڑے بینکوں اور حکومتوں کا کردار۔

سب سے پہلے تو یہ حیران کن بات نوٹ کیجیے کہ ایل بی ایم اے کے وہ ممبران جن کا سونے کی منڈی سے براہ راست ہے ان میں سے کوئی ایک بھی اس کا مارکیٹ میکر ممبر (Market Maker Member) نہیں۔ مارکیٹ میکر وہ ممبر ہوتے ہیں جو قیمت کے تعین میں شامل ہوتے ہیں۔ تمام مارکیٹ میکر بڑے بینکوں اور چند مالیاتی اداروں پر مشتمل ہیں جن میں جے پی مارگن (JP Morgan)، میرل لینچ (Merrill Lynch)، ایچ بی سی (HSBC) اور گولڈمین سیکس (Goldman Sachs) شامل ہیں۔ دنیا کو یہ باور کروایا جاتا ہے کہ سونا بکر نسی نہیں رہا بلکہ محض ایک عام کماؤٹی بن گیا ہے۔ مگر اس کے باوجود اس کی قیمتوں کا تعین کلی طور پر مالیاتی ادارے کرتے ہیں، جن کی اس عمل میں دلچسپی آج بھی سونے کی مالیاتی حیثیت کی گواہی دیتی ہے۔ انہی بڑے بڑے بینکوں کے نمائندے مل بیٹھ کر اپنے بینک، اس کے 3/4 اور اس کے حلیف اداروں کی جانب سے سونے کے خریدنے اور بیچنے کے اہم ناموں کو جمع کر کے اس دن کے لیے اس کی قیمت کا تعین کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ عمل انہیں قیمتوں پر اثر انداز ہونے کے بہت مواقع فراہم کرتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ انہیں قیمتوں پر اثر انداز ہونے کی کیا ضرورت ہے؟ اور اس کا جواب تلاش کرتے ہوئے ہم معاملے میں حکو O کردار تک پہنچ جاتے ہیں۔

در اصل سونے کی قیمت کر نسی کی قیمت جانچنے کا بہترین آلہ ہے۔ اگر سونے کی قیمت چڑھتی جائے، اور انفلیشن کی وجہ سے کر نسی کی قوت خرید گرتی جائے، تو پھر عوام کر نسی کی بجائے سونے کو اپنا نشانہ کر دیں گے<sup>13</sup>۔ اول تو اس شمن خلقی کے تاریخی مالیاتی کردار کو کوئی حکومت پروپیگنڈا مہم اور منفی AE سے ختم نہیں کر سکتی۔ اور دوم کسی

کی ذاتی ملکیت نہیں سو عوام جب چاہیں اسے منڈی سے خرید f ہیں۔ یہ دونوں باتیں حکومتوں پر بہت گراں گزرتی ہیں کیونکہ جب بھی عوام کا بھرو a کرنسی اور بانڈ مارکیٹ سے اٹھنے لگے گا تو وہ سونا خریدنے لگیں گے۔ عوام کے اس طرح کو 0 کرنسی کو ترک کرنے سے اس کرنسی میں مزید K وری واقع ہو سکتی ہے۔ یوں حکومت کے لیے نقصان دہ چکر شروع ہو سکتا ہے جس میں کرنسی پر بھرو a بالکل ناپید ہو سکتا ہے، بانڈ مارکیٹ تباہ ہو سکتی ہے اور پورا کرنسی نظام درہم برہم ہو سکتا ہے۔

اس لیے حکومتوں کی دلچسپی اس بات میں رہتی ہے کہ عوام کو سونا خریدنے سے روکا جائے۔ پرانے زمانے میں جب حکومتوں کا زیادہ 6 طاقت رکھتی تھیں اور عوام میں آج کی 5 ریشن (Information Age) ! ! / ر نہیں تھا، تو حکومتوں کا یہ کام براہ راست قانونی طور پر بھی کر لیتی تھیں ! کہ امریکہ کے صدر روزولٹ (Roosevelt) نے ۱۹۳۳ء میں عوام سے سونا زبردستی چھین لیا تھا<sup>13</sup>۔ البتہ آج 3/4 یہ شاید کچھ مشکل ہو، لہذا اب انہوں نے اس کا دوسرا طریقہ یہ نکالا ہے کہ عوام سے سونا لینے کی بجائے، عوام میں خود ہی اس کے بے و 0 ہونے کا احساس پیدا کر دیا جائے۔ اور اسی لیے حکومتوں کا سونے کی قیمت گرانے یا کم رکھنے کی کوشش کرتی ہیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو پھر حکومتوں کرنسی سونے کا مقابلہ نہ کر سکے اور ان کا پورا نظام G لے کا دہا رہ جائے۔ پس سونے کی قیمتیں گرا کر کرنسی بینکوں اور حکومتوں کی ایک 5 غیر سرکاری پا رہی ہے۔

یہ کام حکومت، مرکزی بینک، اور بڑے بینکوں کے گٹھ جوڑ سے کیا جاتا ہے اور یہاں ان بینکوں کا ایل بی ایم اے کے مارکیٹ میکر ہونے کا بھی فائدہ ہو جاتا ہے۔ وہ اس طرح کہ یہ لوگ قیمتوں کے تعین کے دوران خود ہی قیمت کا رخ دیکھ کر مزید خریدنے یا بیچنے کے حکم نا باضابطہ طور پر جاری کر f ہیں۔ اجتماعی سطح پر حکومتوں اور بینک سونے اور چاندی کی قیمتیں گرانے کے لیے تین طریقے استعمال کرتے ہیں۔

اول اہم تاریخی موقعوں پر کچھ سونا کھاوے کے لیے بیچ دیتے ہیں، تاکہ اس سے سونے کے بے و 0 ہونے کا احساس پیدا ہو جائے اور بعد میں بینک وہی سونا دوبارہ خرید لیا جائے۔ یہ بالکل وہی حکمت عملی ہے جس کے تحت بڑے بڑے ہج فنڈ (Hedge Fund) مصنوعی خرید و فروخت کے ذریعے تجارتی منڈیوں میں قیمتیں گراتے اور چڑھاتے ہیں<sup>14</sup>۔

دوسرا طریقہ سونے کو کرائے پر B، یا لیز (Lease) کرنے کا ہے۔ اس طریقے سے آپ اپنا سونا کسی دوسرے کو کرائے پر دے دیتے ہیں، اور دوسرا اس کو کسی تیسرے کو کرائے پر دے دیتا ہے۔ یوں منڈی میں دراصل جتنا سونا موجود ہے، اس سے زیادہ 0 س ہوتا ہے، اور رسد و طلب کے قاعدے کے تحت جب سپلائی بڑھی ہوئی نظر آتی ہے تو قیمت گر جاتی ہے۔ ضرورت کے وقت مرکزی بینک بھی ایک دوسرے کو سونا کرائے پر دے دیتے

ہیں۔ اس سے وقتی طور پر کسی اقتصادی لان کو حل کر لیا جاتا ہے، اور بعد میں یہ سونا یا تو واپس کر دیا جاتا ہے، یا آزاد منڈی سے مزید خرید لیا جاتا ہے، یا پھر لیز کی تجدید کر کے اسے کاغذوں ہی میں رہنے دیا جاتا ہے۔

تیسرے طریقے کو 'ایزی میں نیکڈ شارٹ' (Naked Short) کہتے ہیں۔ اس کا با محاورہ ترجمہ کیا جائے تو اسے برہنہ دھوکا یا 'i' ٹ کہیں گے۔ اس کے تحت بینک یا مالیاتی ادارے کاغذوں میں سونا کم قیمت پر بیچ دیتے ہیں، حالانکہ جو سونا وہ فروخت کرتے ہیں وہ اصل میں کہیں موجود ہی نہیں ہوتا۔ نہ مادی طور پر نہ لیز پر، کہیں بھی نہیں۔ مگر گاہک سمجھتا ہے کہ سونا موجود ہے اور اتنی کم قیمت پر بک رہا ہے، جس کی وجہ سے وہ اپنے اصل سونے کی قیمت کے اندازے کو غلط سمجھنے لگتا ہے۔ یوں بہت سے گاہک مزید سونا خریدنے کا ارادہ ترک کر دیتے ہیں اور قیمتیں مصنوعی طور پر گھٹی رہتی ہیں۔ ان تمام مثالوں کے بہت سے عملی n گونٹا ٹرسٹ ایکشن کمیٹی<sup>1</sup> نے اکٹھے کر رکھے ہیں جو کوئی بھی ان کی ویب سائٹ پر جا کر دیکھ سکتا ہے۔

اب تک کی بحث سے ہم نے تین اہم X نکالے۔ اول یہ کہ قرآن کے علم و دانش کی روشنی میں Z سونے کو بہت زیادہ قیمتی اور اہم سمجھتے ہیں۔ دوم یہ کہ سونے کی موجودہ قیمت Z جو Z کی سونے کے برعکس بہت کم لگتی ہے، وہ منڈی میں قدرتی طور پر قائم ہونے والی قیمت نہیں، بلکہ مصنوعی طور پر گرائی جانے والی قیمت ہے۔ اور تیسرا یہ کہ قیمتیں گرانے کا یہ عمل حکومتوں کے کرنسی نظام کے لیے بہت اہم ہے، جسے وسیع پیمانے پر منظم انداز سے بڑے بڑے بینکوں کی ملی جگت کے ساتھ کیا جاتا ہے۔

اب ہم آپ کو سونے کی اصل قیمت کا اندازہ لگانے کا ایک بہت آسان طریقہ بتاتے ہیں۔ آج اگست ۲۰۱۳ء میں یہ مضمون لکھتے وقت سونا ۱۶۵۰ ڈالر کا ہے۔ آپ یہ ۱۶۵۰ ڈالر لیں اور امریکہ میں فورٹ ناکس کے قریب واقع یونائیٹڈ سٹیٹس بلیٹن ڈیپازٹری

(United States Bullion Depository) چلے جائیں۔ ان سے کہیں کہ وہ ۱۶۵۰ ڈالر کے بدلے آپ کو اپنے ذخیرے میں سے ایک اونس سونا نکال کر دے دیں۔ ظاہر ہے وہ ایسا تو نہیں کریں گے مگر پھر آپ ان کو ۱۶۵۰ ڈالر کی بجائے ۱۸۰۰، یا ۲۰۰۰، یہاں تک کہ ۲۰،۰۰۰ ڈالر دے کر دیکھ لیں۔ یاد رہے کہ یہ سونا امریکہ کے رل ریزرو کی ملکیت ہے، اور رل ریزرو خود ڈالر چھاپتا ہے۔ یعنی وہ کاغذ کے ٹکڑے لے کر ان کو ڈالر میں بدل دیتا ہے۔ وہ چاہے تو ۱۶۵۰ ڈالر خود چھاپ لے۔ بلکہ اس سے بڑی کوئی بھی رقم خود چھاپ لے۔ بھلا وہ آپ کو ایک ایسی چیز کے بدلے اپنا سونا کیوں دے گا، جس چیز کی اس کے ہاں کوئی نہیں؟ اب سوال یہ ہے کہ اگر رل ریزرو کے پاس ڈالروں کی نہیں اور ڈالر دنیا بھر کی ریزرو کرنسی (Reserve Currency) مانی جاتی ہے، تو پھر اس کرنسی کی لامتناہی مقدار ہونے کے باوجود وہ سونا کیوں ذخیرہ کیے ہوئے ہے؟ اگر ڈالر کی قیمت CE طور پر امریکی اکانومی پر ' ہے تو پھر اس ذخیرے کا مقصد؟ پس ڈالروں میں سونے کی اصل قیمت وہی ہے جس مقدار میں وہ

آپ سے ڈالر لے لیں اور سونا دے دیں۔ باقی عوام کو بے وقوف بنانے کے لیے ایل بی ایم اے والی قیمت کافی ہے۔ سونا آج بھی رل ریزرو بینک کے لیے اتنا اہم ہے کہ اس نے اس کے ذخیرے لگا رکھے ہیں۔ اگر یہ سونا آج رل ریزرو کو ”رادے رہا ہے اور رل ریزرو پوری امریکی معیشت کو ”رادے رہا ہے، تو پھر یہی سونا اپنی اصل فطری قیمت پر لوٹ کر  $\times$  ن دنیا کی معیشت کو بھی ”رادے سکتا ہے اور اس کی علمبرداری کر سکتا ہے۔

## ۵۔ سونے کی قیمت بڑھنے سے ڈیفلیشن ہوئے جائے گی جو معیشت کے لیے مضر ہے

ہم نے یہ طے کر لیا کہ اشیا کی قیمتوں کے ساتھ کوئی اندرونی نہیں بلکہ محض رسمی ہوتا ہے جسے تبدیل کیا جاسکتا ہے۔ اور مزید یہ کہ سونا اپنی اصل فطری قیمت پر لوٹ کر اشیا کے ساتھ اس h قیمت کا قائم کر سکتا ہے۔ اب اس کی روشنی میں ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ اول تو سونے کو کرنسی بنانے سے یکدم بہت ڈیفلیشن (Deflation) ہو جائے گی، یعنی اشیا کی قیمتیں سونے کی نسبت گر جائیں گی۔ اور دوم یہ کہ یہ ڈیفلیشن 5 بنیادوں پر معیشت کا حصہ بن جائے گی جو کہ ایک بہت بری چیز ہے۔

اس کے جواب میں سب سے پہلے تو اس بات میں فرق کیجیے کہ منزل اور اس تک پہنچنے کا راستہ، دو مختلف چیزیں ہیں۔ مد B میں اسلامی ریاست کے م کے لیے 4 کے مرحلے سے گزرنا پڑا۔ مگر اس مقصد کو اس لیے ترک نہیں کر دیا گیا کہ اس کا حصول مشکل تھا۔ بلکہ مقصد کی طرف — جاری رہا کیونکہ مقصد بذاتِ خود قابلِ قدر تھا۔

سونے کی کرنسی کے مکمل پر فوائد اجتماعی طور پر اس وقت حاصل ہوں گے جب معاشرے میں یہ کرنسی رائج ہو جائے گی۔ اس سے پہلے کاغذی کرنسی کو حذف کرنے میں جو مشکلات آئیں گی، وہ مقصد کی اہمیت کا تعین نہیں کر سکتیں۔ ان میں سے ایک مشکل یہ ہے کہ کاغذی کرنسی اپنے قدم جما ہے اور اس میں بے جا اور مصنوعی پھیلاؤ کی وجہ سے معاشرہ افراط زر اور مہنگائی میں جکڑ گیا ہے۔ جب عوام سونے کو اختیار کریں گے تو سونے کی قیمت اپنی اصل کی طرف واپس جانے کی وجہ مہنگائی کم ہوگی اور قیمتیں گریں گی۔ یہ کوئی اتنی بری چیز نہیں، کیونکہ ایک تو اس سے عوام کو فائدہ پہنچے گا، اور دوسرا یہ کوئی فوری عمل نہیں ہوگا۔ معاشرہ آہستہ آہستہ اس h منزل کی طرف بڑے گا اور یہ تبدیلی قدم بہ قدم ہوگی۔ اقتصادی لحاظ سے ایک اور سوال زیادہ اہم ہے کہ سونے اور چاندی یا کسی بھی متناہی شے کو کرنسی کی بنیاد رکھنے سے معاشرہ 5 بنیادوں پر ایک ۵ سے ڈیفلیشن کا شکار رہے گا۔ کیونکہ کرنسی کی مقدار اتنی ہی رہے گی اور معیشت میں موجود خدمات اور مصنوعات بڑھتی 6 جائیں گی۔

در اصل ہمیں کینٹن (Keynesian) معاشیات کے اس بنیادی  $a$  و  $\alpha$  پر اعتراض ہے کہ ایسی سی ڈیٹیلیشن معیشت کے لیے مضر ہے۔ آسٹر N اسکول آف اکنامکس کے مایہ ناز ماہرین بھی اسی نقطہ نظر کے حامی ہیں کہ ڈیٹیلیشن صرف اپنی کچھ مخصوص انواع میں مضر ہے، اور اس کے علاوہ ہمیشہ ایک مفید شے ہے۔  $W$  اس کے خوشگوار اور مضر پہلوؤں کا الگ الگ جائزہ لیتے ہیں۔

ڈیٹیلیشن کی پہلی صورت ہے، پیسے کا کسی علاقے سے کوچ کر جانا اور یہ واقعی معیشت کے لیے مضر ہے۔ مگر اس کی وجہ ہمیشہ  $F$  ونی ہوتی ہے مثلاً گوئی قدرتی آفت یا پھر جنگی یا خانہ جنگی حالات جو کہ سرمایہ کاروں کو  $q$  ت کرنے پر مجبور کر دیں۔ یہ عمل فوری ہوتا ہے اور معاشرہ اپنے آپ کو ایک دم کیپیٹل (Capital) اور کرنسی سے محروم پاتا ہے۔ اہم بات یہ ہے کہ ایسا کبھی بھی کرنسی کی نوعیت کی وجہ سے نہیں ہوتا بلکہ غیر اقتصادی عوامل مثلاً سیاسی یا قدرتی حالات کی وجہ سے ہوتا ہے۔ ایسا نہ ہونے کی کوئی 1 نٹ نہیں دے سکتا، اور اگر ایسا ہو تو دینار اور روپے دونوں کے نظام میں ہو سکتا ہے۔ لوگوں میں یہ تاثر ہے کہ اگر ایسے حالات پیش آجائیں تو روپیہ ان سے مقابلہ کرنے کے لیے زیادہ چمک رکھتا ہے، مگر ایسا نہیں ہے اور اس کی وضاحت آئندہ کی جائے گی کہ ایسے حالات میں دینار اور روپیہ دونوں  $u$  بے بس ہوں گے۔

بسا اوقات فوری طور پر پیسے کی واقع ہونے کی صورت میں معاشرے از خود اس کا کوئی حل نکال لیتے ہیں، کیونکہ تجارت ایک فطری ضرورت ہے اور پانی کی طرح اپنا راستہ خود بنا لیتی ہے۔ اور سونا یا روپیہ خصوصی طور پر اس عمل کو { یا مشکل بنانے میں کوئی کردار ادا نہیں کرتے۔ مثال کے طور پر جب ۱۹۳۳ء میں امریکہ کے بینک ناکام ہو گئے اور حکومت نے تمام بینک کچھ عرصے کے لیے بند کر دیے، تو عوام میں فوراً تجارت کرنے کے لیے پیسے کا فقدان ہو گیا۔ اس فوری اور احتجاجی صورت سے  $E$  کے لیے بہت سے علاقوں میں تجارت بارٹر پر منتقل ہو گئی اور ایک امریکی اخبار بلی پرنسٹونین نے تو خود ہی مرکزی بینک کا کردار  $u$  ل لیا اور اخباری کاغذ پر کرنسی چھاپ دی  $2$   $1$ ۔ سواس نوعیت کی ڈیٹیلیشن مضر ہونے کے باوجود سونے کو اپنانے سے پیدا نہیں ہو گی لہذا یہ کتنے دینار کو اپنانے کی سفارشات کے خلاف استعمال نہیں کیا جاسکتا۔

ڈیٹیلیشن کی دوسری صورت وہ ہے جو دینار کو اپنانے سے واقعی پیدا ہو سکتی ہے۔ مگر ہمارا دعویٰ ہے کہ مضر ہونے کے برعکس یہ ایک خوشگوار اور سود مند عمل ہے۔ اگر میرے پاس ایک درہم ہے اور میں اس سے درجن انڈے خرید سکتا ہوں، تو جب انڈوں کی قیمت گرے گی اور میں دو درجن انڈے خرید سکوں گا تو یہ صورت خوشگوار ہی ہے، نہ کہ مضر۔

انڈوں کی قیمت کم ہونے کی دو وجوہ ہو سکتی ہیں۔ ایک وہ منفی وجہ جس کا اوپر تذکرہ کیا گیا یعنی معاشرے سے

پیسہ ختم ہو جائے، گاہک کم ہو جائیں اور کوئی انڈے خریدنے والا ہی نہ رہے۔ اور بیچنے والے اپنی آمدن جاری رکھنے کے لیے انڈوں کی قیمت کم کرنے پر مجبور ہو جائیں۔ یہ منفی صورت ہے اور ہم نے بتایا کہ اس کی وجہ ہمیشہ F ونی اثرات ہوتے ہیں۔

قیمتیں کم ہونے کی دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ معاشرے میں سا    ترقی اور ! نظم و نسق کی وجہ سے زیادہ سے زیادہ پولٹری فارم کھلیں اور ذرائع پیداوار میں اضافے سے خوشحالی کا دور آجائے۔ ایسا ہونے سے مصنوعات اور خدمات کی فراہمی میں اضافہ ہوتا ہے اور اشیا کی قیمت کم ہو جاتی ہے۔ یعنی معاشرے میں زیادہ سے زیادہ لوگ ان چیزوں کو خریدنے کی 7 ا    عت حاصل کر لیتے ہیں۔ یہی اکناکس کا اصل مقصد ہے، یعنی معاشرے میں خوشحالی پیدا کرنا۔ اور خوشحالی تب ہی آتی ہے جب ہر شخص کی قوت خرید بڑھ جائے اور وہ اچھی سے اچھی اشیا حاصل کر سکے۔ اس کی ایک مثال ہمیں کمپیوٹر یا موبائل فون کی منڈی میں ملتی ہے۔ شروع میں کمپیوٹر بہت C    تھے مگر سا    ترقی کی وجہ سے اب ہر کوئی کمپیوٹر خرید سکتا ہے۔ اس کو زیادہ X    ط انداز میں یوں کہیں گے کہ انفلیشن ڈ.    نڈ کمپیوٹنگ پاور (Inflation Adjusted Computing Power) کی قیمتوں میں شدید    واقع ہوئی ہے۔ اسی طرح کوئی نیا موبائل فون بھی جب جدید خصوصیات کے ساتھ متعارف کروایا جاتا ہے تو مہنگا ہوتا ہے مگر بعد میں دیگر کمپنیاں بھی مقابلے کی چیزیں بنا کر قیمتیں گھٹا دیتی ہیں۔ سا    ترقی اور آزاد منڈی میں مقابلہ اشیا کو قابل رسائی بنا دیتا ہے اور ان کے معیار میں بھی اضافہ کر دیتا ہے۔ ایسی ڈیٹیلیشن یا قیمتوں میں    ہر لحاظ سے ایک مثبت عمل ہے۔ تو پھر ماہرین معاشیات کیوں اس کے اتنے خلاف ہیں؟ اس کی وجہ ان کا یہ G    ہے کہ ڈیٹیلیشن سے معیشت تباہ ہو جاتی ہے اور کاروبار دیوالیہ ہو جاتے ہیں۔ ایک حد تک یہ درست ہے، مگر اہم بات یہ ہے کہ اس کا اطلاق صرف ان کے سودی نظام میں ہوتا ہے۔ ڈیٹیلیشن کا یہ ڈراوا، دینار پر اعتراض کرنے والوں کا اہم ترین نکتہ ہے اور اگر آپ اس نکتے کو سمجھ گئے تو مسئلہ حل ہو جائے گا۔

فرض کریں کہ میں نے بینک سے لاکھ روپے قرض لے کر فر a    کے کاروبار میں لگایا۔ بینک نے شرط رکھی کہ تم ۱    ۳۰۰۰ سہزار روپے ماہانہ لوٹاؤ گے، جس میں سے ۲۰۰۰ قرض کی رقم ہوگی اور ۱۰۰۰ سود ہوگا۔ میری آمدن بھی ۳۰۰۰ سہزار ہی ہے، مثلاً میں ہر روز ایک کرسی ۱۰۰ روپے کی بیچ دیتا ہوں۔ پس میرا کاروبار ہنسی خوشی چل رہا ہے اور بینک کو رقم واپس مل رہی ہے۔

میرا خیال ہے کہ میں بریک ایون (Break Even)۔ یعنی بینک کو قرض لوٹاؤ B    کے بعد ۳۰۰۰ روپے ماہانہ پر اچھی طرح زندگی گزار سکتا ہوں۔ اب اگر معاشرے میں ڈیٹیلیشن کا داؤ پڑے اور میں یہ دیکھوں کہ لوگ کرسی نہیں خرید رہے تو ۱    قیمت کم کر کے ۵۰ روپے کرنی پڑ جائے گی۔ یوں کہنے کو تو ۱    نقصان ہوا یعنی میری آمدن صرف ۵۰۰ روپے رہ گئی۔ مگر کیونکہ یہ ڈیٹیلیشن پورے معاشرے پر لاگو ہوتی ہے سو باقی چیزیں بھی سستی ہو گئیں اور میں اب بھی اتنی ہی اچھی زندگی گزار سکتا ہوں۔ میرا کاروبار کاغذوں میں تو کم آمدن دے رہا ہو گا مگر حقیقت میں شاید میں اور زیادہ خوشحال ہو جاؤں کیونکہ میں اس کم آمدن سے بھی زیادہ اشیا خرید سکوں گا۔

مگر بینک کو قرض لوٹانے کے لحاظ سے یہ صورت مضر ہے۔ اگر میری آمدن ۵۰۰ ارہ جائے گی تو میں اپنے بینک کو سود ادا کرنے سے قاصر رہوں گا، اور بینک میرا کاروبار دیوالیہ کروادے گا۔ یہی وجہ ہے کہ سودی نظام خصوصی طور پر ڈیٹیلیشن کو اتنا مضر گرداX ہے، کیونکہ اُس کا تمام تر نقطہ نظر اپنے قرض اور اس کے سود کی واپسی ہوتا ہے۔

اگر یہی معاہدہ سودی نہ ہوتا بلکہ شرکت یا مضاربہت پر ہوتا تو I بینک کو مقرر کردہ ۳۰۰۰ کی بجائے اپنی آمدن کا ایک حصہ دینا پڑتا، جو کہ میں بخوشی ۱۵۰۰ کی آمدن سے بھی ادا کر سکتا تھا۔ E طور پر کسی کو نقصان بھی نہ ہوتا کیونکہ جہاں پیسہ لگانے والے کی آمدن کم ہوئی تو اس کے ساتھ ہی اجتماعی ڈیٹیلیشن کی بنا پر قوت خرید بھی بڑھی۔ یوں مشارکت میں بینک بھی E O میں نقصان میں نہ جاتا۔

بینک کے قرض کے علاوہ اس کو کاروباری سطح پر بھی دیکھ لیں۔ اگر میں لکڑی ۶۰ روپے کی خریدتا ہوں اور کرسی ۱۰۰ روپے کی " ہوں تو میرا کاروبار چل سکتا ہے۔ مگر جب کرسی کی قیمت گر کر ۵۰ روپے ہو جائے گی تو پھر I نقصان ہی نقصان ہے اور I کاروبار بند کرنا پڑے گا۔ مگر اس دلیل میں یہ خرابی ہے کہ جب کرسی J س کی ہوئی تو لکڑی بھی تو K کی ہو جائے گی۔ سو نقصان صرف ایک بار ہو گا اور کاروبار میں ایسے یکبارگی نفع نقصان کی صورت ڈیٹیلیشن اور الائیشن دونوں میں I ن طور پر پیدا ہو سکتی ہے۔ اگر معاملہ ہمیشہ ہی ایسا رہا یعنی کرسی بنانے کے عمل کے دوران کرسیوں کی قیمت ہمیشہ گرتی 6 گئی تو پھر یہ صورت صرف خارجی عوامل کی وجہ سے پیدا ہو سکتی ہے، کیونکہ س اور تنظیمی ترقی سے پیدا ہونے والی ڈیٹیلیشن اتنی شدید اور فوری نہیں ہوتی۔ اور اگر کسی ایک شعبے میں ایسا ہو بھی گیا تو معاشیات کے اصول اس کازالہ کر لیں گے، مثلاً اگر کوئی کرسیاں بنانے والا دیوالیہ ہو جائے گا تو کرسیاں بنانے والوں کے فقدان مگر کرسیوں کی مانگ میں تسلسل کی وجہ سے ان کی قیمتیں دوبارہ چڑھ جائیں گی، یہاں تک کہ یہ کاروبار دوبارہ سود ' ہو جائے گا۔

ڈیٹیلیشن کی اس دوسری صورت میں معاشرہ س ترقی، بہتر نظم و نسق اور آبادی میں اضافے کی وجہ سے زیادہ مصنوعات اور خدمات تخلیق کر لیتا ہے، مگر کرنسی کی مقدار قدرتی یا نی وسائل پر مشتمل ہونے کی وجہ سے اتنی ہی رہتی ہے۔ اس وجہ سے معاشرہ R ڈیٹیلیشن کی طرف بڑ ہ ہے اور کرنسی کی قوت خرید زیادہ ہوتی جاتی ہے۔ یہ ایک سست رفتار عمل ہے جو سوائے سودی بینکاری کے، بذات خود معاشرے کو کوئی نقصان نہیں پہنچاتا، بلکہ قوت خرید میں اضافے کی وجہ سے عام آدمی کو فائدہ پہنچاتا ہے۔

البتہ یہ بھی سچ ہے کہ طویل المیعاد نقطہ نظر سے کرنسی میں اضافہ کرنے کی بھی کوئی صورت ہونی چاہیے تاکہ قیمتوں میں کچھ توازن کی کیفیت بھی پیدا ہو اور معیشت میں اضافے کے ساتھ ساتھ کرنسی میں اضافے کی گنجائش بھی نکلے۔ IWT اب اس موضوع کا جائزہ لیتے ہیں۔

## ۶۔ اسلامی دینار کرنسی میں اضافے کی اجازت نہیں دیتا

بعض حالات میں کرنسی میں اضافہ مفید بھی ہو سکتا ہے۔ مثلاً جب آبادی یا معیشت تیزی سے بڑھیں اور رواں (Liquidity) کو اس کے ساتھ قدم ملا کر چلنا پڑے۔

اس ضمن میں کرنسی کی مقدار بڑھانے کے بہت سے ذرائع ہیں۔ اول تو زمین سے مزید سونا نکلتا رہتا ہے اور موجود سونا بھی جیولری کے استعمال سے نکل کر دینار و درہم کی شکل اختیار کر سکتا ہے۔

دوسری طرف سونے اور چاندی کے علاوہ دیگر دھاتوں کو بھی استعمال کیا جاسکتا ہے جن میں تانبہ آج  $\frac{3}{4}$  تیزی سے کرنسی کی شکل اختیار کر رہا ہے۔ یاد رہے کہ کوئی بھی چیز جو وقت کے ساتھ فنانہ ہو جائے اور جو آسانی سے تقسیم ہو سکے، وہ کرنسی کا کام دے سکتی ہے۔ یہاں مختلف دھاتوں کو کرنسی کے طور جاری کرنا کرنسی کی مقدار میں بے پناہ وسعت کی اجازت دیتا ہے۔ دھاتوں کے علاوہ اور اشیا بھی استعمال ہو سکتی ہیں البتہ ان کا کردار ہمیشہ سونے اور چاندی کے ساتھ ایک معاون کا سا رہے گا۔

کرنسی میں وسعت لانے کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ دھاتوں کے علاوہ ان اشیا کو کرنسی بنا لیا جائے جو نقل پذیری کے علاوہ کرنسی کی باقی تمام خصوصیات رکھتی ہوں۔ مثلاً تقسیم ہو سکتی ہوں اور ہم جنس ہوتی ہوں وغیرہ۔ یوں مادی نقل پذیری کی بجائے ان کے سکوک جاری کیے جا سکتے ہیں، جو کاغذی یا الیکٹرانک شکل اختیار کر سکتے ہیں۔ یہاں کاغذ کا لفظ دیکھ کر کاغذی کرنسی کا دھوکہ نہ کھاؤ، کیونکہ روایتی کاغذی کرنسی میں کاغذ بذات خود کرنسی ہوتا ہے اور سکوک کے معاملے میں سک کی اپنی کوئی حیثیت نہیں ہوتی، وہ محض اپنے پیچھے موجود کسی ٹھوس اثاثے کی کلی طور پر علمبرداری کر رہا ہوتا ہے۔ کیونکہ بینک بھی پیچھے اثاثے رکھ کر آگے نوٹ جاری کرتے ہیں لہذا اس فرق کو آسانی سے یوں سمجھا جاسکتا ہے کہ اگر بینک کے پاس گندم ہے، تو کاغذی کرنسی اس گندم کی مالیت کی روپے میں نمائندہ ہوگی۔ سکوک اس گندم کی قیمت کی روپے یا دینار میں نمائندگی نہیں کریں گے بلکہ محض اس گندم میں سے ایک مخصوص حصے پر آپ کی ملکیت ظاہر کریں گے۔ اس کے لیے گندم کی موجودگی بھی ضروری ہے، اور سک کو قبول کرنے والے کی رضا 'ی بھی کہ وہ تجارتی معاملہ طے کرنے کے لیے آپ سے گندم قبول کر رہا ہے۔ یوں کرنسی گندم ہی رہی۔ سک نے محض اس کی منتقلی کو آسان کر دیا۔ سو سکوک کے ذریعے بھی جائز طریقے سے کرنسی میں اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ اور اسی تصور میں ایک اور اعتراض کا جواب بھی موجود ہے جسے اب دیکھتے ہیں۔

## ۷۔ اسلامی دینار کو روزمرہ استعمال کرنا { نہیں

انسان کسی بھی چیز کا عادی ہو جائے تو اسے وہ آسان لگتی ہے۔ کچھ لوگ بڑے تعجب سے پوچھتے ہیں کہ سکے استعمال کرنا کیسے ممکن ہو گا حالانکہ وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ ہزاروں سال سے لاکھوں کروڑوں لوگ انہی کو استعمال کرتے چلے آئے ہیں اور انہیں کوئی دشواری نہیں ہوئی۔

سکوں کے استعمال کو دو مخصوص صورتوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ایک چھوٹے پیمانے پر، جیسے ہم اپنی جیب سے پیسے نکال کر دکاندار کو دیتے ہیں۔ اور دوسرا بڑی بڑی رن کے تبادلے جو عموماً بینکوں کے ذریعے ہوتے ہیں۔ پہلے چھوٹے پیمانے پر موازنہ کرتے ہیں۔ سب سے چھوٹا اسلامی سکہ ایک دا ' ہے جو تقریباً ایک ڈالر کی قیمت کا ہے۔ جبکہ ڈالر کے نوٹ کا وزن ایک گرام ہے اور دا ' کا وزن آدھا گرام ہوتا ہے۔ اسی طرح درہم کا وزن بھی چھ ڈالر سے کم ہے۔ پاکستانی روپیہ جو ڈالر سے کم قیمت رکھتا ہے، ان کا سکوں کی نسبت وزن مزید بڑھ جائے گا۔ اس کے ساتھ ساتھ سکے پائیدار بھی ہیں، جب کہ نوٹ اکثر پھٹ جاتے ہیں اور دوبارہ جاری کرنے پڑتے ہیں۔ وقت کے ساتھ ساتھ لوگوں کے والٹ اور بٹوں کی اشکال بھی سکوں کے استعمال کو مزید { بنانے کے لیے تبدیل کی جاسکتی ہیں، جن میں سکوں کو ترتیب سے رکھا جاسکے اور نکالنا اور ڈالنا آسان ہو جائے۔

جہاں تک بڑی رن کا ہے تو وہاں بھی سکے زیادہ { ہیں۔ ہم نے باب اول میں گاڑی خریدنے کی مثال دی تھی کہ اگر ایک گاڑی ۱۰ لاکھ روپے کی ہے تو آپ کو سب سے بڑے نوٹ کے حساب سے ۲۰۰ پانچ ہزار کے نوٹ چاہئیں، جن کو ضرور کسی بیگ، ہی میں رکھنا پڑے گا۔ اور یہی تبادلہ ۴۰ دیناروں میں بھی ہو سکتا ہے، جن کا مجموعی وزن ۷۰۰ گرام یا چھ اونس ۱۱ گا۔ اور ان کا استعمال بھی ۲۰۰ نوٹوں کی نسبت کوئی زیادہ دشوار نہیں ہو گا۔

رہی بات رہی کریڈٹ کارڈ، چیک اور بینکوں کے ذریعے تبادلے کی۔ تو ہم اس پر بھی بات کر چکے ہیں کہ یہ تمام سہولیات اسلامی دینار کے نظام میں بھی مہیا ہو سکتی ہیں، بلکہ ضرور ہوں گی۔ بینکاری نظام کا خاتمہ اس نظام کے سودی عنصر کا خاتمہ ہے۔ سہولیات کے باعث جو جائز اور فائدہ ' سہولیات ہمیں بینکوں سے میسر ہیں، شریعت ان کی ممانعت نہیں کرتی۔ اسلامی نظام میں وکالہ کی طرز کے مالیاتی ادارے بینکوں کی جگہ لے لیں گے، یا بینک اس شکل میں تبدیل ہو جائیں گے۔ یہاں حوالہ، وکالہ اور وعدیہ کی اسلامی صورتوں پر صار \* کو رقم کے تبادلے کی الیکٹرانک سہولیات بھی مہیا کی جاسکتی ہیں۔ بلکہ ہمارا ادارہ، دینار وکالہ بذات خود آج ۴/۱ اسلامی دینار ودرہم کے ڈیپٹ کارڈ تخلیق کرنے پر کر رہا ہے۔

کاغذی کرنسی کیونکہ آسانی سے تخلیق کی جاسکتی ہے اس لیے حکومتوں کو اس کا ایک اور فائدہ یہ ہوتا ہے کہ اُمّی حالات میں وہ جتنی چاہیں کرنسی چھاپ کر مشکل وقت گزار لیتی ہیں۔ دینار و درہم پر یہ اعتراض بھی ہے کہ اگر ملک حالتِ جنگ میں آجائے، یا کوئی زلہ یا سیلاب آجائے اور حکومت کو زیادہ روپوں کی ضرورت ہو تو دینار و درہم کے نظام میں اس کے ہاتھ بند رہیں گے، جب کہ کاغذی کرنسی نظام میں وہ فوراً ٹوٹ چھاپ کر حالات کا مقابلہ کر سکتی ہے۔

یہ اعتراض بھی محض غلط فہمی پر ہے۔ اول تو دینار کا نظام بھی حکومت کو رد عمل کے نہایت مثبت ذرائع فراہم کرتا ہے اور دوسرے جن امور میں مشکلات پیدا ہوتی ہیں وہ دراصل شریعت کی بھرپور حکمت کی وجہ سے ہیں۔ سب سے پہلے ہم اس معاملے کو نظریاتی انداز سے دیکھتے ہیں۔

جنگ اول میں تقریباً چار کروڑ لوگ  $\frac{3}{4}$  ہوئے اور جنگ دوم میں مرنے والوں کی , , ؟ اد تقریباً چھ کروڑ بتائی جاتی ہے۔ معیشت کا نقصان اور باقی آبادی پر اس کے اثرات الگ۔ اس زمانے میں اس ؟ ادا کا اندازہ یوں لگائیں کہ دنیا کے ڈھائی ( لوگ اس جنگ کی وجہ سے  $\frac{3}{4}$  ہو گئے۔ اجتماعی دیوانگی کے اس شاہکار کو قائم رکھنے کے لیے حکومتوں کو پیسے کی ضرورت تھی۔ جس کے لیے انہوں نے بے دریغ نوٹ چھاپے۔ معاشیات کے ماہرین کہتے ہیں کہ اگر نوٹ چھاپنے کی یہ قوت موجود نہ ہوتی، تو حکومت بہت پہلے تصفیہ کر کے اس جنونی معرکے سے دستبردار ہو جاتیں۔ اسی کی ایک اور مثال موجودہ دور میں امریکہ کی اسرائیل کو امداد یا عراق کی جنگ ہے۔ اگر ان جنگوں کے جاری رکھنے کے لیے امریکی , یوں کو براہ راست G ادا کرنا پڑ رہا ہوتا اور ان کے معیار زندگی میں واضح فرق پڑ رہا ہوتا، تو یہ جنگیں کب کی ختم ہو گئی ہوتیں۔ مگر کیونکہ حکمران اپنی طاقت کی ہوس اور انفرادی ایجنڈوں پر کام کر رہے ہوتے ہیں، اس لیے وہ عوام کو بے رکھ کر نوٹ چھاپ چھاپ کر اپنا کام چلا لیتے ہیں، اور عوام اس G ò کے ذریعے اپنی حکومتوں کی Qیت اس طرح کرتے ہیں کہ انہیں اس کے محرکات کی تک نہیں ہوتی۔

اس کے برعکس دنیا کے سب سے مقصد، یعنی مد B کے دفاع کے لیے جب کریم کو سامانِ جنگ کی ضرورت پڑی تو انہوں نے اپنے اصحاب سے رضا کارانہ تعاون مانا۔ کوئی پروانہ اپنے گھر کا ادھاسامان لے آیا اور کوئی اللہ اور رسول کو گھر والوں کے لیے چھوڑ کر سب کچھ لے آیا۔ مگر اہم بات یہ کہ رسول اللہ نے کبھی بھی بغیر اجازت، زبردستی کسی مقصد کے لیے دوسروں کو کمال حاصل کرنے کی کوشش نہیں کی، چاہے مال کے اس حصول

کا مقصد  $\Delta$  می طور پر کتنا ہی اہم کیوں نہ ہو۔

تو حکومتوں کے  $EI$  کو بھی شریعت کے قوانین کا پابند کرنے میں دین کی ایک بہت اہم حکمت ہے، جس کی وجہ سے حکمرانوں کے ہاتھ بجا طور پر ان معاملات میں بندھ جاتے ہیں جن میں تاریخی طور پر وہ ہمیشہ زمین میں فساد برپا کرتے آئے ہیں اور جن کی زندہ مثالیں ہمیں مغربی حکومتوں کے طریقہ عمل میں ملتی ہیں، جو جمہوریت کے باوجود اپنی عوام کی  $O$  کے خلاف دوسرے  $U$  پر ڈرون حملے کرتے چلے جا رہے ہیں، کیونکہ نوٹ چھاپنے کی قوت کی وجہ سے وہ ان ڈرونوں کی قیمت اپنی عوام سے براہ راست  $G$  کے ذریعے حاصل کرنے پر مجبور نہیں ہیں۔ سو نظریاتی طور پر یہ اعتراض دراصل دینار کے بہت مثبت پہلوؤں میں سے ایک ہے، کہ وہ حکمرانوں کو صحیح  $O$  میں عوام کے سا  $g$  جواب دہ بنادیتا ہے۔

اب عملی سطح پر دیکھیں تو یہ بھی سچ ہے کہ بہت سے ایسے حالات ہوتے ہیں جہاں عوام اور حکومت دونوں کی  $O$  سے کسی کام کے لیے سرمائے کی ضرورت پڑتی ہے۔ مثلاً جب پاکستان میں سیلاب آیا تو پوری قوم نے حکومت سے فوری رد عمل کا مطالبہ کیا۔ اب ہم یہ ثابت کریں گے کہ ایسے حالات میں دینار کوئی دشواری پیدا نہیں کرتا، بلکہ محض معاملات کو زیادہ شفافیت اور دیانت سے سلجھانے کی شرط لگاتا ہے۔

فرض کریں کہ سیلاب آگیا اور حکومت کو فوراً ایک لاکھ خیمے خریدنے ہیں۔ اگر خزانے میں پیسے ہیں تو چاہے وہ روپے ہوں یا دینار، کوئی فرق نہیں پڑتا۔ اس صورت میں دونوں کرنسیاں  $U$  کا کارآمد ہیں۔

دینار کے مقابلے میں نوٹ کا فائدہ صرف اس وقت  $\emptyset$  س ہوتا ہے جب خزانے میں پیسے نہیں۔ اب دینار تو تخلیق نہیں ہو  $f$ ، مگر نوٹ چھپ  $f$  ہیں۔ اس ظاہری فائدے کو دیکھتے ہوئے لوگ اس کے پس منظر میں ہونے والے عمل کو بھول جاتے ہیں۔

نوٹ دو طرح سے چھپ  $f$  ہیں۔ ایک خود ہی  $N$  چلا کر چھپ لیں۔ دوسرا اقتصادی منڈی میں بانڈ کی نوعیت کی کوئی د / ویز جاری کر کے۔ دونوں کے آخر میں آپ خیمے خرید سکیں گے۔

پہلی صورت میں اگر آپ نے نوٹ خود ہی چھپ لینے ہیں، تو یہ ایک چوری ہے جو عوام سے اجتماعی طور پر کی جا رہی ہے۔ دینار کا نقصان یہ ہے کہ اس نظام میں حکومت کو چوری کی بجائے ڈاکہ ڈالنا پڑے گا، اور سرکاری اہلکار بھیج کر خیمے ضبط کر لینے پڑیں گے۔ چوری یا ڈاکہ دونوں  $U$ ں طور پر غیر شرعی اور عوام کے لیے نقصان دہ ہیں۔

نوٹ چھاپنے کی دوسری بانڈ والی صورت میں حکومت چوری کرنے کی بجائے اقتصادی منڈی سے قرض لے رہی ہوتی ہے، جسے لوٹانا بھی پڑتا ہے۔ روپے اور دینار کے نظام میں فرق صرف اتنا ہو گا کہ روپے کا قرض بانڈ مارکیٹ سے سودی قرض پر لیا جائے گا جبکہ دینار کا قرض  $\emptyset$  سود، قرض  $B$  والے کی رضا 'ی سے حاصل کیا جائے گا۔ یہ قرض  $B$  والے عوام بھی ہو  $f$  ہیں اور مالیاتی ادارے بھی، یہاں تک کہ خیموں کے تاجر سے بھی قرض پر خیمے خریدے جا  $f$  ہیں، اور اسے جائز طور پر اس کا منافع دیا جاسکتا ہے۔ مغربی دنیا میں بھی تاجر خود گاگ کو اشیا خریدنے کی ترغیب  $B$  کے لیے  $\emptyset$  سود فنانسنگ مہیا کرتے ہیں۔

آخر میں بات صرف اس پورے عمل میں درکار وقت کی رہ گئی۔ یہ سچ ہے کہ نوٹ چھاپنے کا عمل بہت { اور تیز رفتار ہے۔ مگر اقتصادی منڈیوں کی فطرت ہے کہ وہ اپنے نظام کو وقت کے ساتھ زیادہ { اور موثر بناتی جاتی ہیں۔ اگر حکومت 0 تا ئید شامل ہو تو دینار و درہم میں قرض حاصل کرنا، یا برے تاجروں سے اشیاء موجل ادائیگی پر حاصل کرنا بھی { اور فوری بنایا جاسکتا ہے۔ دوسری طرف حکومت اپنے خزانے میں بھی کچھ مال à می حالات کے لیے رکھ سکتی ہیں، اور ایسے حالات میں اپنے دیگر اخراجات سے بھی ہاتھ روک سکتی ہیں۔

à می حالات کا مقابلہ کرنے کے لیے اس حکومت 0 کردار سے بڑھ کر سب سے اہم عنصر اسلامی معاشرے میں موجود 5ق فی سبیل اللہ کی وہ روح ہے جو اسلامی معاشرے کے ہر فرد کو دوسروں کی مدد کرتے ہوئے، اللہ کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے ابھارتی ہے۔ اس کے T میں اسلامی معاشرہ کسی بھی à می صورت حال میں سرمائے کی کاشکار نہیں ہوتا، خواہ حکومت 0 خزانے خالی ہی کیوں نہ ہو جائیں۔

## ۹۔ اسلامی دینار سے بین الاقوامی تجارت کیسے ہوگی

اگر ہم پاکستان میں اسلامی دینار کو اپنا بھی لیں تو دوسرے ملک جو کاغذی کرنسی استعمال کرتے ہیں ان کے ساتھ تجارت کیسے کریں گے؟ یہ انتہائی آسان سوال ہے۔ آج بھی ہماری کرنسی مختلف ہے۔ ہم روپیہ استعمال کرتے ہیں، چین یوان (Yuan) استعمال کرتا ہے، مگر ہماری تجارت چل رہی ہے۔ دنیا بھر میں ملک ایک دوسرے سے تجارت کرتے ہیں اور مختلف کرنسیاں استعمال کرتے ہیں۔ کیونکہ سونا اور چاندی کاغذی کرنسیوں کی نسبت زیادہ گراں قدر ہیں اس لیے بحیثیت قوم ہمیں صرف اس بات کا خیال رکھنا پڑے گا کہ کوئی دوسرا ملک ہمیں اپنی کاغذی کرنسی پکڑا کر ہمارا سونا نہ لے جائے۔ اسی امکان کا دوسرا رخ یہ ہے کہ اگر وہ واقعی اس ملک کی جائز کرنسی ہے تو ہم وہاں جا کر اس پیسے سے دوبارہ سونا اور دیگر مصنوعات بھی خرید آئیں۔ دراصل سونا تمام قوموں کو اپنے بیلنس آف ٹریڈ (Balance of Trade) میں توازن پیدا کرنے کی ترغیب بھی دے گا جو کہ ایک مثبت عمل ہے۔ یوں ہم اسراف سے بھی بچیں گے کیونکہ بسا اوقات لوگ نوٹوں کے بدلے ایسی چیزیں خرید لیتے ہیں جو سونے کے بدلے کبھی نہ خریدیں۔ یوں سونا اشیا کی قدر و قیمت کے بابت بھی ہماری اجتماعی و انفرادی سوچ پر ایک مثبت اثر ڈالے گا، یہاں تک کہ غیر ممالک میں بھی اس بہتر نظام کو اپنانے کی خواہش پیدا کر کے دعوت و میں بھی معاون ثابت ہوگا۔

## ۱۰۔ کمیونٹی کرنسی دینار و درہم سے بہتر متبادل ہے

مغربی دنیا اپنے معاملات کو وحی کی روشنی کی بجائے مشاہدے اور تجربے سے حل کرنے کی کوشش کرتی ہے۔ انہوں نے بھی جب رائج نظام زر کی خامیوں کو  $\emptyset$  س کیا تو اس کے مختلف متبادل سوچے جن میں سے ایک کمیونٹی کرنسی (Community Currency) یا لو4/3 کرنسی کا تصور ہے۔ اس کی سب سے معروف مثال ریاست E یارک کے ایک 'اتھاکہ' میں جاری ہونے والی نجی کرنسی اتھاکہ ہاورز (Ithaca Hours) ہیں۔ حقیقت میں یہ بھی کاغذی کرنسی ہی کی ایک نجی اور محدود شکل ہے۔ اول تو اس کے پیچھے بھی کوئی ٹھوس اثاثہ نہیں ہوتے اور دوم یہ بھی کرنسی کے جدید تصور کی طرح پورے معاشرے کی مجموعی پیداوار کے اوپر آپ کے حق کی علمبردار ہوتی ہے، جس لحاظ سے اسے بھی ایک کریڈٹ یا قرض پر کرنسی کہہ سکتے ہیں۔

ان کا بنیادی مقصد مقامی صنعتوں کی حوصلہ افزائی اور مقامی مصنوعات کی فروخت ہوتا ہے۔ وہ اس طرح کہ اگر ایک علاقے کے لوگ اپنی کرنسی جاری کر لیں، تو اس کرنسی کے M<sub>1</sub> کو یہ حق ہے کہ معاشرے سے اس کے عوض کچھ خرید لے۔ مگر کیونکہ یہ کرنسی صرف اسی معاشرے اور علاقے میں قبول ہوتی ہے، اس لیے اس کا M<sub>1</sub> مجبور ہو جائے گا کہ اسی علاقے کی بنی ہوئی مصنوعات خریدے۔ پس، یہ کمیونٹی کرنسی عموماً قومی کرنسی میں قرضوں کی فراہمی کی فقدان کی وجہ سے، یا مقامی معیشت کو استحکام د B کی غرض سے وجود میں آتی ہے۔ کیونکہ تاحال یہ محدود پیمانوں پر مخلص منتظمین کے ہاتھوں چل رہی ہیں، اس لیے ان میں قومی کرنسیوں کی طرح افراط زر پیدا نہیں ہوئی جس وجہ سے پہلی نظر میں یہ تجربہ بھلا معلوم ہوتا ہے۔

یہ سچ ہے کہ اس جیسے اقدامات کے ذریعے مقامی معیشت کو C بیت دی جاسکتی ہے اور اس کی بنیادوں پر کرنسی کے عمل دخل کے بغیر باہمی بنیادوں پر کریڈٹ یا ادھار پر تجارت بھی کی جاسکتی ہے۔ ان دونوں خوبیوں کی وجہ سے کمیونٹی کرنسی دینار و درہم کے ساتھ ایک معاون کردار ادا کر سکتی ہے، البتہ بڑے پیمانے پر خود دینار و درہم کی جگہ نہیں لے سکتی، کیونکہ اس میں عالمگیر قبولیت کے اوصاف نہیں ہیں۔ یہ ایک علاقے کی مصنوعات کی قوت خرید کی علمبردار ہے اور اس علاقے سے باہر اسے کوئی قبول نہیں کرے گا۔ دوم اس علاقے میں بھی کاغذی کرنسی کی طرح اس کی قدر اس کے اجراء پر ہوگی۔ اس کی قیمت اور قوت خرید ان لوگوں اور اس ادارے پر ہوگی جو اسے جاری کرتے ہیں۔ اس کے برعکس دینار و درہم کی قدر خارجی نہیں بلکہ اندرونی ہوتی ہے، یعنی ان کے اندر موجود سونے اور چاندی کے اوپر۔ اس لیے کمیونٹی کرنسی طویل المیعاد و وسیع پیمانے پر کبھی بھی دینار و درہم کی جگہ نہیں لے سکتی۔

کمیونٹی کرنسی کے حامی دوسری بڑی یہ کرتے ہیں کہ کرنسی کو اپنے بنیادی مقصد یعنی تجارت میں معاونت سے ہٹا کر معاشرے کی دیگر خامیوں کو دور کرنے کی ذمہ داری دے دیتے ہیں۔ مثلاً اگر ایک علاقے کی پیداوار کم ہے تو ظاہر ہے وہاں کے لوگ دوسرے علاقوں سے مصنوعات خریدیں گے اور اس عمل میں کرنسی ایک

جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہوگی۔ اس کا حل یہ ہے کہ اس علاقے کا کاروباری ماحول بہتر بنایا جائے، وہاں صنعتکاروں اور تاجروں کو مراعات دی جائیں اور عوام میں اُمّی مقامی مصنوعات خریدنے کا جذبہ پیدا کیا جائے۔ ان اقدامات کا اصولی طور پر کرنسی سے کوئی نہیں بنتا۔ مگر کمیونی کرنسی کے ذریعے یہ کوشش کی جاتی ہے کہ لوگوں کو مجبور کیا جائے کہ وہ اس کرنسی کو کہیں اور استعمال نہ کر سکیں اور اپنے علاقے کی مصنوعات لینے پر مجبور ہو جائیں۔ اس K اور بنیاد پر کمیونی کرنسی کو علاقائی سطح پر روس کروایا تو جاسکتا ہے، اور اگر قرض میں لین دین کے شرعی لوازمات پورے کیے جائیں تو یہ جائز بھی ہو سکتی ہے، مگر کبھی بھی عالمگیر سطح پر دینار و درہم کا متبادل نہیں بن سکتی۔

## ۱۱۔ دینار و درہم میں ملاوٹ کے بہت امکانات ہیں

سکوں کے استعمال کے لیے ضروری ہے کہ معاشرے کا ہر فرد با آسانی ان کے کھرا ہونے کی تصدیق کر سکے۔ یہی مقصد کاغذی کرنسی میں بہت جا حفاظتی خصوصیات ڈال کر حاصل کیا جاتا ہے مثلاً پوشیدہ <sup>a</sup> سے، واٹر مارک (Watermark)، حفاظتی دھاگہ، آپٹیکل ویری ایبل سیاہی (Optically Variable Ink) اور اینٹی سکین (Anti-scan) طباعت۔ دھاتوں کے اندر کیونکہ آسانی سے ملاوٹ کی جاسکتی ہے اس لیے لوگوں کا ایک سوال یہ بھی ہوتا ہے کہ اس نظام میں کرنسی کے معیاری ہونے کی 1 نٹ کیسے ہوگی۔

پہلی بات تو یہ سمجھ لیجیے کہ کسی بھی H کے حفاظتی اقدامات جرائم کو حتمی طور پر روکنے کی 1 نٹ نہیں دے <sup>f</sup>، بلکہ محض جرائم کو درجہ بدرجہ مشکل بنانے میں مدد دیتے ہیں۔ اگر منظم انداز سے چوری کا ارادہ کیا جائے تو ہر H کے کرنسی نوٹ، ہولوگرام (Hologram) اور دیگر حفاظتی آلات کی انہی سات کے ذریعے مجلسازی کی جاسکتی ہے جن سے وہ اصل میں بنتے ہیں۔ کرنسی نوٹ بھی جعلی بنتے ہیں اور انہیں سکوں کی نسبت کوئی مخصوص برتری حاصل نہیں۔ دونوں میں مجلسازی کو قانونی سطح پر روکنا پڑے گا۔ البتہ ہم نے صرف یہ دیکھنا ہے کہ آیا سکے عام آدمی کے نقطہ نظر سے روزمرہ تجارت کے لیے مناسب حفاظت فراہم کرتے ہیں یا نہیں۔

آپ کو یہ جان کر حیرت ہوگی کہ سکے کو مزید حفاظتی صفات کی ضرورت بہت کم ہے کیونکہ یہ بذات خود سونے اور چاندی کی دیگر خام اشکال کے مقابلے میں ایک محفوظ شکل ہے۔ جدید دور کے سکے b میں بنتے ہیں اور ان کو b کی مشینوں کے بغیر بڑے پیمانے پر تخلیق کرنا کسی صراف کے بس کی بات نہیں۔ آپ تجربے کے طور پر کسی بھی جیولر کو ہمارے دینار و کالہ کے درہم دکھا کر ویسے ہی ایک سو جعلی سکے بنوانے کی کوشش کر لیں۔ اگر صراف نے اتنے ہو ہو سکے بنا لیے کہ ہم بتانہ پائیں کہ یہ جعلی ہیں تو ہم ان کو اصلی سکوں سے تبدیل کر دیں گے۔

پس ان میں مجلسازی کا واحد طریقہ یہ رہ جاتا ہے کہ b کا سامان حاصل کیا جائے۔ جعلی نوٹ بنانے کے

لیے بھی خصوصی مہارت رکھنے والی پرنٹ مشینیں درکار ہوتی ہیں۔ اس طرح p کے سامان پر بھی جھلساز کو بہت سرمایہ لگانا پڑے گا۔ مگر پھر بھی جعلی نوٹوں کے مقابلے میں اس کام کا منافع بہت کم ہو گا کیونکہ نوٹ میں صرف کاغذ لگتا ہے، مگر جعلی سکہ بنانے کے لیے کسی حد تک اصلی سونا اور چاندی استعمال کرنی پڑے گی۔ علم سے واقف حضرات جانتے ہوں گے کہ ہر دھات کا ایک مخصوص وزن ہوتا ہے۔ اگر جعلی دینار میں نمایاں حد تک سونے کے علاوہ کوئی اور دھات ملائی گئی تو یا تو دینار کا وزن بدل جائے گا یا پھر پیمائش اور سونے کے معاملے میں یہ وزن پیمائش اتنی نمایاں حد تک بدل جائے گی کہ اس کو باآسانی مشاہدے سے پرکھا جاسکے گا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ سونا نرم ہونے کے باوجود ایک غیر معمولی طور پر بھاری دھات ہے، فولاد سے بھی ڈھائی گنا زیادہ بھاری۔ مزید یہ کہ اب ایسے آلات بھی ملتے ہیں جو کسی H کے الیکٹرک سائز و سامان کے بغیر سکہ کے وزن اور پیمائش کا تعین کر لیتے ہیں۔ ان میں سے ایک فش<sup>3</sup> نامی آلہ ہے جس میں معروف سکوں کا وزن کرنے کے لیے ایک فلکرم (Fulcrum) لگا ہوتا ہے اور پیمائش کرنے کے لیے ایک سوراخ۔

fl سونے کا سکہ بنانے کا واحد حل یہ رہ جاتا ہے کہ ایسی دھات لی جائے جو بالکل سونے ہی کی کثافت رکھتی ہو۔ اور ایسی تمام دھاتیں سونے ہی جتنی نایاب اور گراں قدر ہیں سو ان سے جھلسازی کا کوئی فائدہ نہیں۔ واحد امکان ٹنگسٹن (Tungsten) دھات کا رہ جاتا ہے جو وزن میں بالکل سونے کے قریب ترین ہے۔ البتہ ٹنگسٹن کی ایک اور خصوصیت ہے جسے ہم تو دینار و درہم کے ٹمن خلقی ہونے کی طرف قدرت کا ایک اور اشارہ سمجھتے ہیں۔ وہ یہ کہ ٹنگسٹن اتنی مضبوط دھات ہے کہ اسے پر N سے سکے کی شکل دینا تقریباً ناممکن ہے۔ سونے کی ڈلیاں کیونکہ سونا ڈھلا کر بنائی جاتی ہیں، اس لیے یہ ممکن ہے کہ ٹنگسٹن کو ڈھلا کر اس کی ایک پلیٹ بنالی جائے اور اوپر سونے کی ایک تہہ لگا دی جائے۔ سکے ڈھلا کر sa میں ڈال کر نہیں بنتے بلکہ انہیں پر N میں رکھ کر دباؤ ڈال کر شکل دینی پڑتی ہے۔ اور ٹنگسٹن دھات اتنی مضبوط ہے کہ وہ ایسا دباؤ قبول نہیں کرتی۔ دوسری طرف دینار اتنا پتلا ہے کہ اس کے اندر ٹنگسٹن کے پلیٹ ڈال کر اوپر سونے کی تہہ لگا کر اسے شکل دینا اتنا مشکل عمل ہے کہ آج تک کسی نے نہیں کیا۔ یہی وجہ ہے کہ امریکہ اور یورپ میں امریکن ایگل (American Eagle)، میپل لیف (Maple Leaf) اور کروگر # (Krugrand) جیسے سونے کے سکوں کی بڑی منڈی ہونے کے باوجود تاریخ میں ایک بار بھی ٹنگسٹن ملے سکے کی اطلاع نہیں آئی۔

## ۱۲۔ کاغذی کرنسی کا استعمال حرام نہیں تو پھر ہم دینار و درہم کو کیوں اپنائیں

کاغذی کرنسی کو قطعی طور پر حرام قرار دے B میں ایک مسئلہ جو ہمیں خود بھی پیش آیا اور جسے لوگ بھی بجا طور پر اٹھاتے ہیں، وہ یہ ہے کہ اس کا استعمال ہر خاص و عام کے ہاں برسوں سے رائج رہا ہے۔ اس میں عام لوگوں کے استعمال کو تو نظر انداز کیا جاسکتا ہے، مگر خواص کے زیر استعمال رہنے کی وجہ سے یہ احتمال پیدا ہو جاتا ہے کہ اگر یہ قطعی طور پر حرام ہو تا تو وہ لوگ جن کے جذبہ ایمانی پر ہمیں کوئی شک نہیں، وہ اسے زیر استعمال نہ رکھتے۔ اس بنا پر عام آدمی کے لیے دینار تحریک کے اس دعویٰ کو قبول کرنا کچھ مشکل ہو جاتا ہے کہ کاغذی کرنسی حرام ہے۔

اس ~ کو سمجھنے کے لیے ہمیں الفاظ کا درست [ؤ کرنا ہے۔ مثلاً عام طور پر آپ نے لوگوں کو یہ کہتے سنا ہو گا کہ خنزیر حرام ہے۔ اس سے بات سمجھ میں آ جاتی ہے، حالانکہ زیادہ X ط انداز سے یہ جملہ ہی غلط ہے، کیونکہ خنزیر اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی بنائی ہوئی ایک مخلوق ہے، اور حلال یا حرام ہونے کا اطلاق اسم کے اوپر نہیں بلکہ کے اوپر ہوتا ہے۔ پس صحیح جملہ یہ ہو گا کہ خنزیر کا گوشت کھانا حرام ہے۔ اسی طرح جب ہم دینار تحریک میں کاغذی کرنسی کو حرام کہتے ہیں تو اس X کے صحیح ~ کو » ضروری ہے، جس سے معاملہ واضح ہو جاتا ہے۔

موجودہ کاغذی کرنسی کو 6 اراج کرنا، اور اس کو سودی عمل سے تخلیق کرنا، یہ دونوں اس کے کرنے والوں، یعنی حکومتوں اور بینکوں پر حرام ہیں۔ اور اس کی براہ راست ذمہ داری کمرشل بینکوں، مرکزی بینک اور وزارت مال کے اوپر آتی ہے۔ البتہ جب یہ کرنسی جاری ہو جاتی ہے، تو عوام اس کو محض شمن عرفی کے طور پر استعمال کرتے ہیں۔ ان کی نیت میں نہ ہی اس کے ذریعے سودی معاملہ کرنا ہوتا ہے، اور نہ ہی ”الدین یا قرض کا معاملہ۔ پس، کاغذی و حکام کی کرنسی کی تخلیق اور اجرا دونوں قطعی طور پر حرام ہیں، مگر شیعہ ائمہ کے طور اس کا استعمال حرام نہیں، بلکہ اس بنا پر ~ وہ ہے کہ یہ اس حرام نظام کو قائم رکھنے میں معاون ہے۔

اس لیے ہم عام آدمی پر فرض نہیں کرتے کہ وہ کاغذی کرنسی کا استعمال قطعاً اور فوراً ترک کر دے۔ یہاں تک کہ دینار و درہم کو فروغ دے B کے لیے ہماری اپنی حکمت عملی کا ایک جزیہ ہے کہ لوگ اپنی کاغذی کرنسی کے اثاثوں کو دینار و درہم اور سونے اور چاندی میں تبدیل کر لیں۔ اور چونکہ سونا منڈی میں کاغذی کرنسی کے عوض ملتا ہے، اس لیے ہم خود مجبور ہیں کہ یہ عمل ہمیں فی الحال کاغذی کرنسی میں کرنا پڑتا ہے۔ پس ایک طرح سے ہم خود ضرورت کے تحت کاغذی کرنسی میں تجارت کی رخصت حاصل کر رہے ہیں۔ اور جب کرنسی کو دینار سے بدلایا جاسکتا ہے تو آٹے اور نمک اور سودے سلف کی خریداری کے لیے کیوں نہیں۔

یہی وجہ ہے کہ بزرگوں نے جب اپنے آپ کو اس نظام کے حصار میں پایا، تو مجبور ہو کر کاغذی کرنسی ہی استعمال کرتے رہے، اور اب بھی کر رہے ہیں۔ مگر اس کتاب کو پڑھ کر آپ یہ ضرور سمجھ گئے ہوں گے کہ اسے حرام قرار دے B سے دینار تحریک کی کیا مراد ہے۔ جب تک لوگ اس رخصت کو گلے سے لگائے N گے اور کرنسی استعمال

کرتے رہیں گے، یہ سودی نظام ختم نہیں ہوگا۔ پس، ہمیں یہ کہنے کی اجازت دے کہ دینار و درہم کے بحیثیت متبادل سا g آجانے کے بعد، مقررین پر فرض ہے کہ وہ کاغذی کرنسی کو ترک کر کے دینار و درہم کے فروغ کے لیے عملی یا نظریاتی جدوجہد کریں اور اصحاب 7 کے لیے اس کاغذی کرنسی کے استعمال کی صرف اس وقت تک رخصت ہے جب تک کہ مقررین ایسا متبادل نظام \$ نہ کر دیں کہ اس رخصت کی ضرورت باقی نہ رہے۔



## باب دہم

# مستقبل کا لائحہ عمل

کھول کر آنکھیں میرے آئینہ گفتار میں  
آنے والے دور کی د» لی سی اک تصویر دیکھ



تمام ابواب میں ہم نے اسلامی دینار کو اپنانے کی نظریاتی بنیاد رکھی۔ اب ہم اس کی عملی منصوبہ بندی سے متعلق اپنی حکمت عملی پیش کرتے ہیں، جس میں کچھ نکات ملائیشیا اور انڈونیشیا کے تجربے سے حاصل کیے گئے ہیں، اور کچھ گزشتہ پانچ سال پر محیط اپنی کاوشوں کے تجربے سے۔

دینار دور دور ہم دور جدید میں ہر خاص و عام کے لیے ایک نیا تصور ہے۔ غیر مانوس چیز سے انسان طبعی طور پر خوف کھاتا ہے اور شک کی {ہ سے د ۹} ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن نے تکذیب کرنے والوں کی ایک نشانی یہ بتائی کہ وہ اپنے باپ دادا کے مذہب سے منحرف نہیں ہونا چاہتے کیونکہ اس پر انہیں بچپن سے مانوسیت اور اطمینان حاصل ہوتا ہے۔ دنیا میں ہر چیز کو جس منفی ماحول کا سامنا کرنا پڑتا ہے، اس کی طرف قرآن کی ایک آیت تو اشارہ کرتی ہی ہے <sup>۱</sup>، مگر سا اور تحقیقی دنیا میں اس کا سب سے بے باک اور خوبصورت اعتراف کو انٹیم طبیعات کے بانی میکس پلانک (Max Planck) نے کیا۔ لکھتے ہیں کہ ایک h سا حقیقت کبھی اس طرح O عام نہیں ہوتی کہ وہ اپنے لفین کو روشنی دکھا کر ان کو قائل کر لے۔ بلکہ ہمیشہ ایسا ہی ہوتا ہے کہ اس کے لفین باختر ناپید ہو جاتے ہیں، اور ایک h نسل پیدا ہوتی ہے جو اس حقیقت کو قبول کر لیتی ہے <sup>R 1</sup>۔

اس ابتدائی منفی رویے کا مقابلہ کرنے کے لیے ایسے حوصلہ ' افراد کی ضرورت ہوتی ہے جو اس مقصد کو نظریاتی بنیادوں پر قائم کرتے ہیں۔ پھر وقت کے ساتھ ساتھ یہ عام ہو جاتا ہے اور اس کا محور نظریات سے ہٹ کر اقتصادیات کی طرف چلا جاتا ہے۔ یہ کوئی برا عمل نہیں اور نہ ہی اسے برا >> چاہیے۔ دینار دور ہم کو اپنانا فی الواقع ایک مشکل کام ہے، جس کے لیے نظریاتی لگن چاہیے۔ مگر یہ قدرتی اور ضروری عمل ہے کہ اس کی اپنا U اس مشکل مرحلے سے نکل کر عوام کے لیے کوئی خوبی اور آسانی پیش کرے، یہاں تک کہ اس کی اپنا U نظریاتی جہاد کی بجائے اقتصادی ترجیح بن جائے۔ یہی اسلامی اصولوں کا ایک خوبصورت پہلو ہے کہ قربانی B والے جب بدرو نین کے مقام سے گزر کر اسے رائج کر جاتے ہیں، تو پھر ان کی نسلیں اس کا ثمر کھاتی ہیں۔ دینار دور ہم کے نظام میں O عوام کے لیے اقتصادی آسانیاں اور فوائد خود اس کی بیت کا باعث بنیں گے۔ ضرورت صرف اس امر کی ہے کہ کچھ اہل نظر افراد مل کر ایک بار اسے \$ اکردیں۔ یہی ہمارا مقصد ہے، اور اب ہم ایسے افراد کے لیے کچھ عملی نکات پیش کرتے ہیں۔

## دینار و درہم کی فراہمی

سب سے بنیادی کام دینار و درہم کو معاشرے میں ہر شخص کے لیے قابل رسائی بنانا ہے۔ اس کا ایک پہلو ان کا مادی طور پر د ب ہونا ہے اور دوسرا ان کی قیمتوں کا قابل خرید ہونا۔ معاشرے میں ان کی ستے داموں فراہمی کے تین طریقے ہیں۔ ایک حکو 0 سرپرستی کے ساتھ دوسرا وقف بنیادوں پر اور تیسرا نجی سطح پر۔

حکومت کا کام عوام کے اجتماعی معاملات میں سہولت پیدا کرنا ہے، جس میں منڈی میں نظم و نسق کا خیال رکھنا، یعنی اس کو ریگولیٹ (Regulate) کرنا، بھی شامل ہے۔ حکومت کا فرض ہے کہ وہ عوام کو ایک قابل J د کرنسی کی فراہمی بنائے، جس کا ایک بالوا 0 نتیجہ ہے کہ وہ دینار و درہم کو خود تخلیق کرے۔ اس کو ہم بالوا 0 اس لیے کہہ رہے ہیں کیونکہ یہ بذات خود مقصد نہیں، بلکہ عوام کو تجارتی سہولت مہیا کرنے اور دینی لحاظ سے ل کو قائم رکھنے کے مقصد کے تحت ہے۔ اس کے برعکس، غیر اسلامی حکومتوں میں سکھ اکثر بادشاہ کے جاہ 0 اور خزانے پر اجارہ داری برقرار رکھنے کے لیے جاری کیا جاتا تھا، اور بسا اوقات بادشاہ خود سکوں میں ملاوٹ بھی کر دیا کرتے تھے۔ اسلامی حکومتوں میں ہمیں سب سے پہلے عہد فاروقی میں دینار و درہم کے معیار کو حکو 0 سطح پر قائم کرنے کی مثال ملتی ہے۔ ان کے دور میں جو @ نسوی درہم اسلامی درہم کے وزن سے زائد کے ہوتے، آپ ان میں سے کچھ دھات کٹوا کر ان کا وزن صحیح کرواتے اور پھر ان کے اوپر لفظ جید C ادیتے، جس سے اچھے اور برے سکے کی تمیز ہو جاتی۔ اس کے ساتھ ساتھ انہوں نے سکوں کو ایک اسلامی رنگ D کے لیے ان کے اوپر Z اللہ بھی C ائی۔ اسی طرح اسلامی تاریخ کے سب سے پہلے دینار کی تاریخ درج کرتے ہوئے ابن > ون اپنی کتاب مقدمہ میں لکھتے ہیں کہ اس کی ایک بنیادی وجہ منڈی میں تاجروں کو سہولت مہیا کرنا تھی، کیونکہ بہت سے نا سکے بھی سا g آنے لگے تھے جن کی وجہ سے حکومت نے خود سکے جاری کرنے کا ارادہ کیا <sup>1</sup>۔ چونکہ اس دور میں سکوں کے معیار کو بنانے کا یہی ایک طریقہ تھا کہ انہیں خود جاری کیا جائے، اس لیے ابن > ون نے دینار و درہم کی تخلیق کو اسلامی حکومت کے ساتھ اہم ترین فرائض میں بھی شامل کیا اور بعد میں آنے والی حکومتوں کی یہ ایک 5 روایت بن گئی کہ حکومت اپنے نام سے قابل اعتبار سکے جاری کرتی۔

آج جب ہم دینار و درہم کو P ل کرنے کی کوشش میں لگے ہیں، تو ہمارا بھی سب سے پہلا قدم یہی ہونا چاہیے کہ ہم ان کو حکو 0 سطح پر P ل کریں۔

Ibn Khaldun. Trans: Franc Rosenthal. The Muqaddimah: An 146

Introduction to History. Princeton. pp 217. "... the frauds practiced with Dinar and Dirham eventually became very serious. According to reports, Abd-al-Malik ordered Al-Hajjaj to coin Dirhams, and bad coins to be distinguished from good ones

عملی قدم نمبر ۱: حکومت کو 0 عہدوں پر فائز سیاست سے رکھنے والے افراد اپنے حلقہ اثر میں حکومت کو اس بات پر آمادہ کریں کہ وہ اسلامی معیار کے مطابق دینار و درہم جاری کریں۔

یہاں ایک اہم بات یہ ذہن نشین کر لیجیے کہ حکومت کا سکوں کی تخلیق کا اصل مقصد ہمیشہ عوام کی خوشحالی اور تجارتی معاملات میں آسانی لانا ہے۔ ورنہ حکومت کو 0 منافع کی خاطر تو امریکہ میں بھی امریکن ایگل سکے جاری کیے جاتے ہیں۔ تجارتی معاونت کا مقصد > عمر کے جید اور غیر جید سکوں کو الگ کرنے سے بھی ثابت ہے۔ بلکہ ان کے اس اقدام کا موازنہ جدید دور میں سرٹیفیکیشن (Certification) کے عمل سے بھی کیا جاسکتا ہے۔ جس طرح حکومت > مالیاتی اداروں کو لا 'سینس دیتی ہیں اور ان کے طرز عمل پر نظر رکھتی ہیں، اسی طرح آج 3/4 حکومت > یا تو دینار و درہم کو خود تخلیق کر سکتی ہیں، یا پھر ان کے وزن اور معیار کو بنانے کے لیے قوانین اور قواعد وضو بنا سکتی ہیں۔ پرانے زمانے میں اس اعتبار کو قائم کرنے کا واحد طریقہ اس کام کو خود کرنے میں تھا، جس وجہ سے ابن و ن نے اسے حکومت کے فرائض میں شامل کر دیا اور یہ اسلامی حکومتوں کی ایک روایت بن گئی۔ مگر درحقیقت یہ حکومت کی ایک بالوا 0 ذمہ داری ہے جو تجارت کو { بنانے اور عوام کو دھوکہ دہی سے بچانے کے اصل مقصد کے تابع ہے۔ ہماری آج 3/4 جمہوری طرز کی حکومت > نہ صرف اس فرض سے منحرف ہیں، بلکہ اس کے برعکس سودی نظام کا پرچار اور 5 ذکر رہی ہیں۔ اس لیے دینار و درہم کو P ل کرنے کا فرض کسی حد تک عوام کے اوپر آ جاتا ہے کہ وہ غیر سرکاری اور نجی سطح پر اسے استوار کریں۔

حکومت 0 سرپرستی کے علاوہ دینار و درہم کی P لی کا دو سرا اہم طریقہ نان پرا - فاؤنڈ (Non-Profit Foundations) کے ذریعے ہے۔ تاریخی طور پر یہ شعبہ سکوں کی سستی فراہمی میں بہت معاون رہا ہے۔ وقف کے ماڈل میں ایک بنیادی اثاثہ جیسے زمین یا کوئی بڑی رقم ہمیشہ کے لیے کسی مقصد کے لیے مختص کر دی جاتی ہے۔ عوام میں سے کچھ مخیر حضرات یا حکومت مل کر ایک بار ایسا ادارہ \$ اکر کے اس کے لیے زمین، مشینیں اور ایک #1 و b فنڈ (Endowment Fund) مختص کر f ہیں۔ پھر یہ ادارہ ہمیشہ کے لیے سستے داموں اور 0 منافع سکوں کی بنوائی کی خدمت سرانجام دے سکتا ہے۔ سلطنت عثمانیہ میں بھی یہی ماڈل نمایاں نظر آتا ہے جہاں استنبول کی دربان امیر b کے اخراجات حرمین وقف سے پورے کیے جاتے تھے۔

عملی قدم نمبر ۲: عوام کو صدقہ جاریہ کے طور پر ایک وقف فاؤنڈیشن کے ذریعے b کرنے میں معاونت کرنی چاہیے۔ حکومت کی دینار و درہم میں عدم دلچسپی کا ازالہ کرتے ہوئے یہ ادارہ عوامی Qیت سے سستے داموں قابل ال دسکے مہیا کرنے پر مامور ہوگا۔

حکومت اور وقف کے علاوہ سکے ب کرنے کا تیسرا طریقہ نجی سطح پر ایسویٹ \$ ں کے ذریعے ہے۔ حکومتوں کے حرکت میں آنے اور وقف اداروں کے لیے عوام کی Qیت حاصل کرنے میں بہت وقت لگ جاتا ہے۔ اس کے برعکس کاروباری دنیا جہاں کسی مفید خدمت کی منڈی میں مانگ دیکھتی ہے تو فوراً متحرک ہو کر اس مانگ کو

پورا کرنے میں لگ جاتی ہے۔ ہم ذاتی طور پر سمجھتے ہیں کہ سکوں کی فراہمی کے لیے کسی ایک طبقے کو مختص کرنے کی بجائے، حکومت، عوامی اور نجی تینوں سطحوں پر اسے ۲ لے دینا چاہیے، تاکہ ان کا مقابلہ عوام کو بہترین X بج پینچا سکے۔ یاد رہے کہ اسلامی بینکاری کا پورا تجربہ بھی نجی سطح پر قائم ہوا اور دینار و درہم کو بھی اسی طرح نجی سطح پر فروغ مل سکتا ہے۔ اس ضمن میں ہم اپنے ادارے دینار و کالہ کا تعارف باب میں کروا چکے ہیں جو امریکہ میں سکے تخلیق کرنے کے پاکستان اور پوری دنیا میں مہیا کر رہا ہے۔ مستقبل میں ہم ان کی تخلیق کا مرکز پاکستان میں بھی قائم کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ اس کے ساتھ ہمیں یہ دیکھ کر خوشی ہو گی کہ ہمارے علاوہ بھی لوگ اس میں دلچسپی لیں، اور آزاد منڈی میں مقابلے کی ایک M میں دینار و درہم سستے ترین دامنوں عوام تک پہنچ سکیں۔

عملی قدم نمبر ۳: صاحب ثروت افراد اور صنعت کاروں کو دینار و درہم کی تخلیق کے لیے سرمایہ کاری کرنی چاہیے۔ دھاتوں کی صنعت سے منسلک افراد خصوصی طور پر اس میں دلچسپی لے ۴ ہیں اور اسلامی معیار کے مطابق سکے بنا کر کچھ منافع پر عوام کو مہیا کر ۴ ہیں۔

یہاں منافع بجا طور پر جائز ہے کیونکہ سکے تخلیق کرنا ایک محنت طلب کام ہے اور ہر مزدور کو پورا حق ہے کہ اپنی محنت اور ہنر کی اجرت لے۔ سکوں کے دام نہ صرف ان کی بنوائی کی قیمت ہیں بلکہ اس سہولت کی بھی قیمت ہیں جو یہ سکے صارف کو پہنچا رہے ہیں یعنی تجارت میں آسانی اور اپنے مال کی قوت خرید کا افراط زر سے بچاؤ۔

اشتراکیت سے متاثر کچھ افراد اس بات پر اعتراض کرتے ہیں کہ کرنسی کی دبی کسی H کے مارک اپ (Markup) یا منافع کے بغیر ہونی چاہیے۔ یہ تاثر اس لیے غلط ہے کیونکہ بظاہر جو سہولیات ہمیں منافع کے بغیر لگ رہی ہوتی ہیں، وہ بھی اپنی ایک ڈھکی i قیمت رکھتی ہیں جو کہ بالوا 0 ہونے کی وجہ سے نظر انداز کر دی جاتی ہے۔ مثلاً جب حکومت سکے تخلیق کرے گی تو اسے بھی اس کام کے لیے خرچ W کرنا پڑے گا، اور یہ خرچ وہ ہمارے G کے پیسے سے نکالے گی، یعنی وہ پیسہ جو کسی اور صورت میں 0 d اور سکول بنانے میں صرف ہوتا۔ پس اس بالوا 0 اور غیر 0 س انداز میں بھی معاشرے نے ان سکوں کی قیمت ضرور ادا کی ہوگی۔ یہ ایک d ہ بحث ہے کہ کوئی بھی خدمت جو نجی طور پر فراہم کی جائے وہ حکومت O اداروں سے اکثر زیادہ موثر رہتی ہے۔ البتہ یہ بات ہم صرف دینار و درہم کی فوری فراہمی کو ممکن بنانے کے لیے اس میں دلچسپی رکھنے والے نجی اداروں کی حوصلہ افزائی کے لیے کر رہے ہیں۔ طویل المدت پا کے تحت یہ کام حکومت ہی کو کرنا چاہیے، کیونکہ کرنسی ایک حساس چیز ہے جسے ہم آہنگ طور پر پوری قوم کو فراہم کرنے کا کام حکومت بہتر طریقے سے کر سکتی ہے۔

اب سکوں کی تخلیق میں ایک اور دشواری یہ دیکھیے کہ ایک b یا سکوں کی @ ی کا مکمل ساز و سامان بہت مہنگا ہوتا ہے۔ اس لیے اگر یہ نجی سطح پر بھی کیا جائے تو بہت سے افراد کو مل کر کرنا پڑے گا۔

عملی قدم نمبر ۴: چند بڑے سرمایہ کاروں کی بجائے بہت سے چھوٹے چھوٹے سرمایہ کار اسلامی مشارکت کے اصول پر اپنا سرمایہ جمع کر کے اس مقصد کو حاصل کر ۴ ہیں۔ اس ضمن میں یا تو ایک پبلک لمیٹڈ کھولی جاسکتی

ہے، یا پھر بہت سے لوگ مل کر وقف قائم کر ۴ ہیں۔

عملی قدم نمبر ۵: دینار ودر ہم کی تخلیق کے بعد ایک اور اہم کام ان کی معاشی منڈی میں فراہمی ہے۔ اس کے لیے سب سے موزوں شعبہ جیولرز کا ہے جو پہلے ہی سونے اور چاندی کے کام سے بخوبی واقف ہوتے ہیں۔ تمام جیولرز کو چاہیے کہ وہ اپنے پاس دینار ودر ہم کی خرید و فروخت بھی شروع کر دیں، اور اپنی دکانوں کی وساطت سے اس کا / ر بیدار کریں۔ منی چینجرز (Money Changers) اور سپر مارکٹ سٹور بھی دینار ودر ہم کی فروخت کے لیے موزوں ترین جگہیں ہیں۔ وہ دکانداران جو اپنی دکانوں میں دینار ودر ہم فروخت کرنا چاہیں، وہ کسی بھی دینار ودر ہم کے بنانے والے سے رابطہ کر کے انہیں تھوک پر حاصل کر ۴ ہیں، اور منافع پر فروخت کر ۴ ہیں۔ دکانوں کے علاوہ کوئی بھی شخص اپنے دفتر، گھر یا ہاسٹل میں ان کی فروخت کا انتظام کر سکتا ہے اور ان کی فراہمی کی مقامی سطح پر AE کر سکتا ہے۔

## دینار ودر ہم کی آگاہی

عملی قدم نمبر ۶: دینار ودر ہم کے بارے میں / ر بیدار کرنے کے لیے جس شخص کے پاس جو بھی ذرائع ہوں وہ انہیں استعمال کر سکتا ہے جس میں پرنٹ اور الیکٹرونک میڈیا شامل ہیں۔ اس کام میں معاونت کے لیے ہماری اور اسلامک b کی ویب سائٹوں پر مختلف پوسٹر، پمفلٹ اور تصاویر موجود ہیں۔ | اداروں میں اس پر سمینار کیے جا ۴ ہیں، مسجدوں میں پروگرام کیے جا ۴ ہیں اور سب سے اہم بات یہ کہ اگر ہر شخص صرف اپنے حلقہ ا ب ہی میں انہیں رو س کروادے تو یہ بھی ملٹی لیول مارکیٹنگ کی طرح بہت موثر ثابت ہو سکتا ہے۔ ہماری یہ کتاب بھی اسی ضمن میں ایک کوشش ہے تاکہ جس جس تک دینار ودر ہم کی آگاہی پہنچے وہ اس کتاب کی وساطت سے مزید معلومات حاصل کر سکے اور اپنے شکوک و شبہات دور کر سکے۔ یہ کتاب اس موضوع پر مزید لٹریچر کی حوصلہ افزائی کرے گی اور اہل علم میں اس = موضوع پر ایک اجتماعی مکالمے کو جنم دے گی۔

یہاں علما و مشائخ، جدید اور روایتی | اداروں کے اساتذہ اور ملک بھر میں مساجد کے امام بہت اہم کردار ادا کر ۴ ہیں۔ دینار ودر ہم کی سنت کو قائم کرنے میں رہنمائی کرنا ان کا فرض بھی ہے اور یہ ان پر ہمارا حق بھی۔ اور اگر کسی مسجد سے اس اذان کے گونجنے میں تاخیر ہو جائے تو یہ مقتدین کا بھی فرض ہے کہ وہ اپنے علاقے میں اس پیغام کو پہنچائیں۔

## تجارت میں استعمال

عملی قدم نمبر ۷: ہر شخص کو نجی طور پر اپنے مالی معاملات اور تجارت میں دینار اور درہم کو قبول کرنا شروع کر دینا چاہیے۔ دکاندار اپنی اشیان میں فروخت کرنا شروع کر دیں۔ کاروباری معاہدوں کو روپے کی جگہ دینار و درہم میں تحریر کریں۔ اپنے ملازمین کو تنخواہ کچھ حصہ دینار و درہم میں ادا کریں اور کاروبار اپنی وصولیوں میں دینار و درہم کے استعمال کی باضابطہ اجازت دے دیں۔ دکاندار خصوصی طور پر یہاں روپے کی تبدیلی میں اہم کردار ادا کرے گا۔ ۴۰ ہیں کہ اگر وہ صرف اپنے نرخ کی AE دینار و درہم میں کرنا شروع کر دیں اور اپنی دکانوں پر کریڈٹ کارڈ کی وصولی کے سٹیکر کی طرح دینار کے سٹیکر بھی لگالیں۔ اس کے ساتھ ساتھ خریداروں کو چاہیے کہ ہمیشہ دکانداروں کو دینار و درہم میں سودا طے کرنے کی پیشکش ضرور کریں چاہے انہیں علم ہو کہ وہ ایسا نہیں کریں گے۔

دینار و درہم کا تجارت میں استعمال ہونا بین الاقوامی کے وجود کا اصل مقصد ہے۔ ہم نے دینار کو محض سونا جمع کرنے کا ایک نیا طریقہ نہیں بنانا بلکہ اسے کرنسی کے طور پر رائج کرنا ہے۔ دشواری یہ ہے کہ عام آدمی کی آمدن کا بہت بڑا حصہ ماہانہ اخراجات میں چلا جاتا ہے۔ مثلاً اگر میری تنخواہ ۱۰۰ روپے ہے، تو شاید میں بمشکل ۲۰ بچت میں ڈالوں، ۸۰ سے گھر چلاؤں۔ اپنی بچت کو سونے میں ڈالنا بہت آسان ہے مگر روزمرہ استعمال کی رقم سونے چاندی میں نہیں ڈالی جاسکتی جبکہ اسے ایک ”بعد ہی استعمال کرنا پڑے تو کون درہم بیچ کر واپس روپوں میں تبدیل کرے۔ کیش فلو (Cash Flow) قائم رکھنے کا یہ مسئلہ فرد کو بھی پیش آئے گا اور کاروبار کو بھی۔ اسے ضروری طور پر حل کرنے کی ایک معقول وجہ تو صرف یہی ہے کہ اگر دینار و درہم نے ہمیں مہنگائی اور افراط زر سے بچانا ہے تو ہمارے تمام مال کو اس میں تبدیل ہونا چاہیے۔ جب سونے کی قدر بڑھ گئی تو صرف بچت کو سونے میں تبدیل کرنے سے معاشرے کو ۲۰ کے حساب سے فائدہ ہوگا۔ اس کے برعکس اگر سب لوگ دینار و درہم کو قبول کرنا شروع کر دیں گے تو معاشرے کے باقی ۸۰) اٹانے بھی اپنی قدر میں بڑھ جائیں گے اور مہنگائی اور افراط زر کا مجموعی طور پر خاتمہ ہو سکے گا۔ اس کی لازمی شرط ہے کہ انہیں آگے خرچ کیا جاسکے، یعنی منڈی میں ہر شخص انہیں قبول کرے تاکہ واپس روپوں میں تبدیل کرنے کی ضرورت نہ رہے۔

آب دینار و درہم کی عام قبولیت میں دو بڑے مسائل کا جائزہ لیتے ہیں جن میں سے ایک محض ~ ۷۰ ہے اور دوسرا ^ ہے۔

## قبولیت میں پہل کون کرے؟

عوام اپنی اکثر عادات و معمولات معاشرے سے اثر انداز ہو کر اپناتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ امر با { وف کو

عام کرنے کے لیے محض اس کی تعلیم B کی بجائے اس کو تر 6 میں لانا پڑتا ہے اور اس کے گرد ایک ن وضع کرنا پڑتا ہے۔ پس جب ہم پہلے ۲۰ ) لوگوں کو دینار و درہم کے استعمال پر لے آئیں گے تو اس تجربے کی کامیابی اور سہولت کو دیکھ کر باقی ۸۰ ) لوگ خود بخود اس پر منتقل ہو جائیں گے۔ سوال یہ ہے کہ ان کے استعمال کو جاری کیسے کیا جائے۔

اس کے لیے دو بنیادی شرائط ہیں۔ اول یہ کہ دینار و درہم لوگوں کی ملکیت میں ہونے چاہئیں، کیونکہ تب ہی وہ ان کو خرچ کر سکیں گے۔ دوم یہ کہ منڈی ان کو تجارت میں قبول کرے۔ اور ان دونوں میں سے پہلے کیا چیز قائم ہو، یہ انڈے اور مرغی کی معروف مثال ! سوال ہے۔ کیا پہلے لوگ دینار و درہم خریدیں گے، اور ہر شخص کے پاس ان کی ملکیت عام ہو جانے کی وجہ سے ان میں تجارتی معاملات طے ہونا شروع ہو جائیں گے؟ یا پہلے ایک ایسا نظام قائم ہو گا جس میں دینار و درہم میں تجارتی معاملات طے ہو سکیں تو پھر اس نظام کی وجہ سے لوگ انہیں خریدیں گے اور ان کی ملکیت عام ہوگی؟

شروع میں جب کریڈٹ کارڈ (Credit Card) جاری ہوئے تو بالکل ایسا ہی معاملہ پیش آیا۔ پہلے پہل کریڈٹ کارڈ بنوانے والوں میں یہی تامل تھا کہ جب سب دکاندار اسے قبول کرنے پر راضی ہو جائیں تب کارڈ بنوائیں۔ دوسری طرف دکانداروں میں بھی یہی تامل تھا کہ جب تک متعدد لوگ کارڈ نہ بنوالیں اور ان سے خریداری نہ کرنا چاہیں، تب تک کارڈ کو قبول کرنے کی N لگانے کا خرچ روک لیا جائے۔

اس معاملے کا کوئی حتمی جواب نہیں۔ ملائیشیا اور انڈونیشیا میں پہلے سکوں کو عام کرنے پر زور دیا جا رہا ہے۔ اس کے برعکس ہم ذاتی طور پر پہلے ان میں تجارتی معاملات طے کرنے کی سہولت مہیا کرنے کے حامی ہیں۔ بہر طور یہ دونوں کام ساتھ ساتھ چلنے چاہئیں تاکہ ایک دوسرے کو فروغ دے سکیں۔ یہی وہ صورت ہے جہاں ابتدا میں ہمیشہ ایسے مخلص اور صاحب نظر افراد کی ضرورت ہوتی ہے جو باقی عوام کی عملی رہنمائی کر سکیں، اور رواج سے ہٹ کر ایک = عمل، = راستے کی بنیاد ڈالیں۔ یہ وہ لوگ ہوں گے جو دینار کو خرچ کرنے کے امکان کے بغیر اسے خریدیں گے، اور اس میں ادائیگی کرنے والوں کی موجودگی کے بغیر اسے قبول کرنے کا دعویٰ کریں گے۔ دینار و درہم کو یوں اولین اپنانے والے ہی انشاء اللہ اس گروہ میں شامل ہوں گے جن کے بارے میں پیغمبر نے بشارت دی ہے کہ وہ میری سنت کو اس زمانے میں P ل کریں گے جب وہ ترک ہو ہوگی، اور ان کو ان تمام لوگوں کے برابر ثواب ملے گا جو بعد میں اس سنت پر عمل ، اہوں گے<sup>۱</sup>۔ ہر علاقے میں جب کچھ لوگ اس معاملے میں پیش قدمی کریں گے تو باقی معاشرے کا بھی اس پر A د قائم ہو گا اور یوں سی پی آر (CPR) کے عمل کی طرح اس ابتدائی ”رے کے بعد یہ نظام خود سانس پکڑ لے گا اور پھلتا ۲۔ چلا جائے گا۔

## دینار و درہم کی قیمت کیا ہو؟

دینار و درہم کی تجارت میں اپنا ناکامی کا دوسرا بنیادی مسئلہ ان کی قیمتوں کا تعین ہے۔ اگر میں درہم کو J س روپے کا سمجھتا ہوں اور آپ سا 1 روپے کا، تو ہم تجارت نہیں کر سکتے۔ جس طرح J س روپے میرے اور آپ دونوں کے لیے J س روپے ہی ہیں، اسی طرح اشیا کی دینار و درہم میں قیمتوں اور دینار و درہم کی روپے میں قیمتوں کے ہم آہنگ تصور کا پایا جانا بہت ضروری ہے۔

خام سونے اور چاندی کی قیمتوں پر تو معاشرہ پہلے ہی سے O ہے جس کے نرخ اخبار اور ٹی وی پر شائع بھی ہوتے ہیں۔ یہ قیمتیں بینکوں ہی کی اجارہ بند عالمی منڈی میں طے ہوتی ہیں مگر جس حد تک عوام میں O ل ہیں اس حد تک دینار و درہم کے فروغ میں معاون ہو سکتی ہیں۔ دینار و درہم کی قیمت کے تعین میں اب مسئلہ صرف ان کی بنوائی کی اضافی قیمت کا رہ جاتا ہے۔

ہم نے اوپر ذکر کیا کہ ہر اجتماعی نظام کو چلانے کے لیے معاشرے کو کچھ وسائل اس کے لیے مختص کرنا پڑتے ہیں۔ کاغذی کرنسی نظام میں بھی سیٹ بینک کے اہلکار تنخواہیں لیتے ہیں اور پرنٹنگ کی مشینوں پر W خرچ کیا جاتا ہے۔ اسی طرح کچھ لوگوں کو سونا اور چاندی کی کان کنی کرنی پڑے گی اور وقت، سرمایہ اور ہنر صرف کر کے سکے (Mint) p کرنے ہوں گے۔ معاشرے کی طرف سے ان کو اس خدمت کی اجرت سکوں کی اضافی قیمت کی شکل میں ادا کی جائے گی۔ اور یہ ہونی چاہیے اس کا فیصلہ بھی خود عوام کریں گے۔

منڈی میں ہر چیز کی قیمت اس کی رسد و طلب کے تقابل سے متعین ہوتی ہے۔ اگر کسی نے دینار پر زائد منافع لینے کی کوشش کی تو عوام اس کی بجائے کسی دوسرے صنعتکار سے دینار لینا شروع کر دیں گے اور اگر دوسرے صنعتکار بھی C ہوئے تو عوام حکومت پر زور دے کر یا وقف اور پبلک \$ کی مدد سے اپنے لیے خود دینار تخلیق کرنا شروع کر دیں گے۔ اس کے برعکس اگر دینار پر منافع اتنا کم ہوا کہ صنعتکار اس کام میں داخل ہی نہ ہوئے، تو پھر رسد کے طلب سے کم ہونے کی وجہ سے عوام کو مجبوراً دینار کی بنوائی کی قیمت بڑھانی پڑے گی۔

پس دینار کی بنوائی کی قیمت کا کوئی جامد تعین نہیں کیا جاسکتا۔ آسان الفاظ میں یوں کہہ لیجیے کہ جس قیمت میں آپ کو کہیں اور سے ویسے ہی دینار و درہم مل سکتے ہوں، وہی ان کی صحیح قیمت ہے۔ وقت کے ساتھ ساتھ عملی طور پر چند معروف H کے سکے منڈی میں زیادہ مشہور ہو جاتے ہیں اور بڑے پیمانے پر استعمال ہونے کی وجہ سے ان کی قیمت کا ایک ہم آہنگ تصور معاشرے میں قائم ہو جاتا ہے، جیسے عالمی منڈی میں سیبل لیف (Maple Leaf) اور امریکن ایگل (American Eagle) کی قیمت کچھ مخصوص حدود سے کبھی تجاوز یا تخفیف نہیں کرتی۔ البتہ منڈی میں قیمت دریافت کرنے کے عمل کے دوران یہ ہم آہنگی پیدا ہونے میں کچھ وقت لگ سکتا ہے، خصوصاً اگر حکومت کی سرپرستی شامل نہ ہو۔ مگر ! کہ ایک چینی کہاوت ہے کہ لمبے سے — بھی پہلے قدم سے شروع ہوتا ہے۔ سو

ہم پاکستان میں دینار و درہم کی فراہمی کا بند و بست کرتے ہیں اور پھر عوام خود ہی ان کی جائز قیمت کا تعین کر کے ان کو تجارت میں استعمال کرنا شروع کر دیں گے۔

عملی قدم نمبر ۸: اپنے اثاثوں کو دینار و درہم میں تبدیل کرتے وقت یہ ضرور دیکھیے کہ کوئی آپ سے ناجائز فائدہ تو نہیں اٹھا رہا، مگر دینار و درہم کی منڈی کے چھوٹے اور ابتدائی مراحل میں ہونے کی وجہ سے اس کی حوصلہ افزائی کیجیے اور ان کو بنوائی کی قیمت کے ساتھ قبول کیجیے، تاکہ پورے معاشرے میں ان کی قیمت کا ایک ہم آہنگ تصور قائم ہو سکے۔

## اشیا کی دینار و درہم میں قیمت کیا ہو؟

بنوائی کے علاوہ دینار کی قیمت کا دوسرا حصہ سونے کے نرخ پر ' ہے۔ یہاں ایک بہتری تو یہ ہے کہ عالمی منڈی میں سونے کی قیمت پر اتفاق پایا جاتا ہے۔ مگر مسئلہ یہ ہے کہ ان کے نرخ ہر روز تبدیل ہوتے ہیں۔ اگر منڈی میں درہم ۱۰۰ روپے بنوائی کے ساتھ بک رہا ہو، اور چاندی اس دن ۱۰۰ روپے گرام ہو، تو درہم کی قیمت ۴۰۰ بن جائے گی اور دا ' کی ۶۶ روپے۔ یہاں دکاندار ہر چیز کی قیمت کو ۶۶ یا ۳۰۰ روپے سے تقسیم کر کے درہم یادا ' میں متعین کر سکتا ہے۔ دوسرے دن اگر چاندی کی قیمت میں ۲۰ روپے کا اضافہ ہوا تو کیا اسے دوبارہ ہر چیز کی قیمت تبدیل کرنا پڑے گی؟ ظاہر ہے کہ ہر روز قیمتیں تبدیل کرنا کسی بھی تاجر کے لیے ممکن نہیں۔ اس معاملے کا ایک آسان حل موجود ہے۔ بلکہ یوں 8 کہ اس کے حل کی ضرورت ہی نہیں کیونکہ اس کا ہمارے رویوں کے ساتھ ہے، نہ کہ کسی عملی حقیقت کے ساتھ۔ یہ سمجھنے کے لیے ہم پاکستانی روپے کی مثال دیکھتے ہیں۔

عالمی فاریکس مارکیٹ (Forex Market) میں ہر کرنسی دوسری کرنسیوں کے متبادل بنتی ہے، یہاں تک کہ فاریکس مارکیٹ سٹاک مارکیٹوں سے بھی بڑی منڈی ہے۔ یہاں بھی بالکل سونے اور چاندی کی طرح روپے، یورو اور ڈالر کی قیمتیں ہر روز، ہر لمحے تبدیل ہوتی جاتی ہیں۔ پس، سب سے پہلے تو یہ سمجھ لیجیے کہ سونے کی قیمت کا تبدیل ہونا کوئی سونے کے ساتھ مخصوص نہیں کیونکہ فاریکس اور کموڈٹی مارکیٹ میں ہر چیز کی قیمت تبدیل ہوتی ہے بشمول ہمارے روپے کے۔ مگر اس کے باوجود روپیہ موثر طور پر کرنسی کا کام دے رہا ہے۔ کیا وجہ ہے کہ جب عالمی منڈی میں روپیہ یورو یا یوآن کے بدلے گرتا ہے تو ہمارے خانگی تاجر اپنے نرخ تبدیل نہیں کرتے؟

وہ اس لیے کیونکہ اس تبدیلی کے اثرات سے وہ بہت حد تک محفوظ رہتے ہیں۔ سورج جب اپنی جگہ سے ہے تو زمین، مریخ اور ' ی بھی اس کے ساتھ چلتے ہیں، اور سورج کے اپنے مدار میں تبدیلی کو ' س نہیں کرتے۔ اگر ' انڈے بچ کر آم خریدنے ہیں، تو ' روپے کی قیمت سے صرف یہی سروکار ہے کہ وہ ان انڈوں اور آموں کی نسبت 'اں رہے۔ جب روپیہ ڈالر کے بدلے عالمی منڈی میں گرے گا تو ' اس سے کوئی سروکار نہیں ہو

گا کیونکہ میری تجارت کسی نقصان کے بغیر ۸ رہے گی۔

آج ہم دینار و درہم کو عالمی منڈی میں سونے کی قیمتوں کے ساتھ اس لیے ملاتے ہیں کیونکہ ہمارے ذہن میں ان کی افادیت ایک کر نسی کی بجائے ایک جنس کی سی ہے، جسے بیچ کر  $\frac{3}{4}$  کو روپے حاصل کیے جا سکتے ہیں۔ قیمت دراصل اس بات کی علمبردار ہے کہ ہمیں تجارت سے کیا افادیت حاصل ہو رہی ہے۔ کیونکہ یہ افادیت روپوں میں تصور کی جاتی ہے، اس لیے دینار کو ایک جنس کے طور اس طرح پر کھا جاتا ہے کہ اسے بیچ کر ۵ روپے حاصل ہوں گے، اور یہ کہ ان روپوں سے ہم اور کیا خرید سکیں گے۔ اگر اسی دینار میں وہ تمام چیزیں ۵ روپے خریدی جاسکیں اور روپوں میں تبدیلی کی ضرورت نہ پڑے، تو پھر دینار کی قیمت تبدیل ہونا بھی ختم ہو جائے گی۔ تب آج  $\frac{3}{4}$  کے روپے کی طرح اس کی قیمت نسبتی نہیں بلکہ ہو جائے گی، اور پھر کسی تبدیلی کی ضرورت نہیں پڑے گی۔

یہ عمل کسی حکو ۵ فرمان کے تحت نہیں ہو سکتا۔ اسے قدرتی طور پر آہستہ آہستہ عمل، اہونا ہے۔ ہم جب شروع میں امریکہ آئے تو یہاں ہر چیز کی قیمت سمجھنے کے لیے ۹۰ سے ضرب دیتے تھے کہ روپے میں اندازہ ہو سکے۔ مگر آہستہ آہستہ لا / میں ڈالر کی قیمت بیٹھ گئی اور اب روپوں کو بھی ڈالر میں تبدیل کر کے قیمت کا اندازہ کرتے ہیں۔ اسی طرح جب لوگ دینار و درہم کے عادی ہو جائیں گے اور نفع نقصان کو روپوں یا ڈالروں میں سوچنے کی بجائے خود دینار و درہم میں سوچیں گے تو پھر دینار عالمی منڈی کے اتار چڑھاؤ سے قدرے آزاد ہو جائے گا اور انہوں میں کر نسی کی جگہ لے لے گا۔

عملی قدم نمبر ۹: دینار و درہم میں اپنی اشیاء کی قیمتیں لگاتے وقت ان میں ایک ٹھہراؤ اور استحکام کا تاثر پیدا کرنے کے لیے حتی الوسع عالمی منڈی میں ان کے روزانہ کے اتار چڑھاؤ کو نظر انداز کرنے کی کوشش کیجیے۔ اس سے مراد یہ نہیں کہ اپنا نقصان کر لیا جائے، مگر صرف یہ کہ قیمتوں کی چھوٹی چھوٹی تبدیلیوں کو اپنے کاروباری منافع کی میں ضم کر لینے کی کوشش کی جائے۔ اس ضمن میں پہلا قدم ہم نے خود بھی لیا ہے جہاں چھ مہینے سے ہمارا دینار و کالہ امریکہ میں درہم کو ایک جامد قیمت پر بیچ رہا ہے۔

## قانونی، وی

کر نسی وہ بنیادی اکائی ہے جس پر تجارت اور مالیاتی خدمات کا ڈھانچا قائم ہوتا ہے۔ پاکستان میں جہاں ہمیں عوامی سطح پر دینار کو رو س کروانا ہے، وہاں ایسے قوانین اور اداروں کو بھی دینا ہے جو جدید دور کے تقاضوں کی مناسبت سے تمام خدمات اور سہولیات فراہم کر سکیں۔ یہ ایک بہت وسیع موضوع ہے جس کے ساتھ اس کتاب میں انصاف نہیں کیا جاسکتا، البتہ چند بنیادی اقدامات پیش ہیں۔

سب سے پہلے ہمیں دینار و درہم کو استعمال کرنے کی قانونی M قائم کرنی ہے۔ لیگل ٹینڈر قوانین کی وجہ سے

انہیں کرنسی کے طور پر استعمال نہیں کیا جاسکتا، البتہ بارٹر ٹریڈنگ کے تحت ان میں تجارت کی جاسکتی ہے۔ اس میں بھی ایک بڑی رکاوٹ G ہے۔

عملی قدم نمبر ۱۰: حضرات علمائے کرام سے مل کر شریعت کورٹ میں ایبل دائر کریں کہ دینار و درہم کو شمن نبوی ہونے کی وجہ سے اسلامی جمہوریہ پاکستان میں کرنسی کے طور استعمال کرنے کی اجازت دی جائے۔ مزید یہ کہ سونے اور چاندی کی تمام مصنوعات اور اشکال پر امپورٹ ڈیوٹی اور G ختم کیا جائے اور ان کی بین الاقوامی نقل مکانی پر سیٹ بینک کی پابندیاں ختم کی جائیں۔

عملی قدم نمبر ۱۱: مالیاتی خدمات میں تجربہ رکھنے والے افراد نجی سطح پر ایسے ادارے قائم کریں جو دینار و درہم کے امانت یا وعدہ بنیادوں پر حفاظتی اکاؤنٹ کھولیں اور ان کی ترسیل اور تبادلے کی خدمات انجام دیں۔ موجودہ اسلامی بینک بھی اپنے آپ کو Islamic Bank میں شریعت سے ہم آہنگ کرنے کے لیے اپنے معاملات کی اصلاح کرے گا، اور دینار و درہم کے فروغ میں اپنا کردار ادا کرے گا، البتہ ایسا کرنے کے لیے انہیں اپنی ساخت میں بنیادی تبدیلیاں لانا پڑیں گی جن کی وضاحت ابواب میں آ ہے۔

## زکوٰۃ و صدقات

کاروباری دنیا میں جب اکاؤنٹنگ کے کھاتے تخلیق کیے جاتے ہیں تو کاروبار مستقبل میں وصول ہونے والی رقم کو بھی اپنی ملکیت میں اتے ہیں۔ یعنی اگر کسی نے سامان خرید لیا اور ادائیگی قسطوں میں طے ہوئی، تو کاروبار سامان کی پوری قیمت جوادا نہیں ہوئی، اسے بھی اپنے منافع میں ظاہر کرے گا<sup>۱</sup>۔ کاغذوں میں یہ مال آپ کا ہے اور کاروباری دنیا میں ایسی مالیاتی د / ویزات مثلاً ریسویٹیل نو کو آگے تجارت میں بھی استعمال کر لیا جاتا ہے۔ مگر شریعت اس بات کی اجازت نہیں دیتی کہ آپ زکوٰۃ کے عالمین کو اصل مال یا رقم یعنی ”عین“ کی بجائے مستقبل میں وصول ہونی والی رقم یعنی ”دین“ میں ادائیگی کریں۔ دینار و درہم تحریک کے آغاز کی ایک بنیادی وجہ یہی ادراک تھا کہ ہمیں مجموعی طور پر اسلام کے دوسرے ستون یعنی زکوٰۃ کو صحیح طور پر قائم کرنے کے لیے دو شرائط کو پورا کرنا پڑے گا۔ اول یہ کہ اسے انفرادی صدقات کی طرح ادا کرنے کی بجائے معاشرتی سطح پر ایک امیر کی دت میں جمع اور تقسیم کیا جائے اور دوسرا یہ کہ اس کی ادائیگی کاغذی کرنسی یعنی ”دین“ کے بجائے ٹھوس اجزاء یعنی ”عین“ میں کی جائے<sup>۲</sup>۔

پس دینار و درہم کے احیاء کا سب سے اہم اور فطری طریقہ اس کو زکوٰۃ میں دوبارہ استعمال کرنا ہے۔ اول تو شرعی

طور پر لازم ہونے کی وجہ سے ہر صاحب ایمان کو اسے زکوٰۃ میں اپنانا چاہیے۔ زکوٰۃ کے لیے دینار و درہم اپنانے میں ایک آسانی یہ بھی ہے کہ یہاں قیتوں کی غیر اور نفع نقصان کے اندیشے لاگو نہیں ہوتے۔ جب زکوٰۃ کی رقم آپ کی جیب سے نکلتی ہی ہے، تو کیا فرق پڑتا ہے کہ کاغذ کی شکل میں نکلے یا درہم کی شکل میں۔ اس صورت میں لوگ دینار و درہم کے قابل استعمال ہونے کی شرط کے بغیر بھی اسے زکوٰۃ میں استعمال کر سکتے ہیں۔ اور دوسری طرف اسے وصول کرنے والے اور غرب کا طبقہ اس کے استعمال کا رواج ڈالنے میں بہت معاون ثابت ہو سکتا ہے۔ کیونکہ اگر وہ آدرہم استعمال نہ بھی کرنا چاہیں تو جب زکوٰۃ کی شکل میں یہ ان کے ہاتھ میں تھا دیا جائے گا تو وہ مجبور ہو کر ضرور اس میں خرید و فروخت کے راستے نکالنے میں کامیاب ہو جائیں گے۔ یوں وہ کام جو امیر لوگ شاید نہ کر سکیں، غریب مسکین اس کے پیشوا بن جائیں گے۔

عملی قدم نمبر ۱۲: تمام لوگ یہ کوشش کریں کہ ہر ایسی صورت میں جہاں نفع نقصان کا اندیشہ یا تجارتی معاملات شامل نہ ہوں، وہاں ہمیشہ اپنا مال دینار و درہم کی شکل میں استعمال کریں۔ نہ صرف زکوٰۃ و صدقات دینار و درہم میں دیں، بلکہ تحفے، ہدیے، نذرانے، عطیے، بخشش اور فرد یا اداروں کو ہر H کی مالی امداد میں ہمیشہ دینار و درہم استعمال کریں۔ ہو سکتا ہے کہ مال کی وصولی کرنے والے کو اسے دوبارہ روپوں میں تبدیل کرنا پڑے، اور شاید وہ کچھ وقتی مشکل میں بھی مبتلا ہو جائے، پر انشاء اللہ اس سے جو بہتری پیدا ہوگی وہ اس وقتی مشکل سے کئی غلظت زیادہ بہتر ہو گی۔

اوپر دیے گئے تمام نکات کے علاوہ اگر کسی قاری کے ذہن میں کوئی اور تجویز ہو، یا انہی تجاویز کی وی میں مشاورت اور تبادلہ خیال کی خواہش ہو تو وہ مصنف سے کتاب کے آغاز میں دیے گئے ای میل ایڈر پر رابطہ کر سکتے ہیں۔



## اختتامیہ

ہمیں شروع سے صاف نظر و دانش کی رفاقت کا بہت شوق رہا ہے۔ اتفاق سے جناب ممتاز مفتی مرحوم اسلام آباد میں ہمارے سکول فروبلز انٹرنیشنل کے قریب ہی رہتے تھے، سوان سے بھی کچھ ملاقات رہی۔ ان کے ہاں پاکستان کے مستقبل کے بارے میں ایک مخصوص سوچ پائی جاتی تھی جس میں ان کے رفقا جناب اشفاق احمد اور قدرت اللہ شہاب بھی ان کے ہم خیال تھے۔ ہم نے جب اس کے بارے میں پڑھا تو یہ تصور کچھ اتنا غیر حد تک شاندار Øس ہوا کہ ہم فوراً اس کی انفرادی تصدیق کروانے کے لیے ان کے گھر پہنچ گئے۔ دیگر موضوعات کے ساتھ جب ہم نے ان سے اس نشاۃ ثانیہ کی بابت پوچھا تو انہوں نے سا g میز پر رکھے گلاس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے نہایت پرال دلچے میں کہا کہ ا اس وعدے کے سچ ہونے پر ایسے یقین ہے جیسے اس بات پر یقین ہے کہ یہ پانی کا گلاس یہاں موجود ہے۔

ہم نہیں جانتے کہ اس ملک کے مستقبل میں کیا مصائب اور آزمائشیں لکھی ہیں۔ مگر ہمارا بھی یہی ایمان ہے کہ ہم ایک دن ضرور اس نشاۃ ثانیہ کی تعبیر دیکھیں گے، جو ہمارے بزرگوں کے عشق اور قربانیوں کے طفیل اس O کے لیے مقدر کر دی گئی ہے۔ یہاں جب بھی E اسلامی نظام قائم ہوا، تو وہ اپنے اقتصادی اور معاشی معاملات کی تسہیل کے لیے سائنس اور ٹیکنالوجی کی جس نہج پر بھی پہنچے، اس کی بنیادی مالیاتی اکائی ہمیشہ دینار و درہم پر ہی مشتمل ہو گی۔

دینار و درہم پیغمبر کے زیر استعمال رہنے والی کرنسی ہے۔ عہد خلافت راشدہ کی کرنسی ہے۔ اپنی کسی نہ کسی شکل میں چودہ سو سال سے X ن دنیا میں رائج رہنے والی کرنسی ہے۔ اور ان شاء اللہ یہی کرنسی پاک سرزمین کی مستقبل کی کرنسی بھی ہے۔ اور ہمیں کہنے کی اجازت د ا کہ خلافت : منہاج انبیوہ کی P کے بعد بھی یہی کرنسی رائج ہوگی۔

اب یہ ہمارے اوپر ' ہے کہ ہم جلدی سود و ربا کو ترک کر کے دینار و درہم کو اپناتے ہیں۔ کیونکہ اگر ہم ایسا نہیں کریں گے تو پرو دگار ہمیں ایسے لوگوں سے بدل دے گا جو اس سے کرتے ہوں گے اور اس کے ہم ہم سے بہتر طور پر بجالائیں گے۔

القرآن ۵۴:۵

اب جس کے جی میں آئے وہی پائے روشنی  
ہم نے تو دل O کے سر عام رکھ دیا

محمد آصف شہزاد (اسلامی) دینار تک کے ایک

بریکہ کے  
رنے کے  
- وہ پیش  
نا کی  
اور آجکل  
شہ ہے۔



دینار وکالہ، دینار وورہم کی تخلیق کے علاوہ اس کے الیکٹرانک ترسیلی نظام کے اوپر بھی

“You (Asif) are one of us”

Rahim Vadillo, Founder, World Islamic Mint

“Asif is a pioneer of Gold Dinar in Pakistan”

Humaira Awais Shahid, Former MP Punjab Assembly

“Asif, I am proud of you”

Fauzia Kasuri, President, Women’s Wing, Tehreek-e-Insaf

“Asif, my soulmate”

Zaid Zaman Hamid, Defense Analyst

ISBN 978-969-9820-00-7



9 789699 820007

Dinar Wakala LLC  
1313 Clary Sage Loop  
Round Rock, TX 78665

www.dinarwakala.com  
info@dinarwakala.com